

PROPYLAEUM LATINUM

VOLUME I

SINTAXE LATINA SUPERIOR

★

Obra executada nas oficinas da
São Paulo Editora S. A. — São Paulo, Brasil

JOSÉ VAN DEN BESSELAAR

*Professor de Língua e Literatura Latina na Faculdade
de Filosofia, Ciências e Letras de Assis (S. P.)*

PROPYLAEUM LATINUM

VOLUME I

SINTAXE LATINA SUPERIOR

SÃO PAULO

EDITORA HERDER

1960

DO MESMO AUTOR:

Introdução aos Estudos Históricos,
2.^a edição revista e ampliada.

As Interpretações da História através dos Séculos
(em 2 volumes).

Propylaeum Latinum — Volume II:
Leitura — Exercícios — Vocabulário

Direitos adquiridos pela

EDITORA HERDER

© Editôra Herder, São Paulo, Brasil, 1960

Impresso nos Estados Unidos do Brasil
Printed in the United States of Brazil

ÍNDICE GERAL

PREFÁCIO	XI
BIBLIOGRAFIA	XV
LISTA DE ABREVIATURAS E SINAIS	XVII

CAPÍTULO I

O INFINITIVO

§ 1. Observações preliminares	1
§ 2. O infinito subjetivo	2
§ 3. O infinito objetivo	3
§§ 4-14. O acusativo com infinito	4
§§ 15-16. O nominativo com infinito	17
§ 17. Outras construções infinitivas	19

CAPÍTULO II

O PARTICÍPIO

§ 18. Os três participios latinos	21
§ 19. Os diversos empregos do particípio	22
§ 20. A tradução do particípio semi-predicativo	25
§§ 21-26. O particípio conjunto e o ablativo absoluto	26
§§ 27-29. Outros empregos do particípio latino	36

CAPÍTULO III

O GERÚNDIO E O GERUNDIVO

§ 30. A natureza do gerúndio e do gerundivo	40
§ 31. O gerúndio latino	42
§ 32. O gerúndio e o gerundivo	45
§§ 33-34. Outros empregos do gerundivo	47

CAPÍTULO IV

O SUPINO

§ 36. O supino primeiro	51
§ 36. O supino segundo	52

CAPÍTULO XV

AS CATEGORIAS DO VERBO FINITO

§ 37. Observações preliminares	53
§§ 38-41. Pessoas	54
§ 42. Números	59

§§43-52. Tempos.....	60
§§53-57. Modos.....	71
§§58-60. Vozes.....	80

CAPÍTULO VI

FRASES INTERROGATIVAS

§61. Observações preliminares.....	84
§62. Perguntas parciais.....	86
§63. Perguntas totais.....	87
§64. Perguntas indiretas.....	89
§65. Perguntas disjuntivas.....	91
§66. Particularidades.....	92
§67. Respostas.....	94

CAPÍTULO VII

A SINTAXE DOS CASOS

§68. Sinopse dos casos em indo-europeu.....	95
§§69-75. O acusativo.....	96
§§76-80. O dativo.....	111
§§81-86. O ablativo.....	122
§§87-90. O genitivo.....	139
§91. O nominativo.....	153
§92. O vocativo.....	154

CAPÍTULO VIII

AS PREPOSIÇÕES LATINAS

§93. Observações preliminares.....	155
§§ 94-123. Preposições que admitem apenas o acusativo...	158
§§124-136. Preposições que admitem apenas o ablativo...	171
§§137-139. Preposições que admitem o acusativo e o ablativo	179
§§140-142. "Pós-posições".....	183

CAPÍTULO IX

A SUBORDINAÇÃO EM LATIM

§143. Parataxe e hipotaxe.....	185
§§144-146. Cláusulas finais.....	187
§§147-149. Cláusulas consecutivas.....	195
§150. Cláusulas causais.....	202
§§151-157. Cláusulas temporais.....	204
§§158-160. Cláusulas condicionais.....	213
§§161-162. Cláusulas concessivas.....	214
§§163-165. Cláusulas comparativas.....	224
§§166-168. Cláusulas relativas.....	228

CAPÍTULO X
AS PARTÍCULAS

§ 169. Semantemas e morfemas.....	236
§§ 170-200. Partículas adverbiais.....	238
§§ 201-207. As conjunções coordenativas.....	262
§§ 208-211. Algumas conjunções subordinativas.....	272

CAPÍTULO XI
NOTABILIA VARIA

§ 212. Observação preliminar.....	281
§ 213. Problemas de concordância.....	281
§ 214. O apóstro.....	283
§ 215. Particularidades do adjetivo.....	285
§ 216. Particularidades do advérbio.....	288
§ 217. O singular e o plural.....	289
§ 218. Os graus de comparação.....	291
§§ 219-227. Os pronomes.....	297
§§ 228-247. Algumas figuras estilísticas.....	318

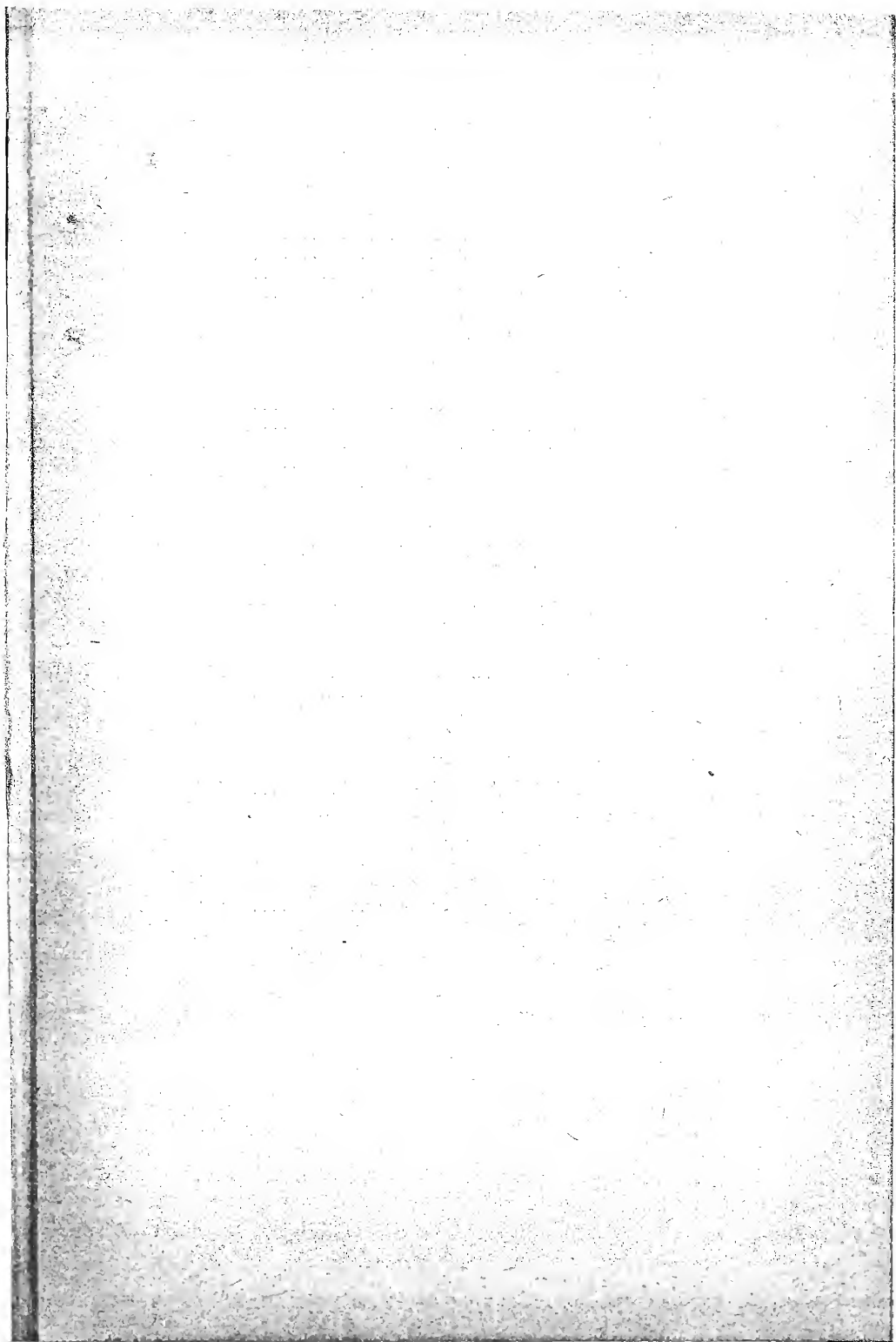
CAPÍTULO XII
A ORAÇÃO INDIRETA

§ 248. Generalidades.....	327
§ 249. O emprego dos pronomes.....	328
§§ 250-257. A conversão da oração direta para a indireta..	329

CAPÍTULO XIII
A NOTAÇÕES..... 347

(Notas históricas e filológicas; comentários;
particularidades)

ÍNDICE ANALÍTICO DOS ASSUNTOS TRATADOS.....	393
ÍNDICE ANALÍTICO DOS VOCÁBULOS LATINOS.....	407



PREFÁCIO

OS ESTUDOS CLÁSSICOS acham-se em franco declínio. O espírito técnico e a mentalidade pragmática da época, bem como, a democratização do ensino são alguns fatores que têm contribuído para o desprestígio da formação humanística no mundo moderno. Podemos lamentar essa evolução, mas nossas lágrimas, por mais abundantes que corram, não conseguirão desfazê-la. O que nos parece mais fecundo do que uma atitude meramente negativista, é um exame de consciência capaz de nos revelar até que ponto somos nós os responsáveis pela crise atual. O que nós apresentamos à juventude de hoje sob o belo nome de formação humanística, em muitos casos talvez não passe de uma caricatura, não merecendo o entusiasmo da geração crescente. Hoje em dia, fala-se com desprezo da gramatiquice e do verbalismo de gerações anteriores, mas a questão importante é a de saber se o ensino de latim já superou essa fase de primitivismo. E pior ainda: será que os professores de latim, nos estabelecimentos de ensino secundário, estão imbuídos de cultura clássica, condição imprescindível para os alunos receberem os valores humanísticos da literatura latina como realidades vivas e vividas? Esta questão está estreitamente vinculada a outra não menos importante: até que ponto contribui o curso de latim nas Faculdades de Filosofia para a formação humanística dos seus alunos? Apesar de haver iniciativas promissoras e tentativas sérias neste sentido, não podemos subtrair-nos à impressão de que os alunos, em numerosos casos, são habituados a identificar o estudo de latim com questões de fonética, de pronúncia "restaurada", de morfologia e sintaxe histórica, conseguindo adquirir, na melhor das hipóteses, uma erudição lingüística apreciável, mas correndo o risco de perder de vista o latim

vivo dos documentos literários. O estudo da literatura latina fica muitas vezes reduzido a informações de segunda-mão, chegando a perder sua base indispensável na leitura pessoal dos textos clássicos pelo aluno. Os livros sobre os livros ameaçam substituir os livros básicos. Todos sabem como são poucos os que, nos dias de hoje, lêem e relêem seu Vergílio, Cícero, Tácito, Lucrécio. Diante desta situação, não teria sentido pregarmos outra vez a antiga divisa dos humanistas: *Ite ad fontes?* não seria urgente frisarmos a importância de formar bons latinistas, em vez de mandar lingüistas hipertrofiados para as escolas secundárias? E finalmente: não será que um dos graves defeitos do sistema atual consiste em exigir pouco latim das massas, — *un latin sans lendemain*, — em lugar de dar muito latim para uma elite?

Poderíamos, à vontade, multiplicar as perguntas, e continuar formulando respostas e hipóteses, mas o assunto é muito complexo para ser tratado condignamente num Prefácio de uma Sintaxe latina. Basta dizermos aqui que o autor do presente livro acredita nos valores eminentemente humanísticos dos estudos clássicos, embora não os considere como a panacéia de todos os nossos males educacionais, nem queira reivindicar para eles o monopólio de humanismo, nem se sinta muito satisfeito por vê-los praticados tão frouxamente por imensas multidões.

O livro que agora apresentamos ao público brasileiro, não é uma sintaxe histórica, nem sequer uma gramática "científica", e muito menos ainda abre novas perspectivas para especialistas. Sua única pretensão é a de ser um instrumento útil de trabalho nas mãos daqueles que querem apropriar-se da difícil técnica de ler e entender os autores latinos no texto original. Nossa grande preocupação foi a de escrever um bom livro didático para futuros latinistas.

Tôdas as regras gramaticais formuladas nesta obra vêm seguidas de exemplos em latim com a tradução em português, por via de regra, em duas colunas. Os exemplos quase nunca

são passagens autênticas tiradas de obras clássicas, mas geralmente exemplos-esquemas, fáceis de memorizar e destituídos de dificuldades secundárias. Os diversos assuntos são tratados, não numa ordem rigorosamente sistemática, mas em obediência a critérios de ordem essencialmente prática. Assim se explica que, já nos primeiros capítulos, se trata das proposições infinitivas, das construções participiais, do gerúndio e do gerundivo, — construções cujo conhecimento é indispensável para a compreensão dos textos mais elementares.

Nossa exposição dos fatos sintáticos refere-se, de modo geral, à praxe da prosa clássica, mas muitas vezes registramos, sempre em letras miúdas, construções divergentes, peculiares aos poetas, aos autores pré-clássicos ou aos escritores da época imperial. Destarte o livro poderá ser consultado também por leitores de Plauto, Terêncio, Sêneca e Tácito. Evitamos de propósito entrar em discussões eruditas, não por espírito de dogmatismo, e sim, por acharmos conveniente que o aluno, antes de mais nada, conheça bem os fatos básicos da sintaxe latina em lugar de tratá-los como matéria de discussão. Discussão condenada a ser estéril para quem não possui conhecimentos sólidos dos fatos gramaticais através de constantes leituras pessoais. Por outro lado, não hesitamos em fazer muitas referências a fatos sintáticos semelhantes ou diferentes nos idiomas modernos, e em acrescentar páginas introdutórias ao estudo dos diversos assuntos gramaticais. Aqui nosso objetivo não foi o de sobrecarregar a tarefa do aluno, mas o de lhe mostrar certas conexões interessantes e, principalmente, o de preparar uma mentalidade filológica. No último capítulo do livro, o leitor encontrará anotações históricas de maior extensão, que procuram igualmente orientar os interessados para a leitura inteligente de livros especializados.

Como livro didático, esta "Sintaxe Latina" exige como complemento necessário o livro de exercícios e de leitura, onde o leitor encontrará todas as informações necessárias para a sua utilização metódica. Aqui só queremos dizer que os

capítulos X–XIII dêste livro e grande parte da matéria exposta nos capítulos anteriores não se destinam aos iniciandos na sintaxe latina, mas se dirigem a estudantes mais avançados. Temos a esperança de que esta Sintaxe, além de dar os rudimentos elementares, possa ser um bom guia para os diversos leitores de textos latinos. Pessoalmente acreditamos nas vantagens de um único livro capaz de iniciar os principiantes e de orientar estudantes mais progredidos.

Entenda-se bem o termo “principiantes”; êste livro não foi escrito para uso de ginasiais, e sim, para os alunos das Faculdades de Filosofia, para os professores de latim no curso secundário, e para os seminaristas, a única categoria de alunos secundários que ainda dispõem de tempo suficiente para aprofundar o estudo de latim. Talvez possa êste livro prestar serviços úteis também para alguns alunos do curso colegial, sob a orientação competente do seu professor.

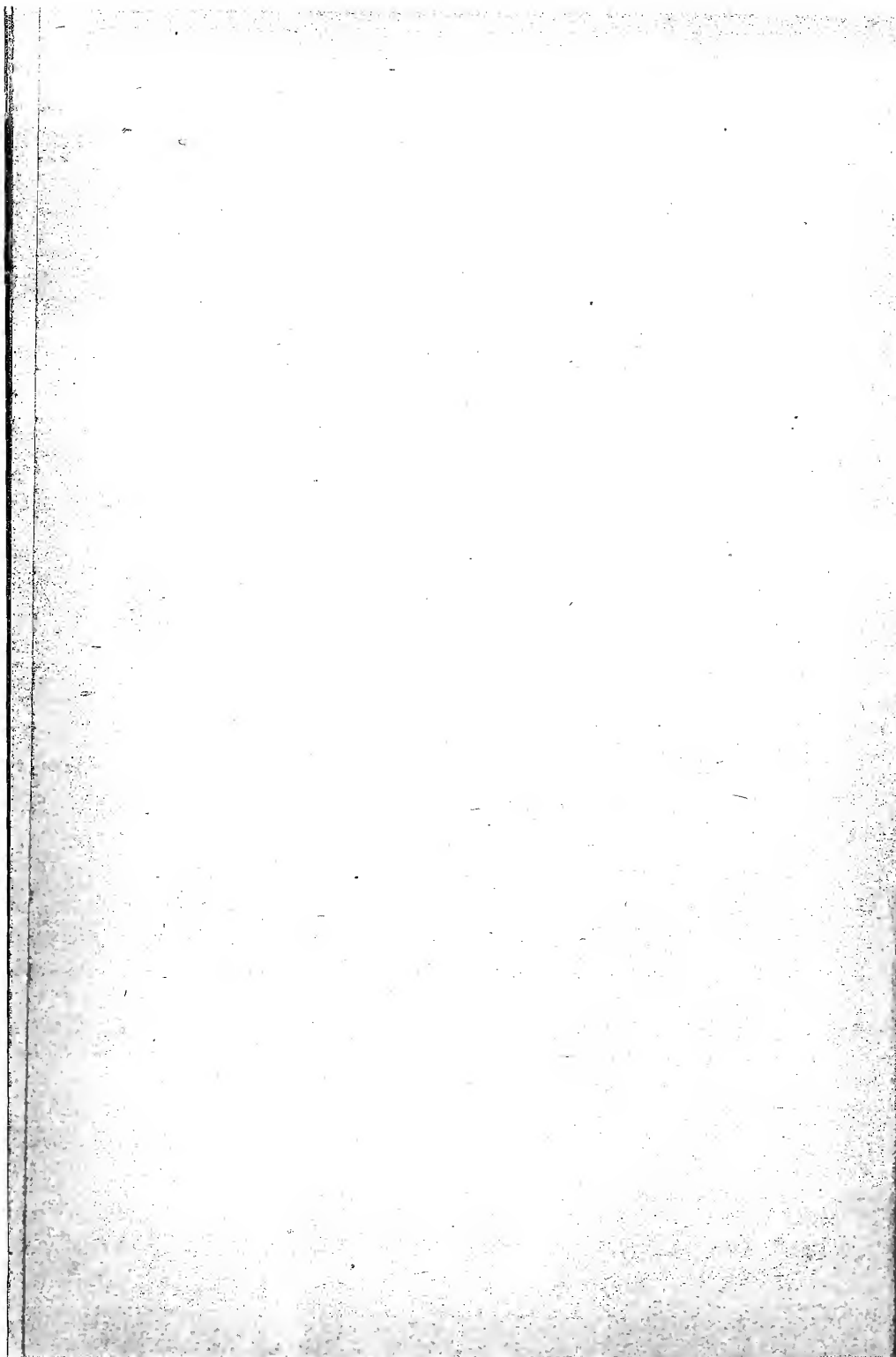
Não quero concluir êste Prefácio sem me referir à pequena, mas grande Faculdade de Filosofia de Assis, que me proporcionou o *otium litteratum* necessário para a realização dêste trabalho. Meu grande desejo é que ela possa continuar seu caminho para a intensificação dos estudos lingüísticos e literários no Brasil. Aos meus colegas, que tanto me ajudaram com as suas palavras de crítica sempre benévola, meu muito obrigado!

Assis, 20 de setembro de 1959

OBRAS CONSULTADAS

Não pretendemos dar aqui uma lista completa das obras consultadas, limitando-nos a assinalar os seguintes livros que, por motivos de ordem linguística ou didática nos prestaram serviços sobremaneira importantes:

- A. ERNOUT et Fr. THOMAS, *Syntaze latine*, 2e. édition, revue et augmentée, Paris, Klincksieck, 1953 (obra excelente para estudantes avançados, e com abundantes informações bibliográficas).
- ERNESTO FARIA, *Gramática superior da lingua latina*, Rio de Janeiro, Livraria Acadêmica, 1958 (a obra mais recente e atualizada que existe no Brasil; discussão dos problemas; bibliografia).
- Dr. K. VAN DER HEYDE, *Latijnse Grammatica*, Deel II: *Syntaxis*, 13e Druk, Groningen-Djakarta, 1957 (boa obra didática).
- HERMANN MENGE, *Repetitorium der lateinischen Syntax und Stilistik*, Zwölfte Auflage, besorgt von Andreas Thierfelder, Gottschalksche Verlagsbuchhandlung, Leverkusen, 1955 (fonte inesgotável de informações práticas).
- L. R. PALMER, *The Latin Language*, London, Faber and Faber (s. d.) (obra sintética que revela originalidade e espírito crítico).
- MORITZ REGULA, *Grundlegung und Grundprobleme der Syntax*, Heidelberg, Carl Winter Universitätsverlag, 1951 (trata, como o livro seguinte, dos problemas sintáticos em geral).
- Fr. SOMMER, *Vergleichende Syntax der Schulsprachen*, Dritte Auflage, Leipzig-Berlin, Teubner, 1930 (obra altamente recomendável).
- Dr. J. WOLTJER, *Latijnsche Grammatica*, zesde herziene druk door Dr. H. Woltjer, Groningen-Den Haag, J. B. Wolters, 1924 (boa exposição metódica).

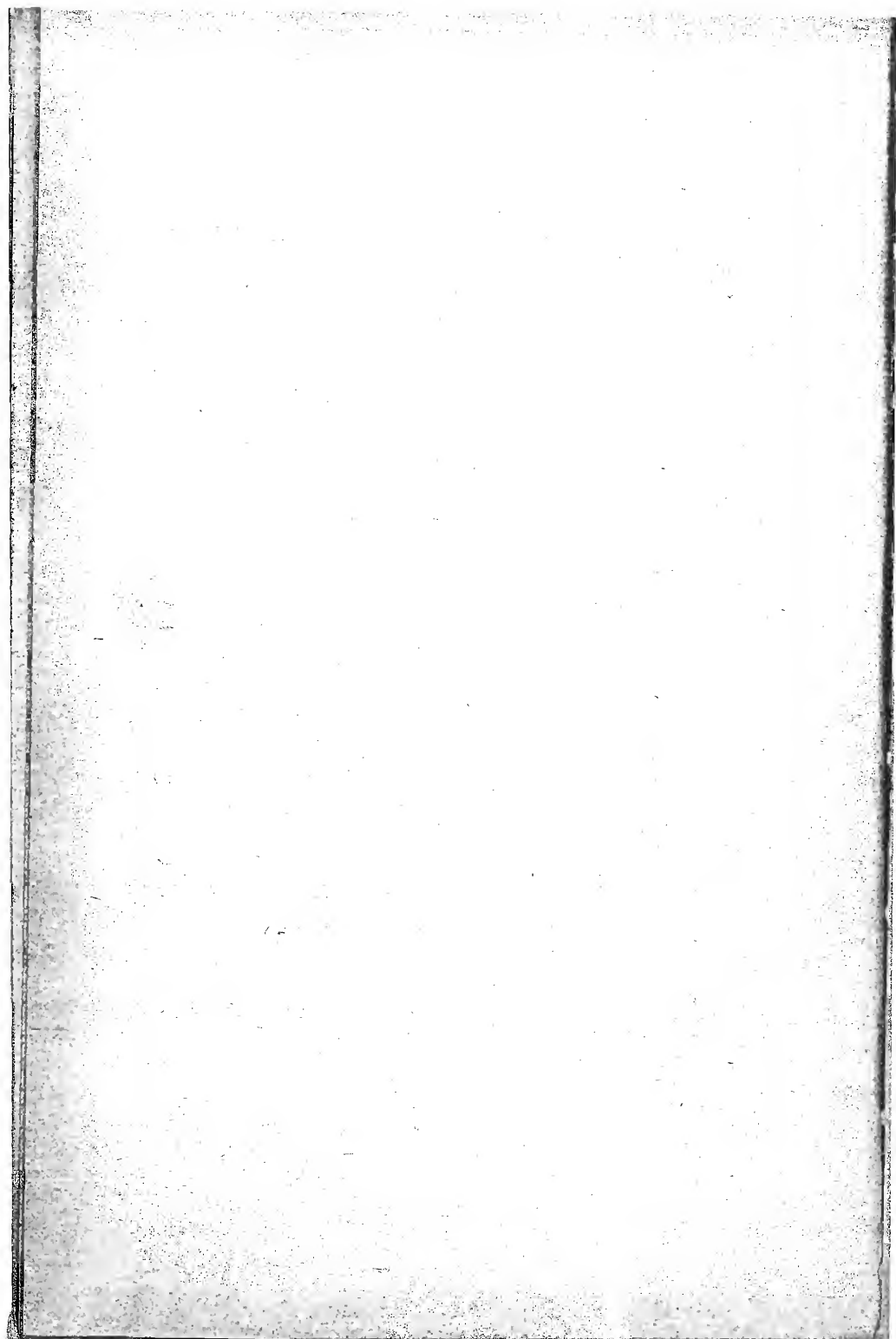


LISTA DE ABREVIATURAS

<i>abl.</i>	ablativo	<i>pess.</i>	pessoa, ou pessoal
<i>ac.</i>	acusativo	<i>Pf.</i>	perfeito
<i>A. c. I.</i>	acusativo com infinito	<i>pl.</i>	plural
<i>adj.</i>	adjetivo	<i>pós-cl.</i> ...	pós-clássico
<i>adv.</i>	advérbio	<i>poss.</i>	possessivo
<i>ant.</i>	anterioridade	<i>post.</i>	posterioridade
<i>cf.</i>	confer/confira	<i>Pot.</i>	potencial
<i>cl.</i>	clássico	<i>prep.</i>	preposição
<i>comp.</i> ...	comparativo	<i>Pres.</i>	presente
<i>dat.</i>	dativo	<i>pron.</i>	pronome
<i>Fut.</i>	futuro	<i>refl.</i>	reflexivo
<i>gen.</i>	genitivo	<i>sc.</i>	<i>scilicet</i> = a saber, ou = está subentendido
<i>Imp.</i> ...	imperativo	<i>sg.</i>	singular
<i>Impf.</i> ...	imperfeito	<i>simult.</i> ..	simultaneidade
<i>Ind.</i>	indicativo	<i>Subj.</i>	subjuntivo
<i>Inf.</i>	infinit(iv)o	<i>subst.</i> ...	substantivo
<i>lit.</i>	literal(mente)	<i>sup.</i>	superlativo
<i>Msqupf.</i>	mais-que-perfeito	<i>V. A.</i> ...	voz ativa
<i>N. c. I.</i>	nominativo com infinito	<i>V. M.</i> ...	voz média
<i>nom.</i>	nominativo	<i>V. P.</i> ...	voz passiva
<i>Opt.</i>	optativo	<i>vulg.</i>	vulgar
<i>Part.</i> ...	particípio		
<i>p. e.</i>	por exemplo		

EXPLICAÇÃO DE SÍMBOLOS

> = <i>transforma-se em</i>	/ = <i>ou</i> (separa duas palavras ou expressões permutáveis entre si)
~ = <i>relaciona-se com</i>	
= <i>separa os membros de uma proposição complexa</i>	* = <i>remete o leitor a uma anotação no último capítulo do livro</i>
< = <i>deriva de</i>	



CAPÍTULO I

O INFINITIVO

§1. Observações preliminares — I. *Os Infinitos latinos*. Em latim existem as seguintes formas do Infinito:

1) Seis de um verbo “normal” (isto é, não depoente), a saber:

	PERFEITO	PRESENTE	FUTURO
V. A.	<i>laudavisse</i> ter/haver louvado	<i>laudare</i> louvar	<i>laudaturus esse</i> haver de louvar
V. P.	<i>laudatus esse</i> ter/haver sido louvado	<i>laudari</i> ser louvado	<i>laudatum iri</i> haver de ser louvado

2) Três de um verbo depoente, a saber:

	PERFEITO	PRESENTE	FUTURO
V. A.	<i>hortatus esse</i> ter/haver exortado	<i>hortari</i> exortar	<i>hortaturus esse</i> haver de exortar

Nota. Dos verbos depoentes não existe o Inf. da V. P. (a forma seria: *hortatum iri*).

II. *O Emprêgo do Infinito latino*. Usa-se o Inf. latino:

- 1) como sujeito de uma frase (Inf. subjetivo);
- 2) como objeto de uma frase (Inf. objetivo);
- 3) em proposições infinitas:
 - a) no chamado Accusativus cum Infinitivo;
 - b) no chamado Nominativus cum Infinitivo;
- 4) em algumas construções isoladas.

Neste capítulo pretendemos estudar essas quatro funções do Inf. latino,

§2. O Infinito subjetivo. — I. *O Infinito sujeito de uma oração.* Do mesmo modo que em português, também em latim o Inf. pode funcionar como sujeito de uma oração. O valor gramatical de tal Inf. "subjetivo" aproxima-se bastante do de um substantivo (que, em latim, é do gênero neutro), como se pode ver pelos seguintes exemplos:

<i>Mentiri turpe est</i>	(O) mentir é feio, ou: É feio mentir
cf. <i>Mendacium turpe est</i>	A mentira é feia

O Inf. pode ser qualificado por um advérbio, e pode ser combinado com um objeto. Exemplos:

<i>Oportet bene arare</i>	Cumprer arar bem
<i>Amare patriam decorum est</i>	É decoroso amar a pátria
cf. <i>Amor patriae decorus est</i>	O amor à pátria é decoroso

A forma mais comumente usada é o Inf. Pres. da V. A. (tipo: *laudare*), mas ocorrem também formas do tipo: *laudari* e *laudavisse*, p. e.:

<i>Laudari a magistro jucundum est</i>	É agradável ser louvado pelo professor
<i>In magnis et (= etiam) voluisse sat est</i>	Em grandes empresas já é suficiente ter mostrado boa vontade

II. Regras. O Inf. subjetivo é empregado

1) com vários verbos impessoais, tais como:

<i>deceat</i>	convém	<i>oportet</i>	cumprer
<i>dēdeceat</i>	não convém	<i>paenitet</i>	é pesaroso
<i>delectat</i>	apraz	<i>praestat</i>	é preferível
<i>libet</i>	agrada	<i>pudet</i>	é vergonhoso
<i>licet</i>	é lícito	<i>taedet</i>	causa fastio, enfado

2) com *esse* e nome predicativo, por exemplo:

<i>bonum est</i>	é bom	<i>mos est</i>	é costume
<i>consentaneum est</i>	é provável	<i>opus est</i>	é preciso
<i>credibile est</i>	é acreditável	<i>operae pretium est</i>	vale a pena
<i>difficile est</i>	é difícil	<i>satis est</i>	basta
<i>facile est</i>	é fácil	<i>verum est</i>	é verdade

Nota. Muitas destas locuções admitem também outras construções, como havemos de ver oportunamente.

§ 3. O Infinito objetivo. — I. O Infinito objeto direto de uma oração. Muitos verbos, em latim como em português, podem ser combinados com o Inf. "objetivo", isto é, um Inf. que constitui o seu objeto direto. Exemplos são: *debeo dicere* ("devo dizer"), *potes loqui* ("podes falar"), *cupit mori* ("deseja morrer"), *dux pergit contendere* ("o general continua a marchar"), *hostes desinunt fugere* ("os inimigos desistem de fugir"), *pueri student legere poetas latinos* ("os meninos esforçam-se por ler os poetas latinos"), etc. Como se vê pelos três últimos exemplos, o português usa em alguns casos um Inf. precedido de uma preposição (p. e. "a", "de" ou "por"). Ora, tais verbos "preposicionados" não existem em latim; aqui se usa somente o Inf. sem preposição.

II. Regras. O Inf. objetivo encontra-se em combinação com verbos que exprimem vontade, intenção, esforço, possibilidade, obrigação, início e fim, tais como:

<i>audere</i>	ousar	<i>incipere</i>	começar a
<i>coepisse</i>	ter começado a	<i>malle</i>	preferir
<i>cogitare/parare</i>	pretender	<i>nequire</i>	não poder
<i>conari</i>	tentar	<i>nescire/scire</i>	(não) saber
<i>constituere</i>	decidir-se a	<i>nolle</i>	não querer
<i>consuevisse</i>	costumar	<i>oblivisci</i>	esquecer-se de
<i>cupere</i>	desejar	<i>pergere</i>	continuar a
<i>debere</i>	dever	<i>posse/quire</i>	poder
<i>decernere</i>	resolver-se a	<i>solere</i>	costumar, soer
<i>desinere</i>	desistir de	<i>statuere</i>	decidir-se a
<i>desistere</i>	desistir de	<i>studere</i>	esforçar-se por,
<i>discere</i>	aprender a		dedicar-se a
<i>(nom) dubitare</i>	(não) hesitar em	<i>timere/metuere</i>	recear, temer
<i>gestire</i>	desejar	<i>velle</i>	querer

Cf. também as duas locuções:

<i>in animo habeo profiscisci</i>	pretendo (tenciono) sair
<i>consilium in eo (capio) fugere</i>	tomo a decisão de fugir

III. Observações. 1) Muitos dos verbos assinalados acima admitem também outras construções, como havemos de ver mais adiante.

2) Quando *esse* ou qualquer outro verbo de ligação funcionar como Inf. objetivo e vier acompanhado de um nome predicativo, este deverá estar no nominativo. Exemplos:

<i>Nemo beatus esse potest sine virtute</i>	Ninguém pode ser feliz sem a virtude
<i>Cato bonus esse quam (bonus) videri malebat</i>	Catão preferia ser bom a parecê-lo (a parecer bom)

ACCUSATIVUS CUM INFINITIVO

§4. **Introdução.** — A frase portuguesa: “Julgo que meu amigo fala a verdade”, é uma proposição complexa, isto é, compõe-se de uma oração principal (“julgo”) e de uma cláusula integrante (“que meu amigo fala a verdade”). A tradução literal de tal frase para o latim seria: *Puto quod/quia amicus meus verum dicit*. Esta construção se encontra de fato em latim vulgar, mas não é abonada pelos textos clássicos, em que a dita frase se exprime desta maneira: *Puto amicum meum verum dicere*. É o chamado ACCUSATIVUS CUM INFINITIVO (abreviatura: A. c. I.), construção freqüentíssima usada em latim.

Logo se vê que a construção latina é mais sintética do que a portuguesa; com efeito, o A. c. I. é um dos elementos da sintaxe latina que dá à língua de Lácio seu caráter lapidar. Em estilo mais elevado ocorre também em português, p. e. na frase: “Ele dizia tais coisas serem necessárias para a expedição” = “Ele dizia que tais coisas eram necessárias para a expedição”. Em inglês moderno, o A. c. I. é bastante comum com alguns verbos, p. e.: *I want you to know* (“Quero que saibas”); também em grego empregava-se, ao lado da construção analítica, este tipo de proposição infinitiva. Mas não há nenhuma língua em que o A. c. I. desempenhe papel tão importante como em latim.

As diferenças que existem entre a construção portuguesa e a latina podem ser resumidas desta maneira:

- 1) Não se traduz a partícula integrante “que”.
- 2) O sujeito da cláusula integrante (*amicus meus*) passa a ser acusativo (*amicum meum*).
- 3) O predicado da cláusula integrante (*dicit*) vem a ser Infinito (*dicere*)*

§5. **Regras elementares.** — I. **Exemplos.** Todos os Infinitos latinos (não só o Inf. Pres. da V. A.) podem ser usados no A. c. I., como se pode verificar pelo esquema seguinte:

<i>Dicit consulem Romanum vincere</i>	Diz que o cônsul romano vence/ está vencendo.
<i>Dicit consulem Romanum vicisse</i>	Diz que o cônsul romano venceu

<i>Dicit consulem Romanum victurum</i> (esse)	Diz que o cônsul romano vencerá/ há de vencer
<i>Dicit consulem Romanum vinci</i>	Diz que o cônsul romano é/está sendo vencido
<i>Dicit consulem Romanum victum</i> (esse)	Diz que o cônsul romano foi ven- cido
<i>Dicit consulem Romanum victum iri</i>	Diz que o cônsul romano será/há de ser vencido

Nota. Nas duas formas *victurum esse* e *victum esse*, o Inf. *esse* está muitas vezes subentendido; a omissão é regra geral com o Inf. Fut. da V. A.*

II. Concordância. O nome predicativo e o elemento declinável do Inf. (*victus* e *victurus*), quando fazem parte do A. c. I., devem concordar em número, gênero e caso com o ac., porquanto êste constitui o sujeito dêle. Exemplos:

<i>Credit puellas mentitas</i> (esse)	Crê que as meninas mentiram
<i>Credit Romanos victuros</i> (esse)	Crê que os romanos vencerão
<i>Scio patrem tuum aegrotum esse</i>	Sei que teu pai está doente
<i>Nescit matrem meam aegrotam esse</i>	Não sabe que minha mãe está doente
<i>Scio has puellas pigras esse</i>	Sei que estas meninas são pregui- çosas
<i>Plinius dicit haec animalia calli- dissima esse</i>	Plínio diz que êstes animais são muito inteligentes

Nota. Os dois elementos do Inf. Fut. da V. P. (p. e. *laudatum iri*) são indeclináveis.

III. Ambigüidade. É ambígua esta frase latina:

<i>Puto Romanos hostes victuros</i> (esse)	{ Julgo que os romanos vencerão os inimigos, ou então: Julgo que os inimigos vencerão os romanos
--	--

Já vimos (cf. § 4) que o A. c. I., sendo transitivo o verbo, pode trazer consigo outro acusativo (de objeto direto): na frase: *Puto amicum meum verum dicere*, o Inf. *dicere* tem por objeto direto *verum*. Aí surge, em alguns casos (p. e. na frase *Puto Romanos hostes victuros esse*), o perigo de ambigüidade, já que tanto *Romanos* como *hostes* pode ser sujeito ou objeto direto do Inf. *victuros esse*. Para evitar tal ambigüidade, o latim se serve da construção passiva, dizendo:

Puto hostes ab hostibus victum iri

Julgo que os inimigos serao vencidos pelos romanos

ou então:

Puto Romanos ab hostibus victum iri(1)

Julgo que os romanos serão vencidos pelos inimigos

§ 6. Os verbos que admitem o A. c. I. — São numerosíssimos os verbos latinos que admitem o A. c. I.; uma lista mais ou menos completa dos mesmos ocuparia várias páginas, sendo que sua importância prática seria muito exígua para o estudioso da língua latina. É muito mais útil conhecermos os grupos de verbos que pedem o A. c. I., pois esse conhecimento nos possibilitará determinarmos com facilidade se um dado verbo pertence a um dêles ou não. Ora, existem quatro grupos de tais verbos, a saber:

1) Os verbos que exprimem percepção, pensamento e manifestação de um pensamento: são os chamados VERBA SENTIENDI ET DECLARANDI(1). — Cf. § 7.

2) Os verbos que exprimem afetos ou sentimentos: são os VERBA AFFECTUUM. — Cf. § 8.

3) Os verbos que exprimem volição, desejo, coação, etc.: são os VERBA VOLUNTATIS. — Cf. § 9.

4) Muitos verbos impessoais (VERBA IMPERSONALIA) e locuções compostas de *esse* e nome predicativo. — Cf. § 10.

Com os verbos do quarto grupo, o A. c. I. exerce a função de uma cláusula integrante subjetiva, ao passo que nos três primeiros grupos o A. c. I. tem papel de uma cláusula integrante objetiva. Cf. estes dois tipos de frases: “É evidente que os romanos venceram” = “A vitória (sujeito) dos romanos é evidente”; e: “O mensageiro anuncia que os romanos venceram” = “O mensageiro anuncia a vitória (objeto) dos romanos”. Essa distinção tem, porém, maior importância teórica do que prática, uma vez que a construção do A. c. I. é a mesma nos dois casos.

§ 7. Verba sentiendi et declarandi. — Este grupo abrange dezenas de verbos; damos aqui apenas alguns exemplos representativos, fazendo abstração dos matices, por vêzes

(1) Cf. o oráculo ambíguo dado, como se diz, a Pirro: *Aio te, Accida, Romanos vincere posse*.

(1) *Sentire* significa “perceber” e “pensar, compreender”, só raras vêzes “sentir”.

consideráveis, que existem entre os diversos verbos de significado semelhante, porém não idêntico. Assinalamos:

I. Percepção.

Perceber, notar	<i>sentire, animadvertire, observare, etc.</i>
Ouvir	<i>audire, (auribus) accipere, cognoscere, comperire, reperire, etc.</i>
Ver	<i>videre, cernere, perspicere, spectare, etc.</i>

II. Pensamento.

Julgar, pensar	<i>arbitrari, reri, putare, existimare, judicare, sentire, cogitare, censere, etc.</i>
Crer, opinar	<i>credere, opinari, etc.</i>
Conhecer, saber	<i>(cog)noscere, (cog)novisse, scire, etc.</i>
Não saber, ignorar	<i>nescire, ignorare, etc.</i>
Compreender, entender	<i>sentire, intellegere, percipere, etc.</i>
Admitir, supor	<i>ponere, facere, statuere, etc.</i>
Esperar(1)	<i>sperare, in spe esse, spem habere, etc.</i>
Lembrar-se, estar lembrado	<i>recordari, meminisse, etc.</i>
Esquecer-se	<i>oblivisci, etc.</i>

III. Declaração.

dizer, falar	<i>dicere, loqui, fari, fabulari, aio, etc.</i>
Negar(2)	<i>negare, infitiri, etc.</i>
Confessar	<i>fateri, confiteri, etc.</i>
Narrar, relatar	<i>narrare, referre, tradere, etc.</i>
Transmitir	<i>tradere, memoriae prodere, ferre(3), etc.</i>
Anunciar	<i>nuntiare, referre, afferre, etc.</i>
Informar, avisar	<i>docere, certiore facere, etc.</i>
Prometer	<i>polliceri, promittere, spondere, etc.</i>
Ameaçar	<i>minari, minitari, etc.</i>
Jurar	<i>jurare, jus jurandum dare, etc.</i>
Responder	<i>respondere, etc.</i>
Afirmar, confirmar	<i>affirmare, confirmare, etc.</i>

(1) "Esperar" = "ter esperança"; quanto à construção de *expectare*: "esperar" = "aguardar", cf. § 156, III.

(2) *Negare* usa-se muitas vezes quando, em port., se prefere "dizer que não", p. e.: "Digo que meu amigo não mentiu" = *Nego amicum meum mentitum (esse)*.

(3) Principalmente na 3.ª pess. pl.: *ferunt* = "dizem, contam" ou "transmite-se".

IV. **Observações.** 1) Muitas vezes acontece que o *verbum sentiendi* vel *declarandi* está oculto, sendo que este pode ser completado pelo contexto, p. e.:

*Legati paulo posto redierunt: regem
Parthorum foedus facere cum populo
Romano velle*

Os embaixadores voltaram logo depois, (trazendo a notícia de) que o rei dos partas queria concluir um tratado com o povo romano

2) O A. c. I. pode depender igualmente de um subst. abstrato, derivado de um *verbum sentiendi* vel *declarandi*, p. e.:

*Cogitatio deos generi humano prae-
esse bonae spei mihi videtur*

A idéia de que os deuses orientam o gênero humano parece-me muito confortadora

3) Alguns destes verbos podem ser construídos com o Inf. objetivo (cf. §3, II) e com o A. c. I. Reparem bem na diferença que existe entre as seguintes construções:

*Cogito proficisci
Cogito haec fieri non posse
Hannibal vincere scit, victoriā uti
nescit
Hannibal sciebat Romanos num-
quam se dedituros (esse)
Dux statuit castra ponere in colle
Dux statuit optimum esse in hoc
oppido manere*

Pretendo sair
Penso que isto é impossível
Haníbal sabe vencer, mas não sabe aproveitar a vitória
Haníbal sabia que os romanos nunca se renderiam
O general decidiu-se a acampar no morro
O general achou que a melhor coisa (a fazer) era permanecer nesta fortaleza

§ 8. **Verba affectuum.** — I. *Exemplos de verba affectuum.* Os verbos mais importantes deste grupo são:

Lastimar, lamentar
Alegrar-se
Achar desagradável, feio, repugnante, revoltante, etc.
Levar a mal
Infignar-se
Queixar-se
Admirar-se

*dolēre, maerēre, lugēre, etc.
gaudēre, laetari, etc.
aegre/molestē/graviter ferre, etc.
gravari, vitio vertēre/dare, etc.
indignari, suscensere, etc.
queri, conqueri, etc.
(ad)mirari, etc.*

II. *Outras construções.* Quase todos êstes verbos podem ser construídos também com a conjunção *quod* mais Ind., embora o A. c. I. seja mais comum, cf. § 210, II, 2a. Exemplos:

<i>Gaudeo te venisse</i>	}	Alegro-me por teres vindo*
<i>Gaudeo quod venisti</i>		

§ 9. *Verba voluntatis.* — *As três classes de verba voluntatis.* Os verba voluntatis, no sentido amplo da palavra, subdividem-se desta maneira:

1) os verba voluntatis propriamente ditos; êstes são cinco:

<i>cupere</i>	desejar	<i>nolle</i>	não querer
<i>mallo</i> {	querer mais	<i>studere</i>	esforçar-se por
	preferir	<i>velle</i>	querer

2) os verbos que exprimem permissão; êstes são dois:

<i>pati e sinere</i>	deixar, permitir, etc.
----------------------	------------------------

3) os verbos que exprimem uma influência qualquer, exercida sobre a vontade de outrem; êstes são seis:

<i>assuefacere</i>	acostumar	<i>jubere</i>	mandar, ordenar
<i>cogere</i>	coagir, forçar	<i>prohibere</i>	} proibir
<i>docere</i>	ensinar	<i>vetare</i>	

II. *Observações.* 1) Os cinco verba voluntatis propriamente ditos podem ser construídos com o simples Inf. ("objetivo", cf. § 3, II), quando houver identidade de sujeito na oração principal e na cláusula; não sendo iguais os sujeitos, é obrigatório o A. c. I. Exemplos:

<i>Cupio esse clemens</i> (Inf. obj.)	}	Desejo ser benévolo
<i>Cupio me esse clementem</i> (A. c. I.)		

Mas:

<i>Volo te abire</i> (A. c. I. obrigatório)	Quero que saias
---	-----------------

2) Na frase portuguesa: "Ordeno ao empregado fechar a porta", o verbo principal ("ordeno") é construído com um dativo ("ao empregado"), seguido de um Inf. ("fechar"). Em latim não é lícita tal construção, mas sempre se deve usar

o A. c. I., de modo que a tradução correta da frase será: *Jubeo servum* (não: *servo*) *januam claudere*. Outros exemplos:

Vetuit/Prohibuit eos verum dicere
Docuisti filium parere legibus rei
publicae

Proibiu-lhes falar a verdade
 Ensinaste (a) teu filho a obedecer
 às leis do Estado

A mesma regra se aplica também, quando em português o dat. vem seguido de uma cláusula integrante. Exemplo:

Sivi pueros domo exire

Permiti aos meninos que saíssem
 da casa

3) A frase latina: *Vetuit eos verum dicere*, pode ser traduzida também: "Proibiu-os de falar a verdade". Muitos verbos portugueses, tais como "ordenar, mandar", "permitir, deixar", "proibir" e "ensinar" admitem várias construções, sem que essa circunstância tenha a menor importância para a construção da frase latina. Em latim sempre se deve usar o A. c. I., independentemente da construção empregada em português.

4) Os verba voluntatis que exprimem permissão, ordem, proibição, etc. (os que pertencem às classes 2 e 3) trazem consigo um objeto direto que é sempre idêntico ao sujeito da ação expressa pelo Inf.; em português, principalmente em linguagem coloquial, os dois podem estar explícitos, p. e. "O general me ordena que (eu) destrua a ponte"; em latim, tal repetição é considerada como redundância, dizendo-se: *Dux jubet me pontem delere*. Cf. ainda:

Magister non sivit pueros hunc
librum legere

O professor não permitiu aos me-
 ninos que (êles) lessem êste livro.

5) A frase portuguesa: "Ordeno chamar a empregada", não pode ser traduzida: *Jubeo servam vocare*, porque esta frase latina significaria: "Ordeno que a empregada chame". A tradução correta será: *Jubeo servam vocari* (= "Ordeno que a empregada seja chamada").

Os verbos *pati*, *sinnere*, *jubere*, *vetare*, *prohibere* e *cogere*, quando seguidos de um A. c. I., sem a indicação da pessoa a quem se dá permissão, ordem, etc. levam o Inf. para a voz passiva, porque a ação expressa pelo Inf. tem valor passivo. Outros exemplos:

Dux oppidum incendi sivit/passus est
Socrates leges neglegi vetuit

O general deixou incendiar a fortaleza
 Sócrates proibiu menosprezar as leis

6) Os verbos *optare* ("desejar"), *imperare* ("mandar, ordenar") e *curare* ("mandar, fazer") têm geralmente outra construção, encontrando-se raras vezes o A. c. I. com êles.

7) Todos os verbos assinalados acima (menos *assuefacere*) são muitas vezes construídos também com *ut*, *ne*, *quominus*, *quin*, como havemos de ver mais adiante.

8) O verbo *docere* pode ser verbum declarandi ("narrar, expor, informar"), mas também verbum voluntatis ("ensinar a"); daí a diferença entre:

Doceo te || latine loqui
Doceo || te latine loqui

Ensino-te a falar latim
 Informo (outros) de que falas latim*

§ 10. Verba impersonalia, etc. — I. *As duas classes dêste grupo.* A êste grupo de verbos pertencem as expressões que já encontramos no § 2, II; acrescentamos aqui:

1) os seguintes verbos impessoais:

<i>apparet</i>	é evidente, claro	<i>interest</i>	interessa, importa
<i>constat</i>	consta, é certo	<i>patet</i>	é patente, manifesto
<i>expedit</i>	é útil	<i>refert</i>	importa, interessa

2) as seguintes locuções compostas de *esse* e nome predicativo:

<i>fama est</i>	corre o boato	<i>nefas est</i>	é ilícito
<i>fas est</i>	é lícito	<i>par est</i>	é justo
<i>jus est</i>	é justo	<i>tempus est</i>	é tempo
<i>necesse est</i>	é necessário		

II. *Observações.* 1) Quase todos os verbos impessoais e locuções, mencionados nos §§ 2, II e 10, I, admitem também outras regências, como havemos de ver mais adiante.

2) Quando o Inf. não tem sujeito determinado, usa-se com êste grupo de verbos o simples Inf. subjetivo (cf. § 2): se tal Inf. subjetivo vier acompanhado de um nome predicativo, êste vai para o acusativo. Exemplos:

<i>Oportet te orare</i> (A. c. I.)	Convém que rezes
<i>Oportet semper orare</i> (Inf. subj.)	Convém orar sempre
<i>Dedecet te pigrum esse</i> (A. c. I.)	Não convém que sejas preguiçoso

<i>Dedecet pigrum esse</i> (Inf. subj.)	Não convém ser preguiçoso
<i>Oportet nos fortes esse</i> (A. c. I.)	Cumprir que sejamos corajosos
<i>Oportet fortem esse</i> (Inf. subj.)	Cumprir ser corajoso

3) O verbo *licet* e as locuções *opus est* e *necesse est* admitem várias construções, como se pode ver pelos seguintes exemplos:

<i>Non licet mentiri</i> (Inf. subj.)	Não é lícito mentir
<i>Non licet tibi mentiri</i>	} (1) Não te é lícito mentir
<i>Non licet te mentiri</i>	
<i>Non licet mendacem esse</i>	Não é lícito ser mentiroso
<i>Non licet tibi mendacem/mendaci esse</i>	Não te é lícito ser mentiroso

§ 11. O sujeito da proposição infinitiva. — I. O **emprêgo do pronome reflexivo**. Em português pode dizer-se “Paulo diz estar doente” = “Paulo diz que ele (= Paulo) está doente”; sendo iguais o sujeito da oração principal e o da oração infinitiva, o português constrói muitos verbos com o simples Inf. sem exprimir o sujeito do mesmo por uma palavra explícita. Ora, tal omissão não é lícita em latim: sempre se deve exprimir o sujeito da proposição infinitiva pelo acusativo. Note-se bem que, havendo identidade de sujeito, se deve usar *se* (ou *sese*) na 3.ª pess. (sg. e pl.). Exemplos:

<i>Dico me esse aegrotum</i>	Digo estar doente
<i>Dicis te esse aegrotum</i>	Dizes estar doente
<i>Puer dicit se esse aegrotum</i>	O menino diz estar doente
<i>Puella dicit se esse aegrotam</i>	A menina diz estar doente
<i>Pueri dicunt se esse aegrotos</i>	Os meninos dizem estar doentes
<i>Puellae dicunt se esse aegrotas</i>	As meninas dizem estar doentes

Mas:

<i>Paulus dicit eum esse aegrotum</i>	Paulo diz que ele (= Pedro) está doente
---------------------------------------	---

II. **Observações**. 1) Toda e qualquer referência na proposição infinitiva ao sujeito da oração principal, que esteja na 3.ª pessoa, deve ser expressa pelo pronome reflexivo (personal ou possessivo): *sui*, *sibi*, (*a*) *se* e *suus*. Exemplos:

<i>Paulus dicit hunc librum sibi a magistro datum (esse)</i>	Paulo diz que este livro lhe (= Paulo) foi dado pelo professor
<i>Paulus dicit patrem suum mortuum esse</i>	Paulo diz que seu pai (= o de Paulo) faleceu

(1) A construção normal é: *Non licet tibi mentiri* (Dat. c. Inf.); o A. c. I. é raro com *licet*.

Mas:

Paulus dicit hunc librum ei a magistro datum (esse)

Paulus dicit patrem ejus mortuum esse

Paulo diz que este livro lhe (=Pedro) foi dado pelo professor

Paulo diz que seu pai (=o de Pedro) faleceu

2) Pode-se omitir o sujeito da proposição infinitiva com os verba voluntatis propriamente ditos (*velle, nolle, malle, studere, cupere*), cf. § 9, II, 3.*

§ 12. O tempo da proposição infinitiva. — I. *Tempo absoluto e tempo relativo*. Na frase portuguesa: “Meu amigo disse *estar* doente”, a forma “estar” é, do ponto de vista da morfologia, um Inf. do Presente, mas sua função sintática, — pelo menos, nesta frase, — não é a de indicar o momento atual, o que logo se pode ver, se dissermos: “Meu amigo disse que *estava* doente”. “Estar” indica simultaneidade com a ação verbal da oração principal “disse”, forma essa que exprime sempre o passado.

Em termos gramaticais, isso quer dizer que a forma “disse” designa o tempo absoluto, e a forma “estar” designa o tempo relativo.

1) O tempo absoluto (sempre forma do verbo finito) situa uma ação verbal no tempo em relação ao momento atual em que se acha quem fala ou escreve; suas categorias são: o presente, o passado e o futuro; encontra-se sobretudo, embora não exclusivamente, em orações principais.

2) O tempo relativo (o único que pode ser designado pelo Inf.) situa uma ação verbal no tempo em relação a um dos três momentos, ou grupo de momentos, indicado pelo tempo absoluto; suas categorias são: a simultaneidade, a anterioridade e a posterioridade; encontra-se sobretudo, embora não exclusivamente, em cláusulas e em orações reduzidas (participiais e infinitivas).

Por enquanto basta termos dado esta distinção fundamental; mais adiante havemos de voltar ao mesmo assunto (cf. § 44, I, 1-2).

II. *A relatividade do Infinito*. O Inf., tanto em português como em latim, exprime apenas o tempo relativo, isto é, indica simultaneidade, posterioridade ou anterioridade em

relação ao momento temporal designado pelo verbo da oração regente. São estas as regras:

O Inf. Pres. exprime **SIMULTANEIDADE**, o Inf. Pf. exprime **ANTERIORIDADE**, e o Inf. Fut. exprime **POSTERIORIDADE** em relação à ação expressa pelo verbo regente. Exemplos:

<i>Dico regem</i> <i>Romam</i>	$\left\{ \begin{array}{l} \text{rediisse (ant.)} \\ \text{redire (simult.)} \\ \text{rediturum esse (post.)} \end{array} \right.$	Digo que o rei	$\left\{ \begin{array}{l} \text{voltou} \\ \text{volta} \\ \text{voltará} \end{array} \right.$	a Roma
<i>Dixi regem</i> <i>Romam</i>	$\left\{ \begin{array}{l} \text{rediisse (ant.)} \\ \text{redire (simult.)} \\ \text{rediturum esse (post.)} \end{array} \right.$	Disse que o rei	$\left\{ \begin{array}{l} \text{voltara} \\ \text{voltava} \\ \text{voltaria} \end{array} \right.$	a Roma

Nota. Em português são possíveis também outras traduções, p. e.:

"está voltando"	em lugar de "volta"
"há de voltar"	em lugar de "voltará"
"havia/tinha voltado"	em lugar de "voltara"(1)
"estava voltando"	em lugar de "voltava"
"havia de voltar"	em lugar de "voltaria", etc.(2)

§ 13. Precisão do latim. — I. O emprêgo dos tempos.

O latim marca, em geral, com uma precisão muito maior do que as línguas modernas, o tempo relativo. Em português pode dizer-se: "A menina promete *voltar* logo" (= "A menina promete que *voltará* logo"); em latim, é obrigatório indicar a posterioridade da ação verbal "voltar" em relação à ação expressa pelo verbo regente "promete". A tradução correta da dita frase será: *Puella pollicetur se mox redituram (esse)*. Repare-se bem nessa particularidade do latim, principalmente com os verbos: *sperare*, *in spe esse*, *spem habere* e *in spem venire*; *polliceri*, *promittere* e *spondere*; *jurare*; *minari* e *minitari*. Exemplos:

<i>Dux minatus est se urbem incensurum (esse)</i>	O general ameaçou incendiar a cidade
<i>Testes juraverunt se verum dicturos (esse)</i>	As testemunhas juraram falar a verdade

Nota. Alguns destes verbos podem ser combinados também com o Inf. Pres. ou Pf., como o mostram os seguintes exemplos:

- (1) Muitas vezes não se exprime em português a anterioridade, dizendo-se: "voltou".
 (2) Muitas vezes não se exprime em português a posterioridade, dizendo-se: "voltava".

Spero me hanc rem probasse
Testes jurant se cives Romanos
esse

Espero ter demonstrado esta coisa
 As testemunhas juram ser cidadãos
 romanos

II. Observações. 1) Segundo as regras da lógica rigorosa, os verba voluntatis deveriam sempre reger um Inf. Fut., visto que a ação verbal expressa pela proposição infinitiva sempre se refere a uma ação ainda não realizada, isto é, posterior. Com os verbos deste grupo, porém, o latim admite apenas o Inf. Pres. Exemplos:

Volo te cras redire
Dux coegit hostes fugere

Quero que voltes amanhã
 O general forçou os inimigos a fugir

2) Por vezes, o latim usa, em lugar do Inf. Fut., uma circunlocução composta de *fore ut* (menos freqüentemente, *futurum (esse) ut*), seguido do Subj. Prés. depois de um verbo principal que não seja um pretérito, e seguido do Subj. Impf. depois de um verbo principal no pretérito. Esta construção é obrigatória, quando o verbo da oração infinitiva não possui o Inf. Fut. da V. A. ou da V. P.; também é muito comum com o verbo *sperare*. Exemplos:

Puto fore ut hujus rei numquam me
paeniteat (obrigatório, porque
paenitere não tem Inf. Fut.)

Julgo que nunca me arrependerei
 deste fato

Romani putabant fore ut Hannibal
facile ab Italiâ arceretur (oblig.,
 porque *arcere* não tem Inf. Fut.
 da V. P.)

Os romanos julgavam que Hannibal
 seria facilmente mantido a certa
 distância da Itália

Romani sperant fore ut omnes bar-
bari ex Italiâ pellantur (facult., =
omnes barbaros ex Italiâ pulsum
iri)

Os romanos esperam que todos
 os bárbaros sejam expulsos da
 Itália

Nota. *Fore* e *futurum esse* são o Inf. Fut., não só de *esse*, mas também de *fieri* ("acontecer, dar-se"); são muito usadas, em latim, expressões deste tipo: *Fit ut barbari pellantur* ("Acontece que os bárbaros são expulsos"), daí a construção: *Romani sperant fore ut barbari pellantur* (cf. § 143, I).

3) Os verbos *velle*, *posse* e *debere* exprimem geralmente já por si uma ação não realizada, portanto posterior; em orações infinitivas, emprega-se muitas vezes o Inf. Pres. destes verbos em substituição a um Inf. Fut. Os verbos *velle* e *posse*, aliás, não possuem o Inf. Fut. Exemplos:

*Romani sperant se omnes barbaros
ex Italiā pellere posse
Caesar sperabat Gallos in fide po-
puli Romani permanere velle*

Os romanos esperam poder expul-
sar todos os bárbaros da Itália
César esperava que os gauleses
quisessem (= haveriam de que-
rer) ficar fiéis ao povo romano*.

§14. **Várias maneiras de traduzir o A. c. I. — I. Orações independentes.** Já encontramos algumas maneiras de traduzir um A. c. I. para o português. A tradução mais comum é mediante uma cláusula integrante, p. e.:

*Dicunt hunc librum utilissimum
esse*

Dizem que este livro é muito útil

Em estilo elevado pode usar-se, também em português, o A. c. I., p. e.:

*Dicunt hunc librum utilissimum
esse*

Dizem ser muito útil este livro

Com os verba voluntatis recomenda-se uma oração infinitiva, p. e.:

Jubeo servum januam claudere

Ordeno ao empregado fechar a porta

*Prohibuisti me hunc librum legere
Pater meus assuefecit me verum
dicere*

Proibiste-me de ler este livro
Meu pai me acostumou a falar a verdade

II. Cláusulas relativas. A frase: *Dicunt hunc librum utilissimum esse*, poderia ser traduzida também desta forma: "Como dizem, este livro é muito útil", ou: "Este livro, (como) dizem, é muito útil". Recomenda-se esta maneira de traduzir o A. c. I., quando faz parte duma cláusula relativa; são possíveis também outros tipos de tradução, como o mostram os seguintes exemplos:

*Ciceronis libros "De Officiis", quos
omnes sciunt utilissimos esse, heri
legi*

Ontem li os livros de Cícero "Sobre os Deveres" que, como todos sabem, são muito úteis, ou: que todos sabem serem muito úteis, ou: os quais todos sabem que são muito úteis, etc.

*Ciceronem, quem ferunt(1) a Marco
Antonio interfectum esse, magno-
pere admiramur*

Admiramos muito Cícero que, (como) dizem, foi morto por Marcos Antônio, ou: que, segundo a tradição, foi morto por Marcos Antônio

(1) *Ferunt* = "dizem" (tratando-se de boatos), ou = "transmitem" (tratando-se de tradições).

NOMINATIVUS CUM INFINITIVO

§15. *Introdução.* — I. *A forma passiva do A. c. I.*
 Além do A. c. I., o latim conhece ainda outro tipo de proposição infinitiva, com o verbo regente na V. P.; é o chamado NOMINATIVUS CUM INFINITIVO (abreviatura: N. c. I.), construção essa que se pode considerar como a forma passiva do A. c. I., como se pode ver pelos seguintes exemplos:

<i>Dicunt Ciceronem magnum oratorem fuisse</i> (A. c. I.)	Dizem que Cícero foi um grande orador
<i>Cicero dicitur magnus orator fuisse</i> (N. c. I.)	Diz-se que Cícero foi um grande orador, ou: Como se diz, foi Cícero um grande orador(1)
<i>Jubeo te abire</i> (A. c. I.)	Ordeno-te sair
<i>(Tu) juberis a me abire</i> (N. c. I.)	Ês ordenado por mim a sair, ou melhor: Ordeno que saias
<i>Vetuit januas claudi</i> (A. c. I.)	Proibiu fechar as portas
<i>Januae vetitae sunt ab eo claudi</i> (N. c. I.)	Foi proibido por ele que se fechassem as portas, ou melhor: Proibiu fechar as portas

II. *Regras elementares.* Partindo destes exemplos, podemos fazer as seguintes observações:

1) Em português, são possíveis várias traduções, das quais registramos aqui apenas algumas. Ora, ao principiante recomenda-se sempre partir de uma cláusula integrante em português, observando-se as seguintes regras:

a) Não se traduz a partícula integrante “que”.

b) O sujeito da cláusula portuguesa (“Cícero”, “tu”, e “as portas”) vem a ser o sujeito da frase latina: *Cicero*, (*tu*) e *januae*; respectivamente.

c) O verbo regente da frase portuguesa (“diz-se”, “ordena-se” e “foi proibido” ou “proibiu-se”) vem a ser o predicado da frase latina, e deve sempre estar na Voz PASSIVA, porque “se” é partícula apassivadora. Evidentemente, êsse predicado deverá concordar com o sujeito da frase: *dicitur* com *Cicero*, *juberis* com *tu*, e *vetitae sunt* com *januae*.

(1) Cf. em inglês: *Cicero is said to have been a great orator.*

d) O predicado da cláusula portuguesa ("foi", "saías" e "se fechassem") vai para o Inf.: *fuisse*, *abire* e *claudi*, respectivamente. Quanto ao emprêgo dos tempos, observem-se as regras já estudadas no A. c. I.

e) Havendo nome predicativo dentro da proposição infinitiva, deverá êsse estar no nominativo, p. e. *magnus orator*.

2) O agente de uma frase passiva traduz-se em latim pela preposição *a(b)* mais ablativo, p. e.: *a me*, e *ab eo*. Muitas vezes acontece, porém, que a frase latina não exprime o agente. É muito mais comum encontrarmos frases do tipo: *Januae vetitae sunt claudi* do que: *Januae vetitae sunt claudi ab eo*. Nesta última hipótese, o latim prefere a construção ativa: *Vetuit januas claudi* (A. c. I.).

§ 16. Verbos que admitem o N. c. I. — I. O emprêgo do N. c. I. Nem todos os verbos latinos que são construídos com o A. c. I., admitem também o N. c. I. Aqui se seguem os principais encontrados em prosa clássica.

1) O verbo *vidēri* = "parecer". Exemplos:

<i>Puellae videbantur mihi mentitae</i> (esse)	Parecia-me que as meninas haviam mentido, ou: As meninas pareciam-me ter mentido
<i>Videris nobis parentes tuos decerpisse</i>	Parece-nos que enganaste teus pais

2) Alguns verba voluntatis.

Os principais são: *cogi*, *jubēri*, *prohibēri*, *vetari*, *docēri* e *sini*. Exemplos:

<i>Cives divites coacti sunt pecuniam dare</i>	Os cidadãos ricos foram forçados a dar dinheiro
<i>Docemur legibus domare libidines</i>	Somos ensinados pelas leis (ou: As leis nos ensinam) a refrear as paixões
<i>Clodius a Cicerone situs non est perdere rem publicam</i>	Não foi dada por Cícero a Clódio a oportunidade de arruinar o Estado, ou: Cícero não deixou que Clódio arruinasse o Estado

3) Alguns verba sentiendi et declarandi.

Os principais são: *audiri*, *dici*, *existimari*, *inveniri*, *iudicari*, *negari*, *nuntiari*, *putari* e *reperiri*; além disso, mas só

na 3.^a pessoa (sg. e pl.), as formas *fertur/traditur* e *feruntur/traduntur*: “transmite-se que, diz a tradição; corre o boato que, segundo a tradição/o boato”, etc. Ao contrário dos verbos que pertencem às duas outras classes, estes verba den-tiendi et declarandi admitem o N. c. I. apenas nas formas derivadas do Infectum (isto é, Pres., Impf., e Fut. Sim-ples); nas formas derivadas do Perfectum (isto é, Pf., Msqpf., e Fut. Pf.) prefere-se geralmente o A. c. I. Exemplos:

<i>Obsides e carcere effugisse nuntiantur</i>	Anuncia-se que os reféns fugiram do cárcere
<i>Traditur/fertur Romulus primus rex Romanorum fuisse</i>	Segundo a tradição, foi Rômulo o primeiro rei dos romanos
<i>Nuntiatum est obsides e carcere effugisse</i>	Anunciou-se que os reféns haviam fugido do cárcere
<i>Traditum est Romulum primum regem Romanorum fuisse</i>	Segundo a tradição, fôra Rômulo o primeiro rei dos romanos*.

II. **Observação.** A distinção entre o A. c. I. (tempos derivados do Perfectum) e o N. c. I. (tempos derivados do Infectum) não é rigorosa: sobretudo os verbos *nuntiari* e *dici*, quando acompanhados de um dat. ou de um adv., regem muitas vezes o A. c. I., também nos tempos derivados do Infectum: *nuntiatur Caesari obsides effugisse*. Por outro lado, encontramos construções do tipo: *Obsides nuntiati sunt effugisse*.

OUTRAS CONSTRUÇÕES

§ 17. **Outras construções infinitivas.** — Mencionamos aqui o Inf. histórico (I) e o Inf. exclamativo (II).

I. **O Infinito histórico.** Para tornar mais viva uma narrativa, o latim se serve muitas vezes do Inf. Pres. em lugar do Ind. de um tempo pretérito (Pf. ou Impf.); ao usar o Inf. histórico, o autor limita-se a esboçar em linhas gerais a ação verbal, deixando à imaginação dos leitores os pormenores relativos ao tempo e à pessoa. O Inf. histórico pode variar com o verbo finito, por vezes, no mesmo período. A construção encontra-se principalmente nos historiadores (exceto César) e nos comediógrafos. Exemplos:

<i>Angues pergunt ad cunas citi.</i>	As cobras caminhavam rápida-
<i>Ego cunas recessim trahere</i>	mente rumo ao berço. E eu
	puxei o berço logo para trás.

Maximā vi certatur(1). *Interea Catilina in primā acie versari, laborantibus succurrere, omnia providere, multum ipse pugnare, saepe hostem ferire*

Lutava-se com grande intensidade. Entrementes, Catilina se detinha na primeira fileira, socorria os que estavam em apuros, tomava tôdas as providências, combatia valentemente, e feria amiúde um inimigo

II. **O Infinito exclamativo.** O Inf. exclamativo é, no fundo, um caso particular do A. c. I., com elipse do verbo regente (geralmente: *dolere, pudet me, decet me, mirari, indignari*, etc.), mas a elipse não precisa ser consciente. Usa-se sobretudo em exclamações que exprimem admiração, espanto ou vergonha, bem como em perguntas que revelam indignação, etc. A construção encontra-se principalmente na linguagem coloquial, onde o gesto e o tom podem facilmente completar a frase. Exemplos:

Te nunc, Terentia, sic vexari! (sc. *magnopere doleo*)

Me inceptum desistere? (sc. *nonne pudet?*)

Ó Terência, como acho terrível que tanto sofras!

Não seria vergonhoso eu desistir do meu plano?, ou: Eu desistir do meu plano?!*

(1) *Pergunt e certatur* são Presentes históricos, cf. § 45, II.

CAPÍTULO II

O PARTICÍPIO

§ 18. **Introdução geral.** — I. *Os Participios em latim.*
Em latim histórico havia três participios: um do Pres., um do Pf. e um do Fut. Distribuem-se desta maneira entre as vozes do verbo:

1) Verbos normais, isto é, não depoentes:

	PERFEITO	PRESENTE	FUTURO
V. A.	— (tendo/havendo louvado)	<i>laudans</i> louvando/que louva	<i>laudaturus</i> havendo de louvar
V. P.	<i>laudatus</i> (tendo sido) louvado	— (sendo louvado)	— (havendo de ser louvado)

2) Verbos depoentes:

	PERFEITO	PRESENTE	FUTURO
V. A.	<i>hortatus</i> (tendo/havendo exortado)	<i>hortans</i> exortando/que exorta	<i>hortaturus</i> havendo de exortar

II. **Observações.** 1) De verbos “normais” não existem as formas correspondentes a “tendo/havendo louvado”, “sendo louvado” e “havendo de ser louvado”; de verbos depoentes não existe nenhum participio de significado passivo. A regra, embora inexata nesta formulação rigorosa (cf. § 24), tem graves conseqüências para a construção de proposições participiais (cf. § 22, I).

2) É melhor evitar o termo Part. Fut. da V. P. para o gerundivo, visto que este começa a exercer a função participial só em latim tardio (cf. § 30, II, 4).

3) Do mesmo modo que o Inf. (cf. § 12, II), também o Part. não exprime tempo “absoluto”, e sim tempo “relativo”. O mesmo acontece em português, p. e.: “*Proferindo* o orador estas palavras, a assembléa rompeu em aplausos” = “Quando o orador *proferia* estas palavras,”. Como se vê, “*proferindo*” não exprime, neste caso, o “presente”, mas a simultaneidade com uma ação que se realizou no passado. Cf. ainda: “*Terminadas* as férias, voltarei a São Paulo” = “Quando as férias *estiverem terminadas*,” (anterioridade de “*terminadas*” em relação à ação do verbo principal “*voltarei*”).

Agora podemos formular as seguintes regras:

O Part. Pres. exprime simultaneidade,
O Part. Pf. exprime anterioridade,
O Part. Fut. exprime posterioridade, — sempre em relação à ação expressa pelo verbo regente.

§ 19. Os diversos empregos do participio. — I. Os *empregos atributivo e predicativo*. O Part. é adjetivo e, como tal, tem de referir-se a um substantivo. Ora, há três maneiras de um adj. poder referir-se a um subst.: a atributiva, a predicativa e a semi-predicativa.

1) O emprêgo ATRIBUTIVO é encontrado p. e. em: “Ontem faleceu meu amigo *generoso*”. Nesta frase, a referência do adj. “*generoso*” ao subst. “*amigo*” é direta (isto é, não através de um verbo de ligação) e, ao mesmo tempo, exclusiva (isto é, o adj. “*generoso*” refere-se apenas ao subst. “*amigo*”, e não ao predicado “*faleceu*”). Um adjunto atributivo pode ser substituído por uma cláusula relativa (= adjetiva), p. e.: “Ontem faleceu meu amigo *que era muito generoso*”. É sempre partindo do emprêgo atributivo que um adj. vem a ser substantivado, p. e.: “Os (homens) bons sofrem pelos (homens) maus”.

2) O emprêgo PREDICATIVO apresenta algumas variantes, das quais mencionamos:

a) O emprêgo predicativo SUBJETIVO, p. e. na frase: “Teu amigo é *generoso*”; nesta frase, a referência do adj. “*generoso*” ao subst. “*amigo*” (SUJEITO DA FRASE), se faz por meio de um verbo de ligação (p. e. “*ser, estar, ficar, parecer, tornar-se*”, etc.).

b) O emprêgo predicativo OBJETIVO, p. e. na frase: "Achei teu amigo muito *generoso*"; aqui a referência do adj. "generoso" ao subst. "amigo" (OBJETO DIRETO DA FRASE), se faz mediante um verbo transitivo-predicativo (p. e. "achar, nomear, julgar, considerar, tornar", etc.).

O que é comum aos dois tipos de predicativos é que constituem um elemento imprescindível do predicado, sem o qual a frase estaria incompleta ou ficaria com significado completamente diferente, p. e.: "Teu amigo é", e: "Achei teu amigo."

3) O emprêgo SEMI-PREDICATIVO é encontrado p. e. na frase: "*Generoso* como sempre, teu amigo me ajudou bastante"; aqui a referência do adj. "generoso" ao subst. "amigo" não é direta nem exclusiva, mas "generoso" diz também alguma coisa do predicado "me ajudou". Mas, ao contrário do emprêgo predicativo propriamente dito, o adj. "generoso", no seu emprêgo semi-predicativo, não é elemento imprescindível, e sim, acessório do predicado, constituindo um certo elemento circunstancial do mesmo: "generoso" = "devido à sua generosidade", e poderia ser substituído por uma cláusula conjuncional (= adverbial): « "*Como teu amigo é muito generoso, ajudou-me bastante*". Há vários tipos do emprêgo semi-predicativo do adj., mas para nossos fins basta termos dado essas noções elementares, cujo conhecimento tem certa importância para a compreensão das diversas funções do part. latino.

II. *Aplicações ao Participio*. Globalmente falando, podemos dizer que o part. latino se enquadra nos moldes da classificação dada acima. Vejamos agora os pormenores:

1) O emprêgo atributivo. Os três part. latinos podem ser empregados de modo atributivo; quanto ao Part. Pf. da V. P. não existem dificuldades para o tradutor brasileiro, visto que o seu Part. do Passado admite a mesma função.

O Part. Pres. da V. A. (atributivo) traduz-se, geralmente, por uma cláusula relativa, visto que o chamado "gerúndio" português só raras vezes exerce a função atributiva. *Puer dormiens* (atributivo; cf. em francês: *L'enfant dormant*) = "O menino *que dorme*", e não: "O menino, *dormindo* ..." (esta tradução seria "semi-predicativa").

O Part. Fut. da V. A. é, de modo atributivo, pouco usado, pelo menos, em prosa clássica, exceto as duas formas: *venturus* e *futurus*, ambas como o significado de "futuro, vindouro". Exemplos do emprêgo atributivo:

<i>Dux milites occisos sepeliri iussit</i>	O general mandou sepultar os soldados mortos (ou: que haviam sido mortos)
<i>Odiosum est genus hominum aliis maledicentium</i>	É odioso o gênero de homens que falam mal dos outros
<i>Tempora futura incerta suni</i>	Os tempos futuros são incertos, ou: O futuro é incerto

Notas.

1) Como se vê pelos exemplos, o part. empregado atributivamente aproxima-se muito de um adj. propriamente dito, e daí o caminho não é muito longo para a "substantivação". Nas três frases poderíamos omitir os subst. regentes (*milites*, *hominum* e *tempora*) sem que se modificasse muito o significado.

2) Em poesia e em latim da época imperial (mas também nas obras de Salústio), é freqüente o emprêgo atributivo do Part. Fut. para exprimir um destino, uma fatalidade. Muitas vezes, o valor é praticamente igual ao de um adjetivo. Exemplos:

<i>Da nobis urbem mansuram!</i>	Dá-nos uma cidade duradoura (ou: destinada a permanecer)
<i>Urbem venalem et mature perituram adiiit</i>	Dirigiu-se a uma cidade subornável e fadada a perecer cedo

2) O emprêgo predicativo. a) É desnecessário comentarmos as formas *laudatus sum/eram/ero*, etc.; sobre *laudaturus sum/sim/eram/essem* (a chamada "conjugação perifrástica") pretendemos falar no § 51; por outro lado, expressões do tipo: *laudans sum/eram*, etc. (cf. em português: *Estou louwando*; em inglês: *I am praising*) são extremamente raras em latim clássico, limitando-se seu emprêgo a textos vulgares e, geralmente, tardios (talvez influência do grego).

b) O emprêgo predicativo, como adjunto do objeto direto da frase, encontra-se em algumas construções que, às vezes, são denominadas "Accusativus cum Participio": o Part. Pres. com verba percipiendi, e o Part. Pf. com verba voluntatis. Ver § 27.

3) O emprêgo semi-predicativo. Muito mais importante do que o emprêgo atributivo é o emprêgo semi-predicativo do part. latino; isto quer dizer que um part. latino substitui muito mais freqüentemente uma cláusula conjuncional (adverbial) do que uma cláusula relativa (adjetiva). Também o português, como as línguas românicas em geral, não raro emprega a construção participial, mas em latim lite-

rário ela é muito mais freqüente ainda. O emprêgo dos part. do Pres. e do Pf. é mais comum que o do Fut. Exemplos:

<i>Hoc iter faciens multas epistulas ad amicos scripsi</i> (simult.)	Fazendo esta viagem (ou: Quando fazia esta viagem), escrevi muitas cartas aos amigos
<i>Hunc librum lectum ad te mittere in animo habeo</i> (ant.)	Pretendo enviar-te este livro, depois de o ter lido
<i>Transiturus in Italiam Hannibal sacrificavit diis</i> (post.)	Antes que passasse para a Itália (ou: Antes de passar, ou: Devendo passar), Haníbal fez um sacrificio aos deuses

§ 20. A tradução do part. semi-predicativo. — Nos exemplos dados acima (cf. § 19, II, 3), traduzimos todos os participios latinos mediante uma cláusula conjuncional temporal, p. e. “Quando”, “Depois que/de”, e “Antes que/de”. Mas a função temporal não é a única a ser exercida pelo participio latino. Mencionamos aqui:

I. A função **condicional**. Em português podemos usar a conjunção “se”. Exemplos.

<i>Mendaci homini ne verum quidem dicenti credere solemus</i>	Não costumamos acreditar em um homem mentiroso, nem sequer se fala a verdade
<i>Patriam defendens ab omnibus civibus laudaberis</i>	Se defenderes a pátria, serás louvado por todos os cidadãos

II. A função **concessiva**. Em português podemos usar as conjunções “ainda que, embora, mesmo que”, etc. Exemplos:

<i>Risum cupientes tenere interdum nequimus</i>	Por vezes não conseguimos conter o riso, embora o desejemos
<i>Oculus se non videns alia cernit</i>	O olho, embora não se veja a si próprio, enxerga outras coisas

III. A função **causal**. Em português podemos usar as conjunções “porque, visto/já/uma vez que, como”, etc. Exemplos:

<i>Metuens insidias dux in castris manere statuit</i>	Como o general temesse uma cilada, decidiu-se a permanecer no acampamento
<i>Athenienses Alcibiadem corruptum a rege Persarum oderant</i>	Os atenienses odiavam Alcibíades, porque tinha sido subornado pelo rei dos persas

Nota. Para precisar a função de uma construção participial, os autores, principalmente os da época imperial, acrescentam muitas vezes um advérbio esclarecedor, cf. § 25, II.

O PARTICÍPIO CONJUNTO E O ABLATIVO ABSOLUTO

§ 21. **Generalidades.** — I. *Exemplos dos diversos casos.* O emprêgo do part. latino não se limita ao nom., mas estende-se também aos casos oblíquos (cf. *mendaci homini dicenti*, e *Alcibiadem corruptum*, no § 20, I e III). O seguinte esquema poderá dar aos principiantes uma idéia das diversas ocorrências do part. numa frase latina:

<i>Hostes profligati trans Rhenum se receperunt</i> (nom.)	Depois que os inimigos foram derrotados, retiraram-se para além do Reno
<i>Hostium profligatorum arma Romani milites capiunt</i> (gen.)	Depois que os inimigos foram derrotados, pilharam os soldados romanos suas armas, ou: pilharam-lhes as armas os soldados romanos
<i>Hostibus profligatis Caesar stipendium imperavit</i> (dat.)	Depois que os inimigos foram derrotados, César exigiu-lhes o pagamento de um tributo
<i>Hostes profligatos Caesar trans Rhenum reppulit</i> (ac.)	Depois que os inimigos foram derrotados, César expulsou-os para além do Reno
<i>Hostibus profligatis Caesar in Italiam rediit</i> (abl.)	Depois que os inimigos foram derrotados, César voltou à Itália

II. *Regras elementares.* Nos exemplos acima, traduzimos cada uma das construções participiais por uma cláusula conjuncional, introduzida por “depois que” (posterioridade expressa pelo Part. Pf.), embora quase sempre fôsse possível também a tradução “atributiva” (mediante uma cláusula relativa). Por motivos de ordem didática parece-nos preferível, porém, partirmos da tradução “conjuncional”, porque esta necessita, mais do que aquela, de um comentário. Partindo da nossa tradução, podemos descobrir com facilidade em que casos o latim se serve do part. conjunto (nom., gen., dat. e ac.) e quando se pode usar o chamado “ablativo absoluto”. Para acharmos a solução dêste problema, devemos tomar por ponto de partida o sujeito da cláusula portuguesa.

1) No primeiro exemplo, há uma referência (embora oculta), na oração principal, ao sujeito da cláusula, pois: “os inimigos foram derrotados” e “os inimigos se retiraram”; essa referência está no nôm., porque exerce a função de sujeito na oração principal. Neste caso, o part. conjunto vai também para o nôm. (*profligati*).

No segundo exemplo, há igualmente na oração principal uma referência ao sujeito da cláusula: “suas armas = as armas deles” (gen. que exprime posse, que em português é muitas vezes substituído pelo dat. “lhes”). Neste caso, o part. vai para o gen. (*profligatorum*).

No terceiro exemplo, a referência está no dat. (“lhes”); neste caso, o part. vai para o dat. (*profligatis*).

No quarto exemplo, a referência está no ac. (“os”); neste caso, o part. vai para o ac. (*profligatos*).

Nota. É importante observar-se que a referência na proposição principal, seja qual for o caso em que esteja, não se traduz. Não devemos acrescentar à primeira frase a palavra *ii* ou *ei*, nem *eorum* à segunda, nem *iis* ou *eis* à terceira, nem *eos* à quarta.

2) No quinto exemplo, porém, não se encontra nenhuma referência na oração principal ao sujeito da cláusula “os inimigos”; ora, não havendo tal referência, o sujeito da cláusula e o seu predicado (“foram derrotados”) vão para o ablativo (é o chamado ABLATIVO ABSOLUTO). É quase desnecessário observarmos que o part., por ser adjetivo, deve concordar, em número e em gênero, com o substantivo-sujeito da cláusula participial. Assim dizemos:

Cicerone loquente/interfecto Antonius in curiam venit

Enquanto Cícero falava/Depois que Cícero foi morto, Antônio entrou na cúria.

Bruto et Cassio mortuis Romani libertatem amiserunt

Depois da morte de Bruto e Cássio, os romanos perderam a liberdade

Cleopatrá mortuā Aegyptus in potestatem Romanorum venit

Depois da morte de Cleópatra, o Egito caiu em poder dos romanos

Nota. A terminação do Part. Pres. no abl. abs. é sempre *-e*, e nunca *-i*. Assim dizemos: *Cicerone loquente*, *laudante*, etc. Mas a terminação de participios completamente adjetivados é *-i*, por exemplo: *virtute praestanti* (“pela virtude notável”)

III. **Observação.** Para a consciência lingüística dos romanos, o abl. abs. não constituía uma proposição avulsa, nem sequer substituíra uma cláusula, mas fazia parte integrante da proposição "regente". Aliás, também os idiomas românicos possuem ainda o particípio "absoluto" ou "sólto"; cf. em português: "*Terminadas as férias, irei a São Paulo*", e: "*Saindo ele, eu não poderei ir*". Também o inglês, sob a influência do francês (e, na linguagem literária, sob a influência também do latim), adotou o particípio "absoluto", p. e. *This matter having been settled, I went home.**

§ 22. **Como traduzir o particípio passado da V. A.** — Como já vimos no § 18, II, 1, não existe em latim o Part. Pf. da V. A. de verbos "normais", só de verbos depoentes. Pergunta-se agora, como podemos reproduzir em latim uma frase do tipo: "O cônsul romano, depois de obter vinte navios, saiu do pôrto".

I. **Substituição por um verbo depoente.** A solução mais fácil é empregarmos um verbo depoente sinônimo, se é que tal existe. "Obter", em latim, significa não só: *obtinere*, mas também: *nancisci*. Ora, este verbo possui o Part. Pf. da V. A.: *nactus*, de modo que poderemos traduzir: *Consul Romanus nactus viginti naves e portu discessit*.

Nota. Alguns exemplos de verbos "sinônimos":

Saquear	<i>diripere</i>	<i>populari</i>
Sair, partir	<i>exire, discedere</i>	<i>proficisci, egredi</i>
Dividir	<i>dividere</i>	<i>partiri</i>
Ocupar, apoderar-se de	<i>occupare</i>	<i>potiri</i>
Prometer	<i>promittere</i>	<i>polliceri</i>
Começar	<i>incipere</i>	<i>(ex)ordiri</i>
Voltar	<i>redire</i>	<i>regredi, reverti(1)</i>
Temer	<i>metuere</i>	<i>vereri</i>

II. **O emprego de um verbo "normal".** Mas também o verbo "normal" *obtinere* admite a construção participial, contanto que reja um objeto direto, o que acontece em nossa frase ("vinte navios"). Se passarmos a cláusula para a V. P. ("depois de (terem sido) obtidos vinte navios"), poderemos usar o abl. abs., pois ao sujeito dessa cláusula participial ("vinte navios") não há nenhuma referência na oração principal. A tradução será: *Consul Romanus viginti navibus obtentis e portu discessit*.

(1) *Reverti* é semi-depoente; nos tempos derivados do Infecum tem forma passiva; nos tempos derivados do Perfectum, tem forma ativa. Mas existe o Part. Pf. *reversus*.

1) A passagem para a V. P. será possível apenas quando o verbo da cláusula fôr transitivo e, de fato, trouxer consigo um objeto direto; sem objeto direto na construção ativa, torna-se impossível um sujeito pessoal na construção passiva (cf. § 40, I).

2) A frase latina: *Caesar exploratâ regione hostem aggressus est*, significa: "César, depois de explorar a região, agrediu os inimigos". Ora, o abl. abs. *exploratâ regione*, em si, poderia ter também outro sujeito lógico, mas seu lugar entre o sujeito e o predicado indica, geralmente, que o sujeito lógico da construção participial é o mesmo do verbo finito.*

III. *A tradução por meio de uma cláusula conjuncional.* — Não existindo verbo depoente "sinônimo" e não ocorrendo objeto direto na cláusula, é impossível usar-se uma construção participial do tempo passado na V. A. Neste caso temos que empregar o verbo finito com uma conjunção, p. e. *postquam* (mais Ind. Pf.) ou *cum* (mais Subj. Impf. ou Msqupf.). Exemplo:

*Caesar, cum in Galliam venisset/
postquam in Galliam venit, omni-
bus civitatibus frumentum impe-
ravil*

César, tendo chegado à Galia,
mandou a tôdas as tribos for-
necer trigo

Nota. A tradução mediante um verbo finito numa cláusula conjuncional ou relativa é a única possível, tratando-se de simultaneidade na V. P., uma vez que o Part. Pres. da V. P. não existe em latim. Exemplos:

*Hic servus, cum torqueretur, clamo-
rem non edidit*

Quando êste escravo foi atormen-
tado, não gritou, ou melhor:
Êste escravo, ao ser atormen-
tado, não gritou

*Cives urbis, quae obsidetur, fame
vexantur*

Os cidadãos da cidade que é/está
sendo cercada, estão atormen-
tados pela fome

§ 23. *A falta do Part. Pres. de "esse".* — I: *O participio "ens, entis"*. Não existe em latim clássico o Part. Pres. do verbo *esse* ("sendo" ou "estando"); a forma *ens* (embora, segundo o gramático Prisciano, já usada por César num escrito perdido e criada por analogia com *praesens*, *absens*, *potens*), tornou-se forma viva só na Idade Média. Como poderemos traduzir, mediante uma construção participial, uma frase dêste tipo: "Aquela guerra se deu, quando nós éramos crianças"? A tradução será: *Illud bellum nobis pueris factum est*.

Muitas vezes se explica o abl. abs. *nobis pueris* como forma elíptica de: *nobis pueris (entibus)*. Explicação errônea, porque não pode haver elipse de palavras inexistentes. Na realidade temos aqui uma "frase nominal", isto é, uma frase composta só de elementos nominais, cuja conexão não precisa ser explicitada por um verbo de ligação. Exemplo é: "Tal pai tal filho"; cf. em latim; *Omnia praeclara rara* ("tudo o que é notável é raro"). A construção era bastante comum em indo-europeu; como continua sendo ainda em russo moderno; também o grego e o latim dela se serviam, embora o latim com certa moderação, devido à inexistência do artigo nesta língua; *magister doctus* (sem *est*) poderia significar: "o douto professor" e "o professor é douto"(1).

No abl. abs. *nobis pueris* não temos, a rigor, uma construção participial, visto que aqui não ocorre participio, nem sequer há supressão de um participio. A verdade é que o abl. abs. não precisa necessariamente compor-se de um subst. (= sujeito) e de um part. (= predicado), mas que êste predicado pode ser expressado também por adjetivos ou por substantivos, que expressem uma certa ação ou indiquem um certo estado.*

II. Outros exemplos: ADJETIVOS:

<i>imprudens</i>	imprudente	<i>reliquus</i>	restante
<i>incolumis</i>	incólume	<i>salvus</i>	salvo
<i>invitus</i>	a contragosto de	<i>superstes</i>	supérstite, em vida
<i>nescius</i>	insciente	<i>vivus</i>	vivo

Cf. o emprêgo destas palavras nas seguintes frases:

<i>Me nescio hoc fecisti</i>	Fizeste isto sem que eu (o) soubesse
<i>Parentibus invitis hunc librum legi</i>	Li êste livro contra a vontade dos meus pais
<i>Exiguâ parte aestatis reliquâ Caesar in Italiam rediit</i>	Já que só uma pequena parte do verão restava, voltou César à Itália
<i>Matre vivâ hoc non fiet</i>	Enquanto a mãe viver, isto não se dará
<i>Dux exercitu incolumi rediit</i>	O general voltou com o exército incólume

Nota. Por êste último exemplo vemos que os limites entre o abl. abs. e o abl. de modo/de tempo são muito vagos. Cf. ainda:

(1) O russo, que também não possui o artigo, diferencia os dois significados mediante duas formas distintas do adjetivo (a forma atributiva e a forma predicativa).

Mari tranquillo navigabimus

Se o mar estiver tranqüilo, navegaremos

Caelo sereno ambulabamus

Quando o céu estava sereno, passeávamos

2) SUBSTANTIVOS:

<i>adulescens</i>	adolescente	<i>praetor</i>	pretor
<i>auctor</i>	autor, conselheiro	<i>puer, puella</i>	menino, menina, criança
<i>consul</i>	cônsul	<i>regina</i>	rainha
<i>dux</i>	general	<i>rex</i>	rei
<i>judex</i>	juiz	<i>testis</i>	testemunha

Cf. o emprego destas palavras nas seguintes frases:

*Cicerone Antonio(1) consulibus
Catilinae conjuratio facta est*

Sob o consulado de Cícero e Antônio deu-se a conjuração de Catilina

Dario rege/Zenobiā reginā illud bellum factum est

Sob o reinado de Dario/Zenóbia deu-se aquela guerra

Te auctore hoc iter feci

A teu conselho fiz esta viagem

Te duce hoc iter faciam

Sob tua direção/orientação farei esta viagem

Teste Deo verum dico

Deus é testemunha de que falo a verdade, ou: Falo a verdade, tomando Deus por testemunha.

III. **Observações.** 1) As palavras registradas acima não precisam necessariamente estar no abl. abs., mas podem ocorrer em todo e qualquer caso com a mesma função. Exemplos:

Caesar hostes imprudentes adortus est

César atacou os inimigos, sem que estes de nada suspeitassem

Magistro invito blandiris(2)

Adulas o professor sem ele querer

Pater me puerum in Italiam duxit

Meu pai me levou à Itália, quando ainda era menino

2) Havendo uma negação ou um elemento negativo na construção participial, podemos traduzir a expressão por "sem" ou "sem que"; cf. os dois primeiros exemplos dados acima (III, 1) e as seguintes frases:

(1) Nesta expressão sempre se omite *et*.

(1) O verbo *blandiri* rege o dativo.

<i>Nullo adjuvante hoc opus perfeci</i>	Sem que ninguém me ajudasse, terminei este trabalho
<i>Re infectā legati domum redierunt</i>	Os embaixadores voltaram à pátria sem nada terem conseguido
<i>Non erubescens hoc crimen fecit</i>	Sem corar cometeu este crime

§ 24. O Particípio Perfeito. — I. **Simultaneidade expressa pelo Part. Pf.** O Part. Pf. de alguns verbos depoentes que, conforme o esquema dado no § 18, I, deveria indicar anterioridade em relação à ação do verbo regente, indica SIMULTANEIDADE. Esta função é muito comum com as seguintes formas:

<i>arbitratus</i>	julgando	<i>oblitus</i> (1)	esquecendo-se de
<i>ausus</i>	ousando	<i>ratus</i> (de <i>rēri</i>)	julgando
<i>complexus/amplexus</i>	abraçando	<i>secutus</i>	seguindo
<i>confisus</i>	confiando	<i>solitus</i>	costumando
<i>diffisus</i>	desconfiando	<i>usus</i>	usando
<i>gavisus</i>	alegrando-se	<i>veritus</i>	temendo

Notas.

- 1) O Part. Pres. de *solēre* e de *rēri* não ocorre.
- 2) *Osus* e *perosus* (cf. *odisse*) significam “odiando”.

II. **Significado passivo.** O Part. Pf. de vários depoentes pode ter, além do significado ativo, também o significado passivo. É impossível formular regras exatas a esse respeito, sendo que só o contexto pode decidir esta questão. Aqui damos alguns particípios que possuem duplo significado:

<i>adeptus</i>	tendo (sido) obtido	<i>meditatus</i>	tendo (sido) premeditado
<i>adhortatus</i>	tendo (sido) exortado	<i>oblitus</i>	tendo (sido) esquecido
<i>cohortatus</i>		<i>pactus</i>	tendo (sido) estipulado
<i>commentus</i>	tendo (sido) fingido	<i>partitus</i>	tendo (sido) dividido
<i>confessus</i>	tendo (sido) confessado	<i>populatus</i>	tendo (sido) devastado

III. **Significado ativo.** Alguns Part. Pf. de verbos não depoentes têm valor ativo, o que acontece também com certos Part. Pass. em português, p. e.: “*almoçado*” (em: “Meu amigo veio almoçado”), “*agradecido*”, “*jurado*” (em: “Os jurados se retiraram”), etc. Os mais importantes em latim são:

(1) Distingam bem *oblitus* (de *oblivisci* = “esquecer”) de *oblatus* (de *oblinere* = besuntar, manchar, sujar).

<i>cenatus</i>	tendo ceado	<i>cenare</i>	cear
<i>juratus</i>	(tendo) jurado	<i>jurare</i>	jurar
<i>osus</i>	} odiando	<i>odisse</i>	odiar
<i>perosus, exosus</i>			
<i>potus</i>	tendo bebido	<i>bibere</i>	beber
	embriagado	(<i>potare</i> , vulgar)	
<i>pransus</i>	almoçado	<i>prandere</i>	almoçar

§ 25. Particularidades. — I. O *Participio Futuro*. O Part. Fut. pode, em latim pós-clássico, substituir uma cláusula final, construção talvez influenciada pelo grego. Exemplo:

<i>Legati venerunt in urbem oraturi pacem</i>	Embaixadores chegaram à cidade para implorar a paz
---	--

II. *Partículas esclarecedoras*. Para tornar mais claro o valor de um part. semi-predicativo, o latim se serve muitas vezes de partículas ou advérbios; este emprêgo é relativamente raro em latim clássico, mas torna-se muito comum na época imperial. Mencionamos aqui:

1) *nisi* em construções participiais de valor condicional (negativo), p. e.:

<i>Istud mihi in mentem non venisset, nisi admonito</i>	Isso não me teria vindo à memória, se não me tivessem lembrado
---	--

2) *quippe* e *utpote* em construções participiais de valor causal, p. e.:

<i>Caesar milites in castris continuit, utpote, quippe veritus insidias hostium</i>	César reteve os soldados no acampamento, visto que temia uma cilada dos inimigos
---	--

3) *etsi*, *quamquam*, *quamvis* e *licet* em construções participiais de valor concessivo, p. e.:

<i>Etsi/Quamquam/Licet invitus hoc iter faciam</i>	Farei esta viagem, embora a contragosto
--	---

4) *simul* em construções participiais de valor temporal, p. e.:

<i>Simul adveniens cognovit patrem suum mortuum esse</i>	Assim que chegou, soube a morte do seu pai
--	--

5) *quasi*, *tamquam* e *velut* em construções participiais de valor comparativo condicional (português: “como se”); neste caso, o acréscimo é necessário. Exemplo:

*Dux barbarorum saeviebat quasi/
tamquam pelut cupiens omnes ci-
ves interficere*

O general dos bárbaros estava en-
furecido, como se quisesse matar
todos os cidadãos

III. **Observações.** Muitas vêzes, o valor da construção participial é frisado por um advérbio na oração principal, p. e. *tamen* (concessivo) ou *statim* (temporal). Exemplos:

Invitus tamen hoc iter faciam

Farei esta viagem embora a con-
tragosto

*Urbe captā hostes statim domum
redierunt*

Logo depois da tomada da cidade,
os inimigos voltaram à sua pá-
tria*

§ 26. A tradução de construções participiais. — O latim faz uso larguíssimo de construções participiais, outro fator de brevidade e concisão. Alguns autores clássicos, sobretudo César, acumulam os participios conjuntos e os ablativos absolutos dentro dos seus períodos a tal ponto que se torna impossível traduzi-los ao pé da letra. Ora, existem vários métodos de traduzir um participio. Mencionamos aqui:

1) A TRADUÇÃO LITERAL. Muitas vêzes acontece que podemos conservar o participio na tradução; o Part. Pres. vem a ser o gerúndio, o Part. Pf. é traduzido pelo participio passado, e o Part. Fut. pela locução: “havendo de/devendo/estando para”, etc. Exemplos: *dicens* (“dizendo”), *videns* (“vendo”), etc.; *hoc opere perfecto* (“terminado êste trabalho”), *hac oratione habitā* (“proferido êste discurso”), etc.; *sacrificaturus* (“estando para/devendo sacrificar”), *profecturus* (“de-vendo partir”), etc.

2) UMA CLÁUSULA RELATIVA OU CONJUNCIONAL. Esta tradução se recomenda sobretudo quando a construção participial em latim abrange objeto (direto e/ou indireto) e alguns complementos circunstanciais. Não precisamos ilustrar êste método, já que tôdas as páginas anteriores trataram do assunto.

3) UMA PROPOSIÇÃO REDUZIDA. O português tem um meio muito elegante de abreviar as cláusulas: são as proposições infinitivas reduzidas que vêm precedidas de uma preposição. É sobretudo o Inf. pessoal que aqui nos pode prestar serviços muito importantes. Exemplos:

legentes = "lendo" = quando lhamos" = "ao lermos";
metuens = "temendo" = "porque temes" = "por temeres";
projecturus = "havendo de sair" = "antes que eu saísse" = "antes de sair";
laudato libro = "tendo sido elogiado o livro" = "depois de elogiar o livro".

4) UM SUBSTANTIVO (geralmente verbal), precedido de uma preposição. Também desta tradução já encontramos alguns exemplos. Registramos ainda:

<i>te auctore</i>	a teu conselho
<i>ineunte vere</i>	no início da primavera
<i>duce Caesare</i>	sob o comando de César
<i>hoc bello confecto</i>	depois (do fim) desta guerra
<i>dormientes</i>	durante o sono
<i>Cicerone consule</i>	sob o consulado de Cícero
<i>persuasum sibi habentes</i>	na firme convicção de que
<i>expectans</i>	na expectativa de
<i>affirmans</i>	com a afirmação de

5) O DESMEMBRAMENTO DA FRASE. Havendo grande acúmulo de construções participiais, pode ser recomendável traduzir uma ou duas delas mediante uma frase coordenada à frase regente. Assim como, em português, a frase: "Pondo termo à disputa, eu disse que.", é igual à frase: "Pus termo à disputa e disse que.", assim, também em latim, a frase: *Pilatus Jesum flagellatum crucifixit*, é igual a: *Pilatus Jesum flagellavit et crucifixit*. Cf. ainda:

<i>Divitiacus auxilium oraturus Romam projectus re injecta rediit</i>	Diviciaco foi a Roma para pedir auxílio, mas voltou sem nada ter conseguido
---	---

É desnecessário acrescentarmos que a arte de traduzir não consiste na aplicação mecânica de regras memorizadas, e sim na profunda compreensão do texto latino e no domínio perfeito dos recursos da língua vernácula. Para cumprir a primeira condição é indispensável estudar inteligentemente as regras da gramática, fazer muitos exercícios práticos (versões e traduções) e adquirir certa familiaridade com o estilo e o modo de pensar dos autores clássicos; para cumprir a segunda, é imprescindível a leitura dos bons autores da literatura nacional. Há vários caminhos que levam a Roma, mas nenhum deles dispensa esforço e constante aplicação.

OUTROS EMPREGOS DO PARTICÍPIO LATINO

§ 27. **Accusativus cum Participio.** — Até agora estudamos o part. latino como substituto de cláusulas relativas, e sobretudo, conjuncionais. Mas cumpre vermos ainda alguns outros empregos do part. latino, em primeiro lugar o Accusativus cum Participio, que poderia ser considerado como variante do A. c. I.

I. **Com verba percipiendi.** Os verbos que exprimem percepção (sobretudo: *vidēre*, *cernēre* e *audire*) pedem o Ac. c. Part., quando a percepção é imediata; caso contrário, são geralmente construídos com o A. c. I. Exemplos:

Video pueros currentes
Audio te canentem

Vejo os meninos correndo
Ouço-te cantando

Mas:

Video pueros cucurrisse
Audio te illā nocte insolitum cecinisse

Vejo que os meninos correram
(porque estão suados)
Ouço (= Ouvi falar) que naquela
noite cantaste contra o teu costume

II. **Com os verbos que significam apresentar.** Os verbos *facēre*, *inducēre* e *fingēre* são muitas vezes usados no sentido de “apresentar, introduzir, fazer” uma pessoa ou coisa numa obra de ficção literária. Exemplos:

Homerus equum Achillis loquentem
facit/inducit/fingit
Plato Socratem disputantem facit
cum amicis de immortalitate animae

Homero apresenta o cavalo de
Aquiles como falando
Platão faz Sócrates disputar com
seus amigos sobre a imortalidade
da alma

Nota. Nesta combinação encontramos também muitas vezes o A. c. I.

III. **Com verba voluntatis.** Os verba voluntatis propriamente ditos (*velle*, *nolle*, *malles* e *cupere*) são muitas vezes construídos com o Inf. Pf. da V. P., mas visto que o elemento *esse* quase sempre falta, temos geralmente um Ac. c. Part. A construção encontra-se algumas vezes em prosa clássica, mas torna-se freqüente na literatura da época imperial. Exemplos:

Majores nostri Corinthum exstinctam (esse) voluerunt
Monitos eos volo

Nossos antepassados quiseram a destruição total de Corinto
 Quero advertí-los

Nota. A expressão: *Monitos eos volo*, é mais enérgica do que: *Monere eos volo*.

§ 28. O participio como substantivo verbal. — O latim clássico gosta de expressões concretas, fazendo pouco uso de palavras abstratas. O número de substantivos verbais (*nomina actionis*) em latim é muito menor do que em português, e mesmo que existam, a prosa clássica se serve deles muito menos do que as línguas modernas.

I. Uma construção concreta. A frase portuguesa: “A perda de Sicília atormentava Hamílcar” pode ser traduzida, ao pé da letra, desta forma: *Amissio Siciliae vexabat Hamilcarem*; mas, por via de regra, a linguagem clássica prefere outra construção: *Sicilia amissa vexabat Hamilcarem* (literalmente: “A Sicília perdida atormentava a Hamílcar”). O que, em português, é a idéia principal e, portanto, a palavra regente (“a perda”), torna-se, em latim, uma idéia secundária e, portanto, palavra regida, e *vice versa*; por outras palavras, *amissa* (que, como adjetivo, é palavra secundária e regida por *Sicilia*, que é substantivo) envolve, do nosso ponto de vista, a idéia principal, vindo a ser, em português, um substantivo verbal de que *Sicilia* se torna uma idéia complementar.

II. Outros exemplos. Esta construção, muito mais usada com o Part. Pf. do que com os outros participios, encontra-se não só no nom., mas também nos casos oblíquos. Damos os seguintes exemplos:

Fruges crescentes agricolas gaudio afficiunt
Caesar injuriam legati necati ultus est

O crescimento dos frutos (da terra) enche os agricultores de alegria
 César vingou a afronta que consistia no assassinio do seu embaixador

Ab Urbe condita
Ante/Post Christum natum

Depois da fundação da Cidade
 Antes/Depois do nascimento de Cristo

De homine occiso agitur
Commutatatis legibus opus est(1)

Trata-se de homicídio
 É necessária uma modificação das leis

(1) A locução *opus est* pede o abl.

• Assim também sem substantivo:

Facto/consulto opus est

É preciso agir/deliberar

§29. Adjetivação e Substantivação. — Os participios latinos podem perder seu caráter verbal, isto é, podem cessar de indicar tempo relativo e de exercer uma certa regência: neste caso falamos em “adjetivação” do participio. E assim como um adjetivo pode ser substantivado, assim também um participio adjetivado pode acabar sendo usado como substantivo. O mesmo se deu também com muitos participios portugueses (p. e.: “correto, extinto, recluso”, etc.), principalmente com os antigos participios ativos do presente (p. e.: “ouvinte, lente, falante”, etc.).

I. Adjetivação. 1) Part. Pres. p. e.:

<i>absens</i>	ausente	<i>potens</i>	poderoso
<i>arrogans</i>	arrogante	<i>praesens</i>	presente
<i>diligens</i>	diligente	<i>providens/prudens</i>	prudente

Notas.

1) Participios adjetivados admitem os graus comparativo e superlativo, p. e.: *diligens, diligentior, diligentissimus*.

2) Muitos deles têm um advérbio derivado, p. e.: *diligens* e *diligenter*; *prudens* e *prudenter*, etc.

3) Algumas formas em *-ans* e *-ens* podem ser usadas como adjetivos, sem deixar de exercer a função participial, p. e.: *amans, appetens, neglegens, fugiens, patiens, metuens*, etc. Estas palavras, quando adjetivadas, exprimem uma qualidade permanente e regem o gen. (o chamado genitivo de relação, cf. §90, II); quando usadas como participios, conservam a regência do verbo. Exemplos:

<i>Barbari fugientes tela Romanorum in sua oppida se receperunt</i>	Os bárbaros, fugindo aos dardos dos romanos, retiraram-se às suas fortalezas
<i>Barbari fugientes laborum sunt</i>	Os bárbaros são avessos ao trabalho
<i>Flumen navium patiens</i>	Um rio navegável
<i>Dux patiens frigoris</i>	Um general que agüenta bem o frio
<i>Vir impotens sui</i>	Um homem incapaz de dominar-se

2) Part. Pf., p. e.:

<i>acutus</i>	agudo	<i>praeteritus</i>	pretérito, pasado
<i>doctus</i>	douto	<i>rectus</i>	reto

Nota. Também estes part. admitem comparativo e superlativo, como também formações adverbiais, p. e.: *rectus, rectior, rectissimus, recte*, etc.

3) Part. Fut.

Em latim clássico usam-se apenas *futurus* e *venturus* ("futuro/vindouro").

II. **Substantivação.** Devido à inexistência do artigo em latim, a substantivação é muito menos freqüente do que nas línguas modernas e em grego. Damos alguns exemplos:

1) Part. Pres., p. e.:

<i>adulescens</i>	o adolescente	<i>discens</i>	o aluno
<i>continens</i>	o continente	<i>sapiens</i>	o sábio

Nota. Feita abstração de alguns participios substantivados, dos quais já registramos os mais importantes, a prosa clássica usa essas formas muito pouco, evitando-as principalmente no nom. e ac. (sg. e pl.) dos gêneros masc. e fem. Nestes casos preferem-se circunlocações do tipo: *qui dicit* ("o orador"), *qui audiunt* ("os ouvintes"), *qui absunt* ("os ausentes"), etc. As formas: *dicentium*, *audientium* e *absentium*, etc. são mais comuns. Mas, em geral, predomina em latim a tendência de considerar o Part. Pres. como semi-predicativo, de modo que a frase: *Legens hunc librum consentiet mecum*, não significa: "Quem ler este livro, concordará comigo", mas: "Se ele ler este livro, concordará comigo".

2) Part. Pf., p. e.:

<i>acta</i>	feitos, ou relatório	<i>praefectus</i>	prefeito
<i>ausa</i>	feitos ousados	<i>praelecta</i> (sc. <i>fabula</i>)	comédia de argumento latino
<i>coepta</i>	iniciativas	<i>plus solito</i>	fora do comum
<i>conata</i>	tentativas	<i>sponsus</i>	noivo

inceptum iniciativa, plano

cf. a expressão: *acta agere* = "fazer coisas já feitas"

3) Part. Fut.

Em latim clássico, so: *futurum* e *ventura*: "o futuro".

CAPÍTULO III

O GERÚNDIO E O GERUNDIVO

§30. A natureza do gerúndio e do gerundivo. — I.
O Gerúndio. O latim usa o Inf. no nom. e no ac., como sujeito e como objeto da frase, respectivamente (cf. §§2-3):

Scribere utile est (Inf. subj.)

(O) escrever é útil

Volo scribere (Inf. obj.)

Quero escrever

1) Mas bem cedo deve ter nascido o desejo de usar o Inf. também em frases deste tipo: "A arte *de escrever* é útil". Como exprimir a relação do genitivo? O latim não possuía o artigo definido que, em grego, servia para exprimi-la, e devia ter escrúpulos em usar preposições, tal como faz o português, parafraseando o gen., o que seria contrário ao seu sistema flexional. Por isso criou os casos oblíquos do Inf.: *scribendi* ("de escrever"), *scribendo* ("a escrever"), (*ad*) *scribendum* ("para escrever") e *scribendo* ("por escrever"). Estas quatro formas, das quais o ac. nunca é usado sem preposição, constituem os casos oblíquos do Inf. Pres. da V. A. substantivado: são as formas do chamado gerúndio. Mediante elas podemos exprimir, entre outras, as seguintes relações:

Ars scribendi utilis est (gen.)

A arte de escrever é útil

Amicus meus aptus est scribendo
(dat.)

Meu amigo é apto a escrever

Amicus meus domum rediit ad scribendum (ac.)

Meu amigo voltou à casa para escrever

Amicus meus scribendo certioreme fecit de adventu suo (abl.)

Meu amigo por escrito = (mediante o ato de escrever/escrevendo) me informou da sua chegada

2) O gerúndio latino, apesar de ser substantivo verbal, pode, pelo menos no gen. e no abl., conservar a regência do verbo. Exemplos:

Ars scribendi epistulas utilis est
Amicus meus scribendo epistulam certioreme fecit de adventu suo

A arte de escrever cartas é útil
Mediante o escrever/Escrevendo uma carta, meu amigo me informou da sua chegada

3) Alguns verbos latinos pedem o dat., tais como: *blatidiri* ("adular"), *nocere* ("prejudicar"), *favere* ("favorecer"); *parcere* ("poupar"); o gerúndio destes verbos tem a mesma regência, p. e.:

<i>Habebat spem favendi civibus suis</i>	Tinha a esperança de favorecer seus concidadãos
<i>Parcendo uni omnibus parces</i>	Por poupar/Poupando a um só, pouparás a todos

4) Alguns verbos latinos pedem o abl., tais como: *uti* ("usar"), *abuti* ("abusar"), *frui* ("desfrutar, gozar"), *fungi* ("cumprir, exercer"), *vesci* ("alimentar-se de") e *potiri* ("apoderar-se de"); o gerúndio destes verbos tem a mesma regência, p. e.:

<i>Habebat spem potiendi urbe</i>	Tinha a esperança de se apoderar da cidade
<i>Potiendo hac urbe totam regionem subegit</i>	Por apoderar-se desta cidade subjugou toda a região

Nota. O gerúndio será estudado no § 31.

II. **O Gerundivo.** O gerundivo (tipo: *scribendus, scribenda, scribendum*) é adjetivo verbal e, como tal, deve concordar em número, gênero e caso com o substantivo a que se refere, p. e.: *vir amandus, viri amandi, femina amanda, feminae amandae*, etc. Quanto às suas funções, poderíamos resumi-las desta maneira:

1) *A construção "gerundival"*. A frase latina, construída com o gerúndio, que há pouco encontramos (cf. I, 2): *Ars scribendi epistulas utilis est*, pode ser construída também com o gerundivo: *Ars epistularum scribendarum utilis est*. É a chamada "construção gerundival", que havemos de estudar no § 32.

2) *Participium necessitatis*. O gerundivo latino exerce muitas vezes a função de "particípio de necessidade", sempre da V. P.; o termo é enganador, porque o gerundivo exprime não só necessidade (em port.: "ter que/de"), mas também obrigação (em port.: "dever"), como se pode ver pelos seguintes exemplos:

<i>Moriendum est omnibus hominibus</i>	Todos os homens têm de morrer
<i>Tibi amanda est patria</i>	Deves amar a pátria

Nota. O agente do participium necessitatis está no dativo (cf. nos exemplos: *omnibus hominibus* = "por todos os homens" e *tibi* = "por ti").

3) *Participium possibilitatis*. Esta função, muito menos comum do que a anterior, encontra-se, em latim clássico, quase exclusivamente em frases negativas ou de tendência negativa.

Nota. O gerundivo como *part. necessitatis* e *part. possibilitatis* será estudado nos §§ 33-34.

4) *Participium Futuri da V. P.* Esta função, ao contrário do que muitas gramáticas sugerem, é extremamente rara em latim clássico, passando a ser usada correntemente só no século IV d. C., p. e. na frase: *Hannibal cum tradendus Romanis esset, venenum bibit* = *Hannibal, cum in eo esset ut Romanis traderetur, venenum bibit* ("Quando Haníbal estava quase a ponto de ser entregue aos romanos, tomou veneno"). O escopo dêste livro não nos permite examinarmos de perto esta função do gerundivo.

§31. O gerúndio latino. — As quatro formas do gerúndio latino são empregadas da seguinte maneira:

I. Genitivo. Usa-se no gen. em combinação com certos substantivos e adjetivos, e com as palavras *causā* e *gratiā*.

1) **SUBSTANTIVOS.** Êstes subst. exprimem uma idéia genérica, a qual vem sendo particularizada pelo gen. (cf. § 88, VI). Tais substantivos são entre outros:

<i>ars</i>	a arte	<i>occasio</i>	a ocasião
<i>consilium</i>	o plano, a decisão	<i>potestas</i>	o poder
<i>consuetudo</i>	o costume	<i>ratio</i>	o método
<i>desiderium</i>	o desejo	<i>spes</i>	a esperança
<i>facultas</i>	a faculdade	<i>studium</i>	o esforço
<i>metus</i>	o medo	<i>tempus</i>	o tempo
<i>mos</i>	o costume	<i>venia</i>	a licença
<i>necessitas</i>	a necessidade	<i>voluntas</i>	a vontade

Exemplo:

Ars natandi utilissima est

A arte de nadar é muito útil

2) **ADJETIVOS**, que pedem o gen. Damos os seguintes exemplos:

<i>avidus</i>	desejoso de	<i>insuetus</i>	não acostumado a
<i>cupidus</i>	desejoso de	<i>memor</i>	lembrado de
<i>immemor</i>	esquecido de	<i>peritus</i>	perito em
<i>imperitus</i>	imperito em	<i>studiosus</i>	estudioso de

Exemplo:

Amicus meus peritissimus est natandi

Meu amigo é muito perito em nadar

3) As "pós-posições" *causā* e *gratiā*, que exprimem finalidade (cf. § 140); exemplo:

Amicus meus huc venit natandi Meu amigo veio aqui para nadar
causā/gratiā

II. **Dativo.** O gerúndio usa-se no dat. com certos verbos, substantivos e adjetivos.

1) Com os seguintes VERBOS:

<i>dare operam</i>	dedicar-se a
<i>studēre</i>	aplicar-se a
<i>impendēre tempus</i>	despender tempo em
<i>praeficēre</i>	nomear superintendente de
<i>esse</i>	estar em condições para, ser capaz de
<i>praeesse</i>	chefiar, orientar
<i>adesse</i>	assistir

Exemplo:

Amicus meus magnopere studet natando Meu amigo se aplica muito à natação

2) Com alguns SUBSTANTIVOS que indicam títulos oficiais, tais como: *duumviri*, *triumviri*, *tresviri*, *decemviri*, etc. e também com o subst. *comitia* ("assembléia do povo"); nestas combinações, o gerúndio exprime a finalidade do cargo ou da assembléia. Exemplo:

Duumviri dicti sunt sacrificando(1) Foram nomeados dois homens para oferecer um sacrifício

3) Com os ADJETIVOS: *aptus*, *idoneus* e *accommodatus*, os quais podem ser construídos também com a preposição *ad* mais ac. Exemplos:

Amicus meus valde idoneus est natando Meu amigo tem muita aptidão para a natação

Nota. Este esquema relativo ao emprêgo do dat. do gerúndio tem mais valor teórico do que prático, visto que o gerúndio, neste caso, é muito pouco usado em latim clássico, encontrando-se quase exclusivamente nas duas seguintes expressões: *non esse solvendo* ("ser insolvente") e *adesse scribundo* ("assistir à redação de uma lei").

III. **Acusativo.** O ac. do gerúndio emprega-se exclusivamente combinado com uma preposição: a preposição é geral-

(1) *Dictre* significa muitas vezes: "nomear"; *creare* quer dizer: "eleger".

mente *ad*; às vezes, *in*; raramente, *ob* (em fórmulas jurídicas); em latim da época imperial, *inter* (para indicar simultaneidade, onde o latim clássico emprega *in* mais abl.)

1) COM A PREPOSIÇÃO “AD”, o gerúndio é empregado com verbos para exprimir finalidade (cf. as palavras *causā* e *gratiā*), e também em combinação com os adjetivos *aptus*, *idoneus*, *accommodatus*, *facilis*, *difficilis*, *paratus* (= “pronto, disposto”) e *necessarius*. Exemplos:

<i>Amicus meus venit huc ad natandum</i>	Meu amigo veio aqui para nadar
<i>Amicus meus valde idoneus est ad natandum</i>	Meu amigo tem muita aptidão para a natação

Nota. As preposições *ob* e *in* exercem a mesma função de *ad*, mas são muito menos usadas (nunca com os adjetivos registrados: só com verbos).

2) COM A PREPOSIÇÃO “INTER”, o gerúndio é usado, em latim arcaico e da época imperial, para indicar simultaneidade, onde o português emprega “durante” ou “ao”. Exemplo:

<i>Amicus meus inter natandum animadversus est a latronibus</i>	Durante o ato de/Ao nadar, meu amigo foi notado por ladrões
---	---

IV. Ablativo. O abl. do gerúndio é usado sem e com preposição.

1) SEM PREPOSIÇÃO, o abl. do gerúndio funciona quase sempre como instrumental, raras vezes como causal. Exemplos:

<i>Amicus meus vitam patris natando servavit</i> (instrumental)	Meu amigo salvou nadando a vida de seu pai
<i>Amicus meus gaudet natando</i> (causal)	Meu amigo deleita-se em nadar

Nota. Na frase: *Amicus meus vitam patris natando servavit*, o abl. *natando* exprime o meio ou o instrumento (“nadando” = “por nadar”), o que muitas vezes pode ser traduzido pelo “gerúndio” português. Mas, se este exerce outra função (p. e. a função condicional, causal, ou temporal), não se pode usar o abl. do gerúndio latino, mas emprega-se geralmente o Part. Pres. ou uma cláusula conjuncional. Em latim vulgar, porém, era bastante comum usar o abl. do gerúndio (sem ou com *in*) no sentido de um abl. de modo, p. e. na frase: *Bellum ambulando* (= *ambulantes*) *confecimus* (“Terminamos a guerra passeando”); cf. também a célebre frase de Vergílio: *Quis talia fando* (= *fans*) *temperet a lacrimis*? (“Quem, ao narrar tais coisas, poderia abster-se de lágrimas?”). Daí as construções: (*en*) *chantant* e (*em*) *cantando*, nas línguas românicas.

2) COM PREPOSIÇÃO, o abl. do gerúndio é usado nestas combinações: com *in* (para indicar simultaneidade: “durante o/ao”); com *de* (“acêrca de, a respeito de”, etc.); com *a(b)* e *e(x)* para indicar a origem (“de”, etc.). Exemplos:

<i>Amicus meus in natando animad-</i>	Durante o ato de/Ao nadar, meu
<i>versus est a latronibus</i>	amigo foi notado por ladrões
<i>Amici mei de natando colloquebantur</i>	Meus amigos conversavam sobre a
	natação
<i>Natatio e/a natando appellata est</i>	A palavra “natação” deriva de
	“nadar”

§ 32. O gerúndio e o gerundivo. — Já vimos que a frase: *Ars scribendi epistulas utilis est*, pode ser substituída por: *Ars epistularum scribendarum utilis est* (cf. § 30, II, 1). Traduzindo esta última frase ao pé da letra, teríamos: “A arte de cartas que estão por escrever é útil”, uma construção mais concreta do que a primeira, e muito semelhante àquela outra que já encontramos (cf. § 28): *Sicilia amissa vexabat Hamilcarem*. Na construção “gerundival”, o latim faz o objeto direto do gerúndio (*epistulas*) depender diretamente da palavra regente (*ars*), pondo-o no gen. (*epistularum*), caso em que, na outra construção, estava o gerúndio (*scribendi*); partindo do gen. *epistularum*, compreendemos facilmente que o gerundivo (que é adjetivo) deve concordar em número, caso e gênero com seu substantivo, e assim se explica a forma: *epistularum scribendarum*(1).

I. *Exemplos paralelos*. Quando, em português, o Inf. (nos casos oblíquos) reger um objeto direto, o latim poderá sempre usar a construção gerundival, ao passo que o emprego do gerúndio se limita a alguns poucos casos. Damos aqui uma lista de exemplos paralelos, na mesma ordem do § 31; na coluna esquerda se encontram os exemplos com o gerúndio, na direita os com o gerundivo.

1) GENITIVO.

a) Substantivos:

<i>Ars scribendi epistulas utilis est</i>	<i>Ars epistularum scribendarum utilis est</i>
---	--

b) Adjetivos:

<i>Amicus meus peritissimus est scribendi epistulas</i>	<i>Amicus meus peritissimus est epistularum scribendarum</i>
---	--

(1) Do ponto de vista da gramática histórica, a construção gerundival é anterior à construção gerundial.

c) Com *causā* e *gratiā*:

(não existe)

*Amicus meus huc venit epistularum
scribendarum causā/gratiā**

2) DATIVO.

a) Verbos:

(não existe)

*Amicus meus magnopere studet epis-
tulis scribendis*

b) Substantivos:

(não existe)

*Decemviri dicti sunt legibus scri-
bundis(1)*

c) Adjetivos:

(não existe)

*Amicus meus valde idoneus est epis-
tulis scribendis*

3) ACUSATIVO.

a) Com *ad*:

(não existe)

*Amicus meus venit huc ad epis-
tulas scribendas*

(não existe)

*Amicus meus valde idoneus est ad
epistulas scribendas*

b) Com *inter*:

(não existe)

*Amicus meus inter epistulas scri-
bendas dormivit ("adormeceu")*

4) ABLATIVO.

a) Sem preposição:

*Amicus meus scribendo epistulam
certiorem me fecit de adventu suo*

*Amicus meus gaudet scribendo epis-
tulas*

*Amicus meus epistolā scribendā cer-
tiores me fecit de adventu suo*

*Amicus meus gaudet epistulis scri-
bendis*

b) Com preposição:

(não existe)

*Amicus meus in epistulis scribendis
dormivit ("adormeceu")*

(não existe)

*Amici mei de epistulis scribendis
colloquebantur*

II. Regras. Agora estamos capacitados para formular as seguintes regras:

(1) A frase significa: "Dez homens foram nomeados para codificar as leis"; nesta expressão se usa sempre a forma arcaica *scribundis*. Aliás, em Cícero encontramos muitas vezes gerundivos em *-undus*.

1) Quando o Inf. não reger objeto direto, pode-se usar apenas o gerúndio (cf. §31); 2) Quando o Inf. reger objeto direto, sempre se pode usar o gerundivo; 3) Quando o Inf. reger objeto direto, pode-se usar o gerúndio só no genitivo (mas não com "causā" e "gratiā") e no ablativo (mas não com preposição).

III. **Observações.** 1) Também nos casos em que se pode usar o gerúndio, o latim prefere, em geral, o gerundivo, sendo que êste vem a ser evitado por motivos de eufonia (sobretudo no gen. pl.), se houver acúmulo da desinência *-orum* ou *-arum*, p. e. neste caso:

Consilium cepit interficiendi hos viros improbos (não: *horum viro- rum improborum interficiendo- rum*)

Tomou o plano de matar êstes homens desonestos

Nota. Esta frase poderia ser traduzida também: *Concilium cepit interficere hos viros improbos* (Inf. objetivo, cf. §3, II). — Reparem bem na dupla construção de certas outras locuções, p. e.: *Mos est ambulandi/ambulare* (cf. §2, II, 2), etc.

2) Em cláusulas finais de valor negativo não se pode usar *ad non* mais gerúndio/gerundivo, mas deve-se empregar a conjunção *ne* mais Subj. (cf. §144, I).

3) Os verbos latinos que pedem o dat. (cf. §30, I, 3), não admitem a construção gerundival. A frase já encontrada: *Parcendo uni omnibus parces*, não pode ser substituída por: *Uno parcendo omnibus parces*. Mas os verbos que pedem o abl. (cf. §30, I, 4), podem ser construídas de duas formas, porque antigamente eram verbos transitivos. Exemplos:

Spes potiendi urbe }

Spes urbis potiendae }

Mos utendi sermone modesto }

Mos sermonis modesti utendi }

A esperança de se apoderar da cidade

O costume de se servir de língua-gem simples

4) Há uma diferença entre: *Duces collocuti sunt de ponte deleto* (cf. §28), e: *Duces collocuti sunt de ponte delendo*; as duas frases poderiam ser traduzidas: "Os generais conversaram sôbre a destruição da ponte", mas, na primeira, a ponte já está destruída, ao passo que, na segunda, ela está por destruir ainda.

§33. Necessidade e Possibilidade. — I. O emprêgo atributivo. É bastante raro, em latim clássico, o emprêgo atributivo do

gerundivo como part. de necessidade; mencionamos aqui as seguintes formas que podem funcionar como verdadeiros adjetivos:

(ad)mirandus = mirabilis, mirus laudandus = laudabilis
amandus = amabilis metuendus = terribilis

Mais comum é o emprêgo atributivo do gerundivo precedido de *non*; nesta combinação, o gerundivo adquire afôrça de um adjetivo que indica impossibilidade, p. e.: *dolores non ferendi* ("dôres insuportáveis"), *vir non contemnendus* ("um homem não desprezível"), etc. (Cf. também, no emprêgo predicativo: *Vix credendum erat* ("não era de crer").

II. **O emprêgo predicativo.** Em frases afirmativas, o gerundivo nunca pode funcionar como particípio de possibilidade. *Hic discipulus corrigendus est* significa apenas: "Este aluno deve ser corrigido", e nunca: "Este aluno pode ser corrigido" (seria: *Hic discipulus corrigi potest*).

Por outro lado, a forma negativa de um gerundivo latino, sobretudo como predicado, admite várias interpretações:

<i>Hoc onus non est ferendum</i>	{ Esta carga não deve ser suportada { Esta carga não pode ser suportada { Esta carga não precisa ser suportada
----------------------------------	--

§34. **O emprêgo predicativo do part. necessitatis.**
— Incomparavelmente mais importante do que emprêgo atributivo é o emprêgo predicativo do part. de necessidade em latim. Distinguimos aqui dois casos: com o verbo *esse*, e com certos verbos transitivos-relativos.

I. **Com *esse*.** 1) Para podermos traduzir a frase portuguesa: "Devo escrever uma carta" mediante um gerundivo latino, precisamos convertê-la primeiro numa construção passiva: "Uma carta deve ser escrita por mim". A tradução será: *Epistula scribenda est mihi*. Como se vê por este exemplo, o complemento circunstancial de agente ("por mim") não vai para o abl. mais *ab*, mas sim para o dat. (cf. §78, I, 5). É importante notar-se também que todos os tempos e modos do verbo *esse* podem ser empregados. Exemplos:

<i>Epistulae scribendae erant vobis</i> <i>Hic liber nobis legendus erit</i> <i>Arae his puellis ornandae sunt</i>	Devíeis escrever as cartas Deveremos ler este livro Estas meninas devem enfeitar os altares
--	---

2) Esta construção se encontra também muitas vêzes no A. c. I., dependente de um *verbum sentiendi* vel *declarandi*,

principalmente com os verbos *censēre statuēre, constituēre e decernēre* ("decidir-se a"), p. e.:

Parentes mei statuerunt hoc iter sibi faciendum (esse)

Meus pais julgaram dever fazer esta viagem = Meus pais se decidiram a fazer esta viagem

Quid mihi (esse) faciendum censeatis?

O que julgais que devo fazer?

3) Sendo intransitivo o verbo latino, só se poderá usar a forma impessoal (= sg. neutro) do gerundivo (cf. § 40, III); a este grupo pertencem também os verbos que pedem o gen., o dat. ou o abl. (cf. § 30, I, 3-4). Exemplos:

Abeundum est pueris e templo

Os meninos devem sair do templo

Bene tibi est utendum tempore

Deves usar bem o tempo

Obliviscendum(1) est nobis injuriarum acceptarum

Devemos esquecer as ofensas recebidas

Parcendum erit a rege mulieribus urbis captae

O rei deverá poupar as mulheres da cidade tomada

Nota. Os verbos que pedem o dat., têm em geral o complemento de agente no abl. com *ab* para evitar equívocos. *Tibi parcendum erit amico tuo* poderia significar: "Deverás poupar teu amigo", mas também: "Teu amigo te deverá poupar"; por isso mesmo se diz, ou: *A te parcendum erit amico tuo*, ou então: *Tibi parcendum erit ab amico tuo.**

II. **Com verbos transitivos-relativos.** 1) Com os verbos que significam "entregar, confiar, assumir, dar, deixar, mandar", etc. emprega-se o ac. do gerundivo para indicar finalidade; o gerundivo deve concordar em caso, número e gênero com o objeto direto. Os principais verbos que admitem esta construção são:

accipere aceitar, receber
concedere conceder
curare mandar, fazer
dare dar

permittere permitir, deixar
relinquere deixar (= abandonar)
suscipere assumir
tradere } entregar, confiar
committere }

2) Exemplos:

Dux pontem militibus delendum curat

O general faz os soldados destruir a ponte

Dedit tibi duos libros legendos

Dei-te dois livros para os leres

(1) O verbo *oblivisci* pede o genitivo (cf. § 89, I, 1).

Rex barbarorum permisit suis urbem incendendam (= sinit suos urbem incendere)

O rei dos bárbaros permitiu que os seus incendiassem a cidade, ou: ... deixou os seus incendiar a cidade

Parentes mei hanc puellam educandam susceperunt

Meus pais assumiram a educação desta menina

Senatus Ciceroni Siciliam defendendam tradidit/commisit

O senado confiou a Cícero a defesa de Sicília

Relinquamus aliquid porcis comedendum!

Deixemos alguma coisa para os porcos comerem!

Nota. Os dativos: *militibus, tibi, suis, etc.*, exprimem o objeto indireto do verbo regente e, ao mesmo tempo, o agente do gerundivo; não são elementos indispensáveis, p. e.: *Dux pontem delendum curat*; *Parentes mei hanc puellam educandam susceperunt*, etc.

3) A tradução varia muito: às vêzes, recomenda-se o emprêgo de um substantivo verbal (*educandam; defendendam*); outra vêz, é preferível o emprêgo de uma proposição infinitiva, sem ou com preposição (*delendum; legendos; comedendum*), ou então o de uma cláusula (*incendendam*).

4) A mesma construção ocorre também na V. P., por exempli: *Duo libri tibi legendi dati sunt*; *Haec puella educanda suscepta est*; *Sicilia Ciceroni defendenda tradita/ commissa est*, etc.

CAPÍTULO IV

O SUPINO

§35. O supino primeiro. — I. *A função final do Supino I.* O supino primeiro, ou o supino em *-tum*, (*-sum*) é no fundo o ac. sg. de um substantivo verbal em *-us*; sua função sintática era a de indicar direção ou movimento (é o chamado “acusativo de direção”, p. e. *domum redeo*: “volto à casa”, cf. §70). Assim se explica a construção: *laudatum venio* (“venho para louvar”). Este supino, embora forma nominal, podia reger um objeto, p. e. *Legati venerunt rogatum auxilium* (“vieram embaixadores para pedir auxílio”).

O supino primeiro exprime, portanto, finalidade, mas de acordo com a sua origem histórica pode ser usado apenas com verbos de movimento como: *ire*, *venire*, *redire*, *proficisci*, *mittere*, *dimittere*, e também com verbos deste tipo: *dare*, *collocare*, etc., pelo menos em algumas expressões. Exemplos:

<i>Venit huc natatum</i>	Ele vem aqui para nadar
<i>Cenā finitā cubitum iit</i>	Depois da ceia foi deitar-se
cf. <i>nuptum dare</i>	dar em matrimônio (uma filha)
<i>nuptum collocare</i>	

II. *Observações.* 1) O Inf. Fut. da V. P. (tipo: *scriptum iri*) contém o supino primeiro; a locução: *scriptum eo epistulam*, significa: “vou escrever uma carta”; assim se originou também a forma impessoal da V. P.: *scriptum itur epistulam*: “vai-se escrever uma carta” (em francês: *on va écrire une lettre*), e daí: *scriptum iri epistulam*.

2) Para indicar a finalidade, o latim dispõe de várias construções:

a) *causā* ou *gratiā*, mais gerúndio/gerundivo (cf. §32, I, 1c), p. e.

<i>Amicus meus venit huc natandi</i>	Meu amigo veio aqui para nadar
<i>causā/gratiā</i>	

b) *ad*, mais ac. do gerúndio/gerundivo (cf. §32, I, 3a), p. e.:

<i>Amicus meus venit huc ad natandum</i>	Meu amigo veio aqui para nadar
--	--------------------------------

c) o dat. do gerúndio/gerundivo, mas somente depois de certos substantivos (cf. §32, I, 2b), p. e.:

<i>Amicus meus duumvir creatus est</i>	Meu amigo foi nomeado duúviro
<i>sacrificando</i>	para fazer um sacrifício

d) o supino primeiro, mas somente depois de verbos de movimento (cf. § 35, I), p. e.:

Amicus meus huc venit natatum Meu amigo veio aqui para nadar

e) cláusula final, introduzida por *ut*: “para que”, ou *ne*: “para que não” mais o Subj. do Pres. ou do Impf. (como em português), p. e.:

*Amicus meus Romam proficiscitur
ut templa deorum visat* Meu amigo vai a Roma para que
visite/para visitar os templos dos
deuses

*Amicus meus Romam profectus est
ne occasionem amitteret Caesaris
videndi* Meu amigo foi a Roma para que
não perdesse/para não perder a
oportunidade de ver César

§ 36. O supino segundo. — I. O emprêgo do Supino

II. O supino II, ou o supino em *-tu* (*-su*), era originariamente o dat. (ou o abl.) de um substantivo verbal em *-us*. Seu emprêgo se limita quase exclusivamente a verbos que significam: “dizer” (p. e.: *dictu*, *memoratu*, etc.), “compreender” e “perceber” (p. e.: *cognitu*, *scitu*, *intellectu*, *auditu*, *visu*, etc.) e “fazer” (p. e.: *factu*); é combinado com certo tipo de adjetivos, tais como: *facilis*, *difficilis*, *turpis*, *pulcher*, *terribilis*, *jucundus*, *mirabilis*, *incredibilis*, etc., e com as locuções: *fas est* e *nefas est*. O supino segundo não pode reger um objeto, mas sim um A. c. I. ou uma pergunta indireta (cf. § 64). Exemplos:

<i>Haec res est facilis dictu, sed difficilis factu</i>	Esta coisa é fácil de dizer, mas difícil de fazer
<i>Mirabile dictu!</i>	Admira dizer
<i>Fas est auditu</i>	É lícito ouvir, ou: Pode ouvir-se
<i>Fas est audire</i> (cf. § 2, II, 2) }	É ilícito/ímpio dizer que uma ve-
<i>Nefas est dictu miseram fuisse talem senectutem</i>	lhice desta natureza tenha sido infeliz
<i>Difficile est dictu, quanto in odio simus</i> (cf. § 60, III)	É difícil dizer quanto somos odiados

II. **Observações.** 1) A análise certa é: *Hoc est* || *facile dictu*, não: *Facile est* || *hoc dictu*; nesta hipótese, a construção latina seria: *Facile est* || *hoc dicere*. Cf. em português: “Isto é fácil de dizer”, e: “É fácil dizer isto”.

2) Com os adjetivos *facilis* e *difficilis* o latim usa muitas vezes também *ad* mais gerúndio/gerundivo, de modo que *facile dictu* = *facile ad dicendum* (cf. § 32, I, 3a).

CAPÍTULO V

AS CATEGORIAS DO VERBO FINITO

§37. **Observações preliminares.** — A forma latina *laudavissent* pode ser analisada e determinada d'este modo: 3.^a pess. pl. Msqupf. Subj. da V. A. Em sentido inverso, mediante a denominação: 2.^a pess. sg. Fut. Impf. Ind. da V. P., pode ser construída a forma *laudaberis*. Esta simples observação nos ensina que, em latim, há cinco fatores que determinam uma forma do verbo finito(1). Estes cinco fatores são: pessoa, número, tempo, modo e voz.

I. **Pessoa.** Há três pessoas em latim, como também em português: a primeira (quem fala ou escreve); a segunda (a quem se dirige a palavra); a terceira (todos os indivíduos fora desses dois grupos). Exemplos escusáveis.

II. **Número.** Em latim histórico, havia dois números: o singular e o plural; em indo-europeu existia, além disso, o "dual"; usado para exprimir a dualidade. Esta forma sobrevive em alguns idiomas, p. e. em grego (sobretudo no dialeto ático). Em latim subsistem apenas alguns resíduos escassos do dual (p. e. nas palavras: *duo* e *ambo*), sem nenhuma importância para a conjugação do verbo.

III. **Tempo.** 1) Em latim histórico, havia seis tempos. Três eram derivados do tema do chamado "Infectum" (p. e. do verbo *stare*, a forma: *sta-*), a saber:

PRESENTE: *sto, stas, stat, etc.; stem, stes, stet, etc.* (< *sta-e-m, sta-e-s, sta-e-t, etc.*)

IMPERFEITO: *stabam, stabas, stabat, etc.; starem, stares, staret, etc.*

FUTURO SIMPLES: *stabo, stabis, stabit, etc.*

Três eram derivados do tema do chamado "Perfectum" (p. e. do verbo *stare*, a forma: *stet-*), a saber:

PERFEITO: *steti, stetisti, stetit, etc.; steterim, steteris, steterit, etc.*

MAIS-QUE-PERFEITO: *steteram, steteras, etc.; stetissem, stetisses, etc.*

FUTURO PERFEITO: *stetero, steteris, steterit, etc.*

(1) O termo "verbo finito" não está em oposição ao "infinito" ou "infinitivo"; mas a todas as formas nominais do verbo, grupo esse que abrange o Inf., Part., Gerúndio, Gerúndio e Supino.

2) As formas do Pres., do Impf. e do Fut. Simples da V. P. são igualmente derivadas do tema do Infectum, p. e.: *laudor, lauder; laudabar, laudarer; laudabor*. As formas do Pf., Msqupf. e Fut. Pf. são compostas do Part. Pf. e de *esse*; p. e.: *laudatus sum, laudatus sim; laudatus eram, laudatus essem; laudatus ero*.

3) O indo-europeu possuía ainda outro tempo, o chamado “aoristo” (comparável ao pretérito perfeito em português) que, em latim histórico, se havia fundido com o Pf. Mas em grego ainda existe o aoristo.

IV. **Modo.** Em latim histórico, havia três modos, a saber: o Indicativo (p. e. *amo, amor*), o Imperativo (p. e. *ama, amare*), e o Subjuntivo ou Conjuntivo (p. e. *amem, amer*). Também nos modos o latim é mais pobre do que o grego, porque esta língua conservou ainda um quarto modo, o chamado “Optativo”, o qual, em latim, se fundiu como o Subjuntivo. O optativo indo-europeu deixou em latim alguns vestígios morfológicos, p. e. nas formas *ausim, sim, duim*, etc.

V. **Voz.** Em latim histórico, havia duas vozes: a Voz Ativa (p. e. *laudo, laudabam*, etc.) e a Voz Passiva (p. e. *laudor, laudabar*, etc.). Em indo-europeu existia, além disso, a chamada “Voz Média” (conservada pelo grego), cuja função sintática era mais ou menos comparável à da construção reflexiva nas línguas modernas. A voz média foi, em latim, absorvida pela voz passiva e, embora não seja uma categoria viva do verbo latino na época literária do povo romano, ainda tem certa importância para a compreensão de várias formas verbais.

PESSOAS

§38. **Generalidades.** — I. **O emprêgo do pronome pessoal.** Assim como em português literário, não se exprime em latim o pronome pessoal no nom. de sujeito, a não ser que este tenha certa ênfase ou esteja em oposição a outro sujeito, p. e.

Ego te adjuvabo, si tu me adjuveris

Eu te ajudarei, se tu me ajudares
(lit.: se tu me tiveres ajudado)
cf. §44, II).

Non ego, sed tu mentitus es

Quem mentiu, não fui eu, mas tu

II. **Concordância.** Havendo diferença de pessoas entre os diversos sujeitos de uma frase latina, o verbo concorda no plural com a pessoa que tem precedência na ordem das pessoas gramaticais, tendo a 1.^a pessoa precedência sobre a 2.^a, e a 2.^a sobre a 3.^a. O português observa a mesma regra. Exemplos:

<i>Pater, ego, fratres mei pro vobis pugnāvimus</i>	Meu pai, eu e meus irmãos lutamos por vós
<i>Errastis vehementer tu et collegae tui</i>	Enganastes-vos muito, tu e os teus colegas

§39. A forma impessoal na voz ativa. — Alguns verbos latinos ativos admitem apenas a forma impessoal (3.^a pess. sg. e Inf. da V. A.; às vezes, gerúndio e part.; raramente, 3.^a pess. sg. da V. P.), isto é, não têm sujeito propriamente dito. Estes verbos, chamados “impessoais”, podem ser classificados desta maneira:

I. **Verbos que exprimem fenômenos naturais, p. e.:**

<i>advesperascit</i>	entardece	<i>lucescit/luciscit</i>	amanhece
<i>fulget/fulminat</i>	relampeja	<i>ning(u)it</i>	neva
<i>fulgurat</i>	faisca, cintila	<i>pluit</i>	chove
<i>gelat</i>	gela	<i>rorat</i>	orvalha
<i>grandinat</i>	graniza	<i>tonat</i>	troveja

Nota. Mas encontram-se construções pessoais deste tipo: *Júpiter tonat* (sentido mitológico) e *oratio tonat* (sentido figurado).

II. **Certos verbos que exprimem afetos p. e.:**

<i>miseret me</i>	tenho pena de	<i>piget me</i>	aborreço-me de
<i>paenitet me</i>	arrependo-me de	<i>pudet me</i>	envergonho-me de
		<i>taedet me</i>	enfastio-me de

Notas.

1) No (Pf. encontramos às vezes formas duplas: *miser(i)tum est*, ao lado de *miseruit*; *pigitum est*, ao lado de *piguit*; *puditum est*, ao lado de *pudivit*; (*per*)*taesum est*, ao lado de *taeduit*.

2) Aquêlo ou aquilo de que se tem pena, arrependimento, etc., está no gen., p. e.: *paenitet me hujus facti* (“arrependo-me deste ato”), cf. §89, I, 2.

3) Todos estes verbos podem ser construídos com o Inf. subjetivo (cf. §2, II, 1) e com o A. c. I. (cf. §10, I, 1); também admitem um pronome neutro (sg. ou pl.) como sujeito, p. e.: *hoc me pudet*, e: *haec me taedent*.

III. *Certos verbos que exprimem possibilidade, conveniência, necessidade, acontecimento, etc.* Já encontramos muitas dessas locuções, quando estudávamos o Inf. subjetivo e o A. c. I. Aqui damos só os seguintes exemplos:

<i>accedit</i>	acresce	<i>libet/lubet</i>	agrada, apraz
<i>accidit</i>	acontece	<i>licet</i>	é lícito
<i>constat</i>	consta, é certo	<i>oportet</i>	cumpre
<i>(de)deceat</i>	(não) convém	<i>praestat</i>	é preferível
<i>expedit</i>	é útil	<i>refert</i>	importa
<i>fit</i>	acontece	<i>restat</i>	resta
<i>interest</i>	interessa	<i>sequitur</i>	daí se segue

Notas.

1) Muitos destes verbos admitem também a construção pessoal. Ver o dicionário.

2) Em geral, estes verbos são construídos com o Inf. subjetivo ou com o A. c. I.; mas *accidit*, *fit*, *restat* e *sequitur* são combinados com *ut* (negação: *ut non*), mais Subj., p. e.: *Fit ut amicus meus absit* ("acontece que meu amigo está ausente"), e: *Factum est ut amicus meus abesset* ("aconteceu que meu amigo estava ausente"). Cf. § 148, I. — *Accedit* é geralmente construído com *quod* mais Ind., p. e.: *Accedit quod non est civis Romanus* ("acresce que ele não é cidadão romano"). Cf. § 210, II, 1d.

§ 40. *A forma impessoal na voz passiva. — I. Verbos transitivos na Voz Passiva.* Os verbos transitivos, tanto em latim como em português, admitem, em tese, seis formas pessoais da voz passiva, p. e.:

<i>laudor</i>	(eu) sou louvado/-a	<i>laudamur</i>	(nós) somos louvados/-as
<i>laudaris</i>	(tu) és louvado/-a	<i>laudamini</i>	(vós) sois louvados/-as
<i>laudatur</i>	{ (êle) é louvado (ela) é louvada	<i>laudantur</i>	{ (êles) são louvados (elas) são louvadas

Notas.

1) Verbo transitivo quer dizer: verbo que, na voz ativa, admite um objeto direto, o que não implica necessariamente que um verbo transitivo sempre traga consigo um objeto direto. Por exemplo, o verbo *scribere* ("escrever") é verbo transitivo, seja combinado com um objeto direto (p. e. *epistulam*: "uma carta"), ou não. Um verbo transitivo, quando não combinado com objeto direto, é usado de modo "absoluto" (em latim: *absolute*; em inglês: *absolutely*).

2) A definição "empírica" de um verbo transitivo poderia rezar assim: verbo que, na voz ativa, admite um objeto direto e, na voz passiva, uma forma pessoal.

II. *O sujeito de uma forma passiva.* As formas mencionadas acima têm um sujeito determinado (subst. ou pron.), o qual, mesmo que não esteja explícito ou “claro”, se subentende com facilidade, p. e.: *Rex laudatur* = “O rei é louvado”, e: *(Ille) laudatur* = “(Ele) é louvado”. Tais formas chamam-se de “pessoais”. Mas aqui cumpre fazermos uma distinção entre “sujeito gramatical” e “sujeito lógico”.

A frase: *Rex laudatur*, tem sujeito gramatical (*rex*), porque a ação passiva expressa pelo predicado (*laudatur*) é atribuída ao “rei”; o “rei” sofre ou recebe a ação verbal (“louvar”), e as regras da gramática portuguesa, bem como as da latina, exigem que, se o sujeito gramatical desta frase passar para o plural, também o predicado passe para o plural, p. e.: *Reges laudantur* (“Os reis são louvados”).

Mas a mesma frase não possui sujeito lógico, isto é, não revela quem pratica ou exerce a ação verbal, porque, sem acréscimo ulterior, não sabemos quem é que louva o rei. Esse acréscimo chama-se, em termos gramaticais, o complemento de agente, p. e.: *Rex laudatur a civibus* = “O rei é louvado pelos cidadãos”. O agente é o “sujeito lógico” de uma frase passiva, e no caso de uma conversão para a construção ativa, o agente se transforma no “sujeito gramatical”, p. e. *Cives laudant regem* (cf. § 59, II). Em frases ativas, coincidem o “sujeito lógico” e o “sujeito gramatical”, a não ser que o verbo seja impessoal; em frases passivas, não coincidem.

III. *A forma impessoal.* A 3.^a pessoa do sg. *laudatur*, além de ser uma forma pessoal da V. P. (p. e.: *rex/regina/templum laudatur*), pode ser também forma impessoal da V. P., no sentido de: “é louvado”, ou melhor, com a partícula apassivadora: “louva-se” (cf. em francês: *on loue*; em inglês: *one praises*; em alemão: *man lobt*). Nesta frase não há nem sujeito lógico nem sujeito gramatical. A construção impessoal de verbos transitivos é relativamente rara em latim clássico, mas muito freqüente a de verbos intransitivos, p. e.: *itur* (“anda-se”), *ambulator* (“passeia-se”), etc.

Preterindo alguns pormenores de somenos importância para os nossos fins, podemos dizer que os verbos transitivos admitem as formas pessoais e as formas impessoais da V. P.; os verbos intransitivos admitem apenas as formas impessoais. Estas, bem como aquelas, podem estar em todos os tempos e todos os modos; mas as formas impessoais limitam-se exclu-

sivamente à 3.^a pessoa sg. do verbo finito e ao Inf.; os elementos nominais das formas impessoais estão sempre no neutro. Damos aqui as formas impessoais existentes do verbo *ire*:

<i>itur</i>	anda-se	<i>eundum est/erat</i>	deve/devia andar-se, etc.
<i>ibatur</i>	andava-se	<i>eundum esse</i>	dever andar-se
<i>ibitur</i>	andar-se-á	<i>eatur/iretur</i> ,	que se ande/andasse, etc.
<i>itum est</i>	andou-se	etc.	
<i>itum erat</i>	havia-se andado	<i>itum sit</i> , etc.	que se tenha andado, etc.
<i>itum erit</i>	ter-se-á andado	<i>itum esse</i>	ter-se andado*
<i>iri</i>	andar-se		

§41. O sujeito indeterminado. — I. *Diversas maneiras de exprimir indeterminação.* Nas frases do tipo “louva-se” não se sabe quem exerce ou pratica a ação de “louvar”: neste caso, falamos de ‘sujeito indeterminado’. Mas existem também outros tipos de frases em que o sujeito é mais indeterminado do que nos poderia sugerir sua forma gramatical. Na frase portuguesa: “A gente não usa mais esta expressão”, o sujeito “a gente” é, muitas vezes, praticamente igual à palavra francesa *on*; em linguagem mais culta dizemos: “Não se usa mais esta expressão”. Em inglês, o pronome *you* é frequentemente empregado no mesmo sentido: *You never can know*: “Nunca se sabe” = “A gente nunca sabe”.

II. *As formas latinas.* Ora, o latim dispõe de vários recursos para exprimir tal sujeito indeterminado, cada um dos quais tem o seu próprio valor estilístico e sua aplicação peculiar. Mencionamos aqui:

1) A forma impessoal (3.^a pess. sg. e Inf.) da V. P., que é a construção mais incolor e a mais usada (cf. §40, III).

2) A 3.^a pess. pl., principalmente de certos verba sentiendi et declarandi; esta construção é sobretudo usada para exprimir uma ação verbal muito generalizada cujo sujeito seja pouco identificável. Ocorre principalmente com os verbos: *dicunt*, *credunt*, *ferunt*, *narrant*, *putant* e *tradunt*. Exemplos:

<i>Dicunt illum virum furtum fecisse</i>	Dizem (= Diz-se) que aquele homem praticou furto
<i>Homerus, ut tradunt, caecus fuit</i>	Homero foi cego, como se transmite/conta (ou: segundo a tradição)

3) A 1.^a pess. pl., quando quem fala ou escreve quer incluir-se num certo grupo (cf. em português: “a gente”). Exemplo:

<i>Quod volumus, libenter credimus</i>	Acreditamos de boa vontade o que desejamos, ou: A gente acredita.....
--	---

4) A 2.^a pess. sg., quando se dirige a palavra aparentemente a uma determinada pessoa, mas, na realidade, se tem em mente um grupo indeterminado; esta construção é empregada sobretudo em exortações de caráter genérico (cf. § 55, I, 2) e no chamado potencial (cf. § 56, II). Cf. em inglês *you*. Exemplos:

*Bonis corporis utare, dum adsint;
cum absint, ne requiras*

Serve-te dos bens corporais, enquanto os tiveres; quando faltarem, não nutras saudades deles (= Usem-se os bens temporais...)

Dicas; crederes

Poder-se-ia dizer; ter-se-ia acreditado

5) O pronome *aliquis* ou *quis*, às vezes também *quispiam* (cf. § 227, I, 3b), principalmente em objeções e em construções hipotéticas. Exemplos:

*At dicet aliquis/quispiam: "Unde
haec tibi nota sunt?"*

Mas alguém dirá (ou: Mas dir-se-á): "Donde te vêm estas notícias?"

Si quis hoc putat, magnopere errat

Se alguém pensa isto, está muito errado

NÚMEROS

§ 42. Singular e plural. — I. *Generalidades*. Reservando certos problemas relativos à concordância do predicado com o sujeito para outros parágrafos, limitamo-nos aqui às seguintes observações.

1) Quando um sujeito composto é concebido como constituindo uma unidade, o predicado está geralmente no sg.; quando é concebido como constituindo uma pluralidade, o verbo está geralmente no pl. Exemplos:

*Senatus populusque Romanus voluit
foedus facere cum hoc rege*

O Senado e o Povo de Roma quizeram concluir um tratado com este rei

Jus et injuria naturā dijudicatur

A justiça e a injustiça se distinguem pela natureza

Romulus et Remus fulgore icti conciderunt

Rômulo e Remo, feridos pelo raio, caíram

Pater materque profecti sunt

Sairam o pai e a mãe

Nota. Tratando-se de pessoas, impõe-se quase sempre a idéia de pluralidade, cf. *Romulus et Remus*, *pater materque*. Mas as palavras *Senatus populusque Romanus* constituem uma unidade jurídica, e a combinação de *Jus et injuria*, no nosso exemplo, é praticamente igual a: "O conceito de bem e mal".

2) Quando os elementos de um sujeito composto são ligados entre si pelas partículas correlativas *et-et*, *aut-aut*, *sive-sive*, *nec-nec*, etc., o predicado está geralmente no sg. Exemplos:

<i>Et Homerus et Hesiodus magnus poeta fuit</i> (cf. § 201, III, 2)	Homero e Hesíodo foram grandes poetas
<i>Brevi aut frater aut soror hinc proficiscetur</i>	Em breve sairá daqui ou o irmão ou a irmã
<i>Brevi aut fratres aut pater hinc proficiscetur</i>	Em breve sairão daqui ou os irmãos ou o pai

3) É relativamente rara em latim, ao contrário da praxe grega, a chamada "constructio ad sensum/ad sententiam", isto é, o emprêgo do predicado no pl., quando o sujeito é nome coletivo. Exemplos:

<i>Magna multitudo lapides et tela coniecerunt/conjecit</i>	Uma grande multidão atirou pedras e dardos
<i>Pars magna militum vulnerati sunt/vulnerata est</i>	Uma grande parte dos soldados foi ferida

Cf. também:

<i>Dux cum aliquot militibus capti sunt</i>	O general foi prêso juntamente com alguns soldados
---	--

II. Empregos especiais.

1) O PLURAL DE AUTOR. A 1.^a pess. do pl. é muitas vêzes usada por autores e oradores, quando êles, por motivos de solidariedade, se incluem no grupo dos seus leitores (*pluralis auctoris*), p. e. nas expressões: "como já vimos/dissemos", "logo veremos", etc. Cf. em latim: *ut jam vidimus/diximus, brevi post videbimus*, etc.

2) O PLURAL DE MODÉSTIA. Ao passo que no plural de autor se trata de uma certa identificação do autor com o seu público, o *pluralis modestiae*, igualmente usado na 1.^a pessoa, sugere, por motivos de modéstia sincera ou pretensa, a absorção total do indivíduo num grupo anônimo; são principalmente os oradores que o empregam. Por vêzes se encontra no mesmo período o singular ao lado do plural. Exemplos:

<i>Etiam nos aliquid gessimus</i>	Também eu fiz alguma coisa
<i>Sine metu affirmare possum nos meumque fratrem aliquid gessisse</i>	Sem medo posso afirmar que eu e meu irmão fizemos alguma coisa*

TEMPOS

§ 43. Noções fundamentais. — I. *Tempo absoluto e Tempo relativo*. Já encontramos a distinção entre o tempo absoluto e o tempo relativo (cf. § 12, I). Aqui precisamos dar algumas informações complementares a respeito dessa distinção;

1) Só as formas do verbo finito podem indicar o tempo absoluto; as formas nominais (Inf., Part., Gerúndio/Gerundivo e o Supino) indicam apenas o tempo relativo.

2) O tempo absoluto encontra-se sobretudo, embora não exclusivamente, em frases principais; o tempo relativo encontra-se sobretudo, embora não exclusivamente, em cláusulas; nas chamadas orações reduzidas (isto é, infinitivas e participiais) podemos encontrar apenas o tempo relativo.

3) As formas do verbo finito, além de indicarem o tempo absoluto, podem indicar também o tempo relativo. Cf. em português: “Sei que *mentiste*” (a ação expressa por “*mentiste*” é anterior à ação expressa por “sei”), e: “Julgo que *virá*” (aqui “*virá*” exprime posterioridade em relação à ação expressa por “julgo”), etc.

4) Contudo, podemos dizer que, globalmente falando, o Impf., o Msqpf. e o Fut. Pf. são principalmente usados para exprimir o tempo relativo e só raras vezes para indicar o tempo absoluto, ao passo que o Pres., o Pf. e o Fut. Impf. ou Simples são usados tanto para indicar o tempo relativo como para designar o tempo absoluto. — Cf. o esquema do § 44, II.

II. Tempos primários e secundários. Todas as formas do verbo finito que designam um tempo passado ou pretérito (a saber, o Impf., o Pf. e o Msqpf.) são tempos secundários ou históricos; todas as outras são tempos primários ou primordiais (a saber, o Pres., o Fut. Simples e o Fut. Pf.). Esta distinção tem certa importância para a chamada “consecutio temporum”, isto é, para a correlação que deve existir entre o tempo da oração principal e o da cláusula. Cf. em português: “*Sabeis que falo a verdade*” e “*Sabíeis que falava a verdade*” (a simultaneidade da ação verbal expressa pela cláusula com a ação verbal expressa pela oração principal, é indicada depois de um tempo primário pelo presente, mas depois de um tempo secundário pelo imperfeito).

Nota. As formas do Pf. do tipo *novi*, *odi*, *memini*, etc. não designam tempo passado (cf. § 48, II) e por isso mesmo são tempos primários.

III. Tempus e Actio. Entre as formas “eu escrevia” e “eu escrevi” não existe diferença no que diz respeito ao tempo propriamente dito: ambas se referem ao tempo passado. A diferença refere-se apenas à *actio*, isto é, ao “aspecto” sob o qual se apresenta essa ação verbal no passado.

A forma "eu escrevia" exprime a *actio durativa*(1), a qual apresenta a ação verbal como estando sendo realizada, ou então, como habitual; na primeira hipótese, poderíamos usar também a forma perifrástica: "eu estava escrevendo"; na segunda: "eu costumava escrever", ou formas congêneres. Mas a forma "eu escrevi" exprime a mesma ação verbal, embora realizada também no passado, sob um aspecto diferente: nela se percebe a *actio aorista*, a qual representa uma ação verbal (neste caso, no tempo passado) em estado puro e simples, fazendo abstração de toda e qualquer circunstância acessória, tal como duração ou repetição, etc.

Do mesmo modo poderíamos comparar entre si as formas "a carta é escrita" e "a carta está escrita". As duas indicam o tempo presente, mas com a importante diferença que a primeira significa duração (= "a carta está sendo escrita"), ou então, repetição (= "a carta costuma ser escrita"), etc., ao passo que a segunda frase nos apresenta a ação verbal como terminada ou acabada no momento atual. Esta última *actio* tem o nome de *actio perfecta*.

Em indo-europeu havia três *actiones*: a *actio durativa*, a *actio aorista*, e a *actio perfecta*, cada uma das quais apresentava a mesma ação verbal sob "aspectos" diferentes, conforme já expusemos sumariamente. O grego é uma das línguas que mais fielmente conservou essa antiga situação: um verbo grego se serve às vezes, de três raízes diferentes para exprimir as três *actiones* diferentes. Mas em latim histórico, as *actiones* perderam muito da sua importância, em favor do tempo (absoluto e relativo) que os romanos indicavam com uma precisão superior à de outros povos. Há mais: em latim se fundiram a *actio aorista* e a *actio perfecta*, isto é, o Pf. latino (tipo: *laudavi*) é forma sincrética do antigo Pf. indo-europeu e do antigo aoristo indo-europeu. Em alguns casos o Pf. latino exerce ainda a função do antigo Pf. (*actio perfecta*), embora quase sempre funcione como o antigo aoristo (*actio aorista*). P. e. *odi* não significa: "odiei" (aor.), e sim: "odeio" (*actio perfecta*), literalmente: "(neste momento) estou cheio de ódio, em razão de um acontecimento passado"*

IV. Infectum e Perfectum. Um verbo latino tem geralmente três temas diferentes, p. e.: *veta-re*, *vetu-i*, e *vetit-um*; são os chamados "tempos primitivos", cujo conhecimento é de suma importância para sabermos formar as diversas formas existentes de um dado verbo (cf. § 37, III). O Pres., o Impf. e o Fut. Simples (da V. A. e da V. P.) pertencem ao *Infectum* (isto é, são derivados do tema *veta-*); o Pf., o Msqupf. e o Fut. Pf. (da V. A.) pertencem ao *Perfectum* (isto é, são derivados do tema *vetu-*); as formas *vetitus sum*, *vetitus eram* e *vetitus ero* (derivadas de *vetit-*) pertencem igualmente ao *Perfectum*, mas sua formação pouco nos interessa aqui, porque são inovações criadas pelo latim.

A distinção entre *veta-*(*Infectum*) e *vetu-*(*Perfectum*) não tem apenas interesse para a morfologia, mas muito mais ainda para a sintaxe histórica. O *Infectum* indicava originariamente a *actio durativa*, e o *Perfectum* a *actio aorista* (em alguns casos, devido à fusão entre o aor. e o pf., também a *actio perfecta*). Mas, como já vimos, a categoria de *actio cedia*, em latim histórico, seu lugar à categoria de *tempus*, ou talvez melhor: quando as

(1) *Actio durativa* não tem nada a ver com "longa duração", como *actio aorista* não é idêntica a "curta duração" ou "momentaneidade". Cf. estas duas frases: "Era meia-noite, quando o trem partiu", e: "Luís XIV reinou 72 anos".

antigas *actiones* indo-européias estavam integradas num novo sistema "temporal", criado pelos romanos, o latim foi à procura de outros meios para exprimir a *actio* ou o "aspecto" de uma ação verbal*.

§44. Precisão do latim. — I. Regras gerais. O latim é muito minucioso em exprimir o tempo absoluto e o tempo relativo.

1) TEMPO ABSOLUTO. Em português é bastante comum dizer-se: "*Volto amanhã*" (em lugar de: *voltarei*). O latim clássico evita essa "inexatidão", e diz: *Cras redibo*. Mas em textos de caráter menos literário encontramos muitas vezes o "Presente prospectivo", não só em proposições independentes como também em cláusulas (tipo: *Cras redeo*).

2) TEMPO RELATIVO. Mais importante ainda é a indicação minuciosa do tempo relativo em cláusulas, principalmente relativas, condicionais, temporais e causais, em que o latim marca com grande precisão a anterioridade, ao passo que as línguas modernas geralmente são menos "exatas". Nos seguintes exemplos servimo-nos apenas de formas do Indicativo, visto que as formas do Subjuntivo apresentam alguns problemas que, por enquanto, não queremos abordar ainda.

*Caesar interfecit omnes transfugas,
quos invenerat in oppido capto*

Si invenero hunc librum, tibi reddam

Cum Romam rediero, ad te scribam

Quidquid audierat, mihi narrabat
(cf. §54, II)

César matou todos os desertores
que encontrou (lit.: tinha encontrado) na cidade conquistada

Se achar (lit.: tiver achado) este livro, devolver-to-ei

Depois que voltar (lit.: tiver voltado) a Roma, escrever-te-ei

Tudo quanto ouvia (lit.: ouvira), contava-me

II. Consecutio temporum. Por "consecutio temporum", no sentido mais amplo do termo, entende-se a relação que existe entre o tempo da oração principal e o da cláusula. É sabido que o tempo da oração principal exerce certa influência sobre o tempo usado na cláusula, p. e.: "Sabeis que *falo* a verdade", e: "Sabíeis que *falava* a verdade", em que as formas *falo* e *falava* ambas exprimem simultaneidade com a ação expressa pelo verbo da oração principal. Em latim existem, a esse respeito, as mesmas regras que em português; só que a anterioridade é marcada com maior precisão (cf. *supra*, I, 2). Este esquema poderá ilustrar a "consecutio temporum":

<i>Domī maneo quod aeger sum</i> (simult.)	Fico em casa porque estou doente
<i>Domī maneo quod pater meus e provinciā rediit</i> (ant.)	Fico em casa porque meu pai voltou da província
<i>Domī maneo quod pater meus e provinciā redibit</i> (post.)	Fico em casa porque meu pai há de voltar/voltará da província
<i>Pecuniam tibi solvam, cum Romae ero</i> (simult.)	Pagar-te-ei o dinheiro, quando estiver em Roma
<i>Pecuniam tibi solvam, cum Romam rediero</i> (ant.)	Pagar-te-ei o dinheiro, depois que voltar (tiver voltado) a Roma
<i>Domō mansi quod aeger eram</i> (simult.)	Fiquei em casa porque estava doente
<i>Domī mansi quod pater meus e provinciā redierat</i> (ant.)	Fiquei em casa porque meu pai voltou (ou: tinha voltado)
<i>Domī mansi quod pater meus e provinciā rediturus erat</i> (post.)	Fiquei em casa porque meu pai voltaria/havia de voltar da província

Notas.

- 1) Também aqui nos servimos apenas de formas do Ind.
- 2) O verbo principal (*maneo*, *solvam* e *mansi*) indica tempo absoluto; o verbo da cláusula (p. e. *sum*, *rediit*, *redibit*) indica tempo relativo.
- 3) As formas *maneo* e *solvam* são tempos primários; a forma *mansi* é tempo secundário.
- 4) A forma *mansi* (Pf.) poderia ser substituída também por forma de outro tempo secundário (*manebam* ou *manseram*), sem que esse fato viesse a influir no emprêgo do tempo na cláusula.
- 5) A forma perifrástica *rediturus erat* é pouco usada; se a clareza da frase não exigir que se marque com precisão a posterioridade, podemos substituí-la por *redibat* (mais o advérbio *mox*, *brevi*, etc.)

§ 45. O Presente. — I. **Generalidades.** Em geral, o emprêgo do Pres. em latim corresponde ao do português, e exemplos são escusáveis. Só convém lembrar-nos de que o latim literário evita o emprêgo do chamado “Presente Prospectivo” (cf. § 44, I, 1); também não ocorre, em latim clássico, a “conjunção perifrástica” do tipo: *amans sum* (nem nos outros tempos). Cf. § 19, II, 2a.

II. Particularidades.

- 1) O PRESENTE HISTÓRICO. Para tornar mais viva e plástica uma narrativa, os autores latinos usam muitas vezes o Pres. em vez de um tempo secundário, convidando os leitores por assim dizer, a assistirem pessoalmente aos fatos narrados.

O emprêgo do “presente histórico” é muito mais freqüente em latim do que em qualquer outra língua. Não raro acontece que, no mesmo período, seja alternado com um tempo secundário. Exemplo:

*Nox erat et ambulabamus in mediâ
silvâ: duo latrones e latebris
emergunt atque incautos nos op-
primunt; comes meus occiditur
haud sine magno proelio, ego
autem effugi.*

Era noite e estávamos passeando
no meio de uma floresta: (de
repente) saem dois ladrões do
seu esconderijo e nos atacam
de improviso; meu companheiro
cai morto, apesar de se defender
muito, mas eu escapei

Nota. A conjunção *dum* (“enquanto”) é quase sempre combinada com o Pres. histórico (cf. § 156, I, 1b).

2) O PRESENTE RESULTATIVO. Alguns verbos latinos, principalmente na V. P., indicam no Presente não a ação no momento atual, e sim o resultado da mesma no tempo atual (cf. em português: “esta rua é calçada”). Para indicar o resultado no passado de uma ação anterior o latim se serve do Impf. Exemplos:

*Urbs cingitur (cingebatur) altis moe-
nibus*

A cidade é (era) cingida de altas muralhas

Hic liber inscribitur...

Êste livro é intitulado...

Cogor ex urbe excedere

Estou/sou forçado a sair da cidade

*Illa insula continetur (contineba-
tur) duobus maribus*

Aquela ilha é (era) rodeada de dois mares*

§ 46. O Futuro Imperfeito ou Simples. — Podemos distinguir:

I. **O futuro prospectivo.** É êste o futuro pròpriamente dito, a respeito de cujo emprêgo não precisamos falar depois daquilo que foi exposto no § 44, I, 1.

II. **O futuro voluntativo.** Assim como em português, usa-se também em latim o Fut. em ordens (Fut. *jussivo*) e em proibições (Fut. *proibitivo*). Exemplos:

Non facies istud iter

Não farás essa viagem

Hodie proficiscēris et cras redibis

Partirás hoje e voltarás amanhã

III. **O futuro potencial.** O potencial (cf. § 56, II), além de indicar possibilidade, usa-se também para tornar mais modesta, menos positiva uma afirmação; também o Fut. pode exercer estas funções, mas o latim clássico prefere, por via de regra, o potencial pròpriamente dito. Exemplos:

Haec serva Antonii erit

Esta moça deve/poderia ser a escrava de Antônio

Dicet aliquis

Alguém poderia dizer/dirá

Haec consuetudo aliis quoque locis reperietur

Este costume pode ser encontrado também em outros lugares

IV. O futuro deliberativo. Este Fut. é usado para exprimir deliberação, dúvida, hesitação, etc., principalmente em perguntas; além disso, em exclamações que revelam indignação, protesto, revolta, etc. (cf. § 57, I). Encontra-se muito pouco em prosa clássica, que neste caso prefere o Subj.; alguns exemplos tirados da linguagem vulgar e poética:

Quid fabulabor? quid negabo? aut quid confitebor?

Que direi? que negarei? ou que confessarei? (ou: Que devo dizer? etc.)

Ego saltabo! sanus non es!

Eu dançar?! não estás bom!

V. O futuro optativo. O Fut. optativo, — igualmente de emprêgo vulgar, — usa-se principalmente em certas expressões fixas, tais como: *Di te amabunt = Di te ament* ("Que os deuses te amem!"); *Di tibi dabunt quae exoptes* ("Que os deuses te dêem o que desejares")

VI. O futuro genérico. Este Fut., muito afim ao Fut. potencial, usa-se principalmente em orações principais que se seguem a uma cláusula relativa ou condicional, para exprimir uma conclusão geral e válida para todas as circunstâncias. Exemplos:

Si scelus est patriae non servire, quanto peius erit patriam prodere!

Se é crime não servir a pátria, quanto mais feio é trair a pátria!

Qui patriam prodidit, is audebit omnia scelera facere.

Quem ousou trair a pátria, (esse) ousa cometer todos os crimes

Nota. O Fut. latino remonta, em última análise, ao Subj.; destarte se explicam as funções secundárias do Fut. (II-VI), funções que havemos de encontrar outra vez, falando do Subj. latino.

§ 47. O Imperfeito. — O Impf. latino exerce, globalmente falando, as mesmas funções que o Impf. português. Distinguimos:

I. O Imperfeito durativo. Este Impf. apresenta a ação verbal como estando sendo realizada no passado; o português usa, neste caso, muitas vezes a forma perifrástica: "Estava falando" ou "Estava a falar" (cf. em inglês: *I was writing*), formas essas cujos equivalentes não existem em latim clássico. Basta darmos um só exemplo:

Cum domum redii, parentes mei jam dormiebant

Quando voltei à casa, meus pais já estavam dormindo

II. **O Imperfeito iterativo.** Este Impf. indica repetição, hábito, costume no passado; o português pode frisar esta função pelo verbo “costumar”, etc. ou pelos advérbios “sempre, cada vez”, etc. Tais acréscimos se encontram também em latim, p. e. os verbos: *solēre, consuevisse*, etc., e os adv. ou locuções adverbiais: *semper, saepe, omni tempore*, etc. Exemplo:

*Romani quotannis binos consules
creabant, ou: creare solebant/con-*
sueverant

Os romanos elegiam (ou: costumavam eleger) cada ano dois cônsules

III. **O Imperfeito conativo.** Este Impf., só usado de verbos que exprimem esforço, empenho, intenção, etc., origina-se logicamente das duas outras funções: uma tentativa (*conari* = “tentar”) é muitas vezes um ato prolongado ou consiste em uma série de atos repetidos. O português acrescenta geralmente um verbo a este Impf., p. e. “tentar, procurar, pretender, querer”, etc. Exemplo:

*Helvetii flumen transibant, id quod
Caesar prohibuit*

Os helvécios tentavam atravessar o rio, o que César impediu

Nota. A função conativa não se limita ao Impf., mas por ser uma característica da *actio durativa*, inerente ao Infectum (cf. § 43, IV), estende-se igualmente ao Pres. Cf. *dai/dabat* (“oferece/oferecia”), mas *dedit* (“deu”); *impetrat/impetrabat* (“esforça-se/esforçava-se por obter”), mas *impetravit* (“conseguiu, obteve”), etc. Cf. também as palavras da Vulgata: *Judas qui eum tradebat*..... (“Judas que pretendia entregá-lo.....”).

IV. **O Imperfectum resultativo.** Cf. § 45, II, 2.

§ 48. **O Perfeito.** — O Pf. latino é o resultado da fusão do acr. indo-europeu com o pf. indo-europeu, de modo que cumpre distinguirmos:

I. A função aorista: o **Perfeito histórico.** Ao Pf. histórico em latim corresponde, em português, o Pretérito Perfeito: *laudavi* = “louvei”. Emprega-se principalmente em narrativas, em que se apresenta uma ação verbal, realizada no passado, em estado puro e simples, sem se levarem em consideração as circunstâncias acessórias que eventualmente a acompanham. Por isso é forma indicada para designar o tempo absoluto, apesar de poder designar também o tempo relativo (cf. o esquema no § 44, II). Encontramos o tipo de um Pf. histórico na célebre frase de César: *Veni, vidi, vici* (“Cheguei, vi, venci”). São excusáveis outros exemplos.

Notas.

1) O *Perfeito gnômico ou empírico*, função bastante comum do aor. grego, que se encontra em provérbios e sentenças de valor "intemporal" ou "acrônico", está pouco desenvolvido em latim; encontra-se algumas vezes na poesia (também na comédia), sem dúvida sob a influência do grego, p. e.: *Ludus genuit iram* = "O jogo gera (muitas vezes) a indignação".

2) Uma das funções secundárias muito comuns da *actio aorista* era a de indicar o início de uma ação no passado: é o chamado *aoristo ingressivo*. Também esta função ocorre amiúde em latim, p. e.: *risit* ("começou a rir"), *peritumuit* ("amedrontou-se"), *conticuit* ("calou-se"), etc.

II. A função perfecta: o *Perfeito presente*. O Pf. indo-europeu, bem como o grego, indicava o resultado no presente de uma ação verbal realizada no passado (cf. § 43, III). Vestígios desta função subsistem ainda em algumas formas do Pf. latino. Mencionamos aqui:

(cog)novi	sei, conheço	memini	estou lembrado
consuevi	costumo	odi	odeio
didici	sei, entendo de	vici	sou vencedor

Notas.

1) Alguns destes verbos possuem também o radical do Infec-tum, p. e. *cognovi* (cf. *cognosco*), e *consuevi* (cf. *consuesco*).

2) Uma evolução mais avançada desta função encontra-se nas expressões: *Acta est fabula* ("Acabou-se a comédia"), *Fuit Ilium* ("Ilio não existe mais"), etc. Cf. também: *vixit* ("morreu, está morto") e *perii* ("estou perdido").

§ 49. Mais-que-perfeito. — I. *Anterioridade*. O Msqupf. latino é quase sempre tempo relativo, isto é, sua função é a de indicar uma ação anterior a outra ação que se realizou no passado (cf. o Msqupf. em português). Deve notar-se que o latim é mais minucioso do que as línguas modernas em marcar a anterioridade (cf. § 44, I).

II. *Função de um Imperfeito*. As formas mencionadas no 48, II (*cognovi*, *consuevi*, etc.) têm Msqupf. com o sentido de um Impf., p. e.: *cognoveram* = "sabia, conhecia", *consueveram* = "costumava", etc. Nestas formas encontramos ainda a função do antigo Msqupf. indo-europeu.

§ 50. O Futuro Perfeito. — I. *Anterioridade*. Também o Fut. Pf. latino é quase sempre tempo relativo, indicando uma ação verbal anterior a outra ação que se realizará no futuro, ao passo que o Fut. Impf., quando usado como tempo relativo, indica simultaneidade com uma ação futura. Também aqui o latim marca a anterioridade com grande precisão (cf. § 44, I).

II. *Função de um Futuro Imperfeito*. *Cognovero* = “saberei”; *consuevero* = “costumarei”, etc.*

§ 51. A conjugação perifrástica. — Além dos tempos já estudados, o latim possui ainda uma conjugação perifrástica nas formas: *laudaturus sum/sim*, etc., *laudaturus eram/essem*, etc., e *laudaturus esse*, todas elas da V. A. O Inf. *laudaturus esse* é muito importante para a construção do A. c. I. (cf. § 5, I); os Subj. *laudaturus sim* e *laudaturus essem* são empregados principalmente em perguntas indiretas (cf. § 64, III). Aqui nos interessa o emprêgo do Ind.

As formas *laudaturus sum/eram* indicam uma intenção ou um plano (port.: “estou/estava para louvar”), ou então, mais freqüentemente, um destino, uma fatalidade. Exemplos:

Bellum scripturus sum, quod Jugurtha cum populo Romano gessit

Pretendo descrever a guerra que Jugurta travou com o povo romano

Nihil timere mihi opus est, quandoquidem post mortem beatus futurus sum

Nada preciso temer, já que depois da morte meu destino é ser feliz

§ 52. Particularidades. — I. *Os tempos em estilo epistolar*. Os romanos usavam nas suas cartas muitas vezes o Impf. em lugar do Pres., e o Msqpf. em lugar do Pf., etc.; também empregavam freqüentemente *eo die* em vez de *hodie*; *pridie* em vez de *heri*; *postridie* em vez de *cras*, etc. Isso quer dizer que, ao escreverem uma carta, costumavam colocar-se mentalmente na situação do destinatário, não na do autor. A importância que se dá em muitas gramáticas a estas regras parece exagerada: podemos verificar que Cícero numa e na mesma carta varia muitas vezes o Pres. e o Impf., o Pf. e o Msqpf.; Plínio o Moço quase nunca usa os “tempos epistolares”. A regra é, porém, estritamente observada em datações, p. e. na expressão: *Dabam/Scribebam Romae Kalendis Martiis*, que nós podemos traduzir simplesmente pelas palavras: “Roma, 1 de março”.

A frase: “Não tenho nada de novo, pois não consegui falar com amigo algum”, quando faz parte de uma carta, poderia ser traduzida destas duas maneiras:

Nihil novi habebam neque potueram colloqui cum quoquam amico

Nihil novi habeo neque potui colloqui cum quoquam amico

II. *A dupla função do Perfeito da voz passiva.* Também as formas do Perfectum da V. P. (sempre analíticas) podem exercer a dupla função das formas sintéticas que lhes correspondem na V. A. Exemplos:

<i>Templum Veneris Genetricis a Caesare in foro Romano positum est</i> (actio aorista)	Foi construído por César no foro Romano um templo dedicado a "Vênus Mãe"
<i>Templum Veneris Genetricis in foro Romano positum est</i> (actio perfecta)	O templo de "Vênus Mãe" está situado (ou: acha-se) no foro romano

Mas um cicerone, ao descrever o foro romano a turistas, poderia dizer:

<i>Hoc loco templum Veneris Genetricis positum fuit</i> (actio perfecta)	Neste local se encontrou (mas agora não se encontra mais) o templo de "Vênus Mãe"
--	---

Como se vê por este exemplo, usa-se a forma do tipo *laudatus fui* para indicar uma situação no passado (resultado de uma ação anterior) que não existe mais no presente; funções análogas são exercidas pelas formas *laudatus fueram* e *laudatus fuero*.

Nota. De alguns verbos o Perfectum da V. P. indica quase sempre a actio perfecta, não aorista. Exemplos: *persuasum est mihi* ("estou convencido de, tenho a convicção de"), *compertum mihi est* ("tenho certeza de"), *legio constituta est e veteranis* ("a legião compõe-se de veteranos"), etc.*

III. *O perfectum da voz ativa.* O chamado "Perfeito Presente" (cf. §48, II) podia, já desde tempos remotos, ser substituído por locuções compostas do verbo *habere* (menos freqüentemente *tenere*) e do Part. Pf. Tipo: *Hostes urbem captam habent/tenent*: "Os inimigos têm a cidade em seu poder" (lit.: "têm a cidade tomada"). Esta locução, muito importante para as línguas românicas, foi aos poucos perdendo seu caráter de *actio perfecta* para vir a indicar a *actio aorista*. Por outras palavras: "têm a cidade tomada" passou a ser: "têm tomado a cidade", ou melhor, em francês: *ils ont la ville prise*, passou a ser: *ils ont pris la ville*, evolução essa que se verificou na época das invasões, principalmente na Gália.

Em latim clássico, a locução designa sempre a *actio perfecta*. Registramos aqui alguns exemplos, muito usados pelos autores clássicos:

cognitum habere aliquid = *cognovi aliquid* = "sei alguma coisa"
compertum/exploratum habeo aliquid = "tenho certeza de alguma coisa".
persuasum mihi habeo aliquid = "tenho a convicção de"

MODOS

§53. **Observações preliminares.** — Em indo-europeu havia quatro modos, fielmente conservados pelo grego: o Indicativo, o Imperativo, o Subjuntivo e o Optativo; deixamos de lado o antigo “Injuntivo”, que ainda ocorre na fase inicial do sânscrito e cuja função sintática era comparável à do Imperativo. Para as línguas clássicas o Injuntivo não tem importância. Deixamos de lado também o Infinito que não é modo propriamente dito.

I. *Os modos em latim.*

1) O INDICATIVO é o modo da realidade, mais ou menos como em português.

2) O IMPERATIVO exprime ordens, mais ou menos como em português.

3) O SUBJUNTIVO latino é o resultado de uma fusão entre dois modos indo-europeus: o Subjuntivo propriamente dito, que exprimia VONTADE, e o Optativo, que exprimia DESEJO. Os gramáticos latinos preferiam o termo *Conjunctivus* (ainda em uso na Alemanha, Holanda e alguns outros países) ao termo *Subjunctivus*: ambos dão a entender que o Subj. é o modo de “subordinação” por excelência. Com efeito, o Subj. é muito usado em proposições dependentes ou subordinadas, mas não devemos esquecer que o Subj., antes de se tornar modo de subordinação, exprimia “vontade” e “desejo” em proposições independentes e que essa é sua função primordial. Neste capítulo estudaremos apenas o emprêgo do Subj. em proposições independentes.

II. *Modo e tempo.* Em indo-europeu só o modo indicativo designava tempo; o Imp., o Opt. e o Subj. (como também o Inf.) eram “acrônicos”, isto é, não designavam tempo algum, mas apenas a *actio*. É outra vez o grego que nos revela fielmente a situação antiga. O latim com sua predileção pelos tempos, passou a enquadrar também os modos não-indicativos no sistema “temporal” do seu verbo, mas em alguns casos podemos perceber ainda o caráter “acrônico” de certos subjuntivos latinos.

III. *Frases declarativas e desiderativas.* Quanto à maneira de apresentar a ação verbal, podemos dividir as frases em duas classes: as frases declarativas e as frases desiderativas.

1) Frases declarativas ou enunciativas exprimem UM JUÍZO FORMADO PELO INTELECTO, relacionando-se com a faculdade cognitiva do homem. Em orações independentes encontramos, globalmente falando, duas espécies de frases declarativas ou enunciativas:

a) FRASES REAIS: apresentam elas a ação verbal como estando de acôrdo com a realidade objetiva. O modo apropriado para exprimir a realidade é o Indicativo, p. e.: "Ontem vi meu amigo" (*Heri vidi amicum meum*). — Cf. § 54.

b) FRASES POTENCIAIS: apresentam elas a ação verbal como meramente possível, ou então, atenuam a força original da afirmação, tornando-a menos positiva, mais modesta, etc. Seu modo é, em latim, o Subjuntivo. Exemplos: "Gostaria de saber" (*Velim scire*); "Poderias ter razão" (*Recte dicas*), etc. — Cf. § 56, II.

Nota. A negação de tôdas as frases declarativas em latim é *non*, p. e.:

<i>Heri non vidi amicum meum</i>	Ontem não vi meu amigo
<i>Nolim (= non velim) Caesar esse</i>	Não gostaria de ser César (= Imperador)
<i>Non dicas me mentitum (esse)</i>	Não poderias dizer que eu tenha mentido

2) Frases desiderativas exprimem MANIFESTAÇÕES DA VONTADE, relacionando-se com as faculdades volitiva e apetitiva do homem. Em orações independentes encontramos, globalmente falando, três espécies de frases desiderativas:

a) FRASES IMPERATIVAS OU INJUNTIVAS: apresentam elas a ação verbal como uma ordem, um mandamento. Seu modo é o Imperativo, p. e.: "Vai embora!" (*Abi!*). — Cf. § 55.

b) FRASES OPTATIVAS: apresentam elas a ação verbal na forma de um desejo. Seu modo é o Subjuntivo (originariamente era o "Optativo", mas este modo indo-europeu confundiu-se, em latim, com o Subj.), p. e.: "Oxalá volte logo!" (*Utinam mox redeat!*). — Cf. § 56, I.

c) FRASES VOLUNTATIVAS: apresentam elas a ação verbal na forma de uma exortação, permissão, etc. Seu modo é o Subjuntivo propriamente dito. Exemplo: "Vamos embora!" (*Abeamus!*). — Cf. § 57.

Nota. A negação de tôdas as frases desiderativas em latim é *ne*, p. e.:

<i>Ne abieris!</i>	Não vás embora!
<i>Utinam pater meus ne moriatur!</i>	Oxalá meu pai não morra!
<i>Ne abeamus!</i>	Não vamos embora!*

§ 54. O Indicativo. — De um modo geral, coincide o emprêgo do Ind. latino com o do Ind. português, de forma que não precisamos comentá-lo. Há, porém, alguns casos em que o português, como também outras línguas modernas, usa

o Subj. ou se serve de outras circunlocuções modais, ao passo que o latim emprega o Ind. Mencionamos aqui:

I. Os verbos e as locuções que exprimem POSSIBILIDADE, CONVENIÊNCIA, OBRIGAÇÃO e NECESSIDADE, estão em português muitas vêzes no chamado "condicional", ou — na linguagem coloquial — no Ind. Impf., mesmo que a ação verbal expressa por êles se refira ao momento atual, p. e.: "Eu poderia/podia dizer", e: "Não deverias/devias dizer isso", etc. Na construção portuguêsã exprime-se certa modalidade pela qual se dá a frase inteira um caráter mais modesto, menos positivo (cf. § 56, II); o latim, porém, prefere aqui o Ind., porque tem em vista somente a realidade da ação verbal em si, sem ligar para o contexto. A êste grupo de verbos e locuções pertencem:

1) *Posse* e *debēre*; *oportet*; *decet* e *dedecet*; o gerundivo (como particípio de necessidade e de obrigação). Exemplos:

<i>Possum dicere</i>	Poderia dizer
<i>Poteram/potui dicere</i>	Poderia ter dito
<i>Debeo facere</i>	Deveria fazer
<i>Debebam/debui facere</i>	Deveria ter feito

2) Certas locuções, p. e.: *longum est* ("seria muito longo/demorado"), *aequum est* ("seria justo"), *satis est* ("seria suficiente"), *melius est* ("seria melhor"), *necesse est* ("seria necessário"), etc. Exemplo:

<i>Longum est omnia scelera istius viri enumerare</i>	Demoraria muito enumerar todos os crimes dêsse homem
---	--

Nota. Mas se êstes verbos e locuções se encontram na *apódose* (= oração principal) de uma construção hipotética "irreal" ou "potencial", podem estar no Subj. (cf. § 158, II, nota; 159, II, 4).

II. As cláusulas introduzidas por um **pronome/adverbio relativo indefinido**. (p. e. *quisquis*, *quicumque*, *quotiescumque*, etc.), são sempre construídas com o Ind., ao contrário do português que, neste caso, sempre emprega o Subj. Exemplos:

<i>Quotquot sunt hostes, pugnabimus</i>	Sejam quantos fôrem os inimigos, lutaremos
<i>Quisquis est, puniendus est</i>	Seja quem fôr, deve ser castigado
<i>Quicumque hoc fecit, puniendus est</i>	Seja quem fôr que fêz isto, deve ser castigado
<i>Quoquo modo res se habebat, omnia pericula solus sustinebat</i>	Qualquer que fôsse a situação, êle sôzinho enfrentava todos os perigos
<i>Ubicumque eris, memento mei!</i>	Onde quer que estejas, lembra-te de mim!

III. As cláusulas introduzidas por *sive/seu* — *sive/seu*:
“quer — quer”, p. e.:

*Sive me laudas sive me vituperas,
certe me id fecisse confiteor*
*Seu medicum adhibuero seu non
adhibuero, moriar*

Confesso tê-lo feito, quer me elogi-
es, quer me censures
Hei de morrer, quer consulte um
médico, quer não consulte

Nota. Em todos êstes casos, o português usa o Subj. em razão da incerteza da afirmação contida na cláusula, considerada na sua totalidade; o latim, atendendo só à realidade da ação verbal, considerada em si, emprega o Ind.

§ 55. O Imperativo. — O latim tem duas formas do Imp. do Pres., a saber: *fac* (sg.) e *facite* (pl.); para a 3.ª pessoa usam-se as formas do Subj. do Pres.: *faciat* (sg.) e *faciant* (pl.). Além disso, existe em latim o chamado Imp. do Futuro, o qual tem as formas da 2.ª e da 3.ª pessoa, a saber: *facito* e *facitote* (sg.); *facitote* e *faciunt* (pl.).

I. **Ordens.** 1) O latim usa o IMPERATIVO DO PRESENTE para dar uma ORDEM DIRETA a uma pessoa determinada ou a um grupo de pessoas determinadas, p. e.:

Dic verum!
Tacete!

Fala a verdade!
Calai-vos!

2) Uma ORDEM GERAL, isto é, não dirigida a uma pessoa determinada ou a um grupo de pessoas determinadas, está geralmente no SUBJUNTIVO JUSSIVO (cf. § 57, I), cuja forma é a 2.ª pess. do Subj. do Pres. Uma ordem geral tem muitas vezes mais o valor de uma exortação do que a força de uma ordem terminante. Por isso emprega-se o Subj. jussivo em preceitos gerais de ordem moral, em conselhos, em receitas, etc. Exemplos:

Post prandium deambules

Faze (melhor: Faça-se) um passeio
depois do almoço

Bonis corporis utare, dum adsint
(cf. § 41, II, 4)

Serve-te dos bens corporais en-
quanto os tiveres (= Usem-se
os bens corporais...)

3) Em DISPOSIÇÕES LEGAIS, que geralmente não são feitas com o fim exclusivo de regular a vida social no momento atual, mas também para regular o futuro, o latim usa preferivelmente o IMPERATIVO DO FUTURO. A mesma forma é empre-

gada também em ordens não oficiais que se refiram a uma ação verbal a ser realizada num futuro mais ou menos remoto. Exemplos:

*Mortuos sepeliunto extra moenia
Urbis
Redi quam brevissime Romam; de-
inde scribito ad me*

Deverão sepultar os mortos fora
das muralhas da Cidade
Volta quanto antes a Roma; em
seguida debes escrever-me

4) Na 3.^a pess., só o Imp. do Fut. tem forma especial; no Pres. emprega-se o Subj., e muitas vezes é impossível dizermos com certeza absoluta se este Subj. é um EXORTATIVO ou um JUSSIVO (cf. § 57, I); aliás, também em português são pouco nítidas as fronteiras entre uma “exortação” e uma “ordem” na 3.^a pess. Só o contexto poderá decidir esta questão: quando quem fala possui autoridade sobre outros, temos geralmente um Subj. jussivo; quando não a possui, temos geralmente um Subj. exortativo. Exemplos:

*Caveant consules ne quid res publi-
ca detrimenti capiat (jussivo, por-
que são as palavras de um sena-
tus consultum).
Imitentur omnes cives exemplum
illius viri fortis! (exortativo)*

Que os cônsules tomem/Os cônsu-
les devem tomar as providências
necessárias para que o Estadão
não sofra nenhum detrimento
Que todos os cidadãos imitem o
exemplo daquele herói!

5) Em ordens de caráter não geral e não oficial encontramos muitas vezes fórmulas de cortesia e partículas de exortação, tais como:

*amabo (te); quaeso; obsecro; so-
des(1); sis(2); sultis(3).
agedum ou age; agitedum ou agile*

por favor, por obséquio, etc.
eia! vamos!, etc.

II. **Proibições.** 1) A partícula de negação é sempre *ne*, não *non*.

2) A frase portuguesa: “Não saias!” pode ser traduzida das seguintes maneiras:

a) *Ne exi!* (arcaico; poético; vulgar).

b) *Ne exeas!* (tratando-se de uma proibição de ordem geral, cf. *supra*: *Post prandium deambules*).

(1) *Sodes* = *si odes* (vulg.) = *si audes*. *Audere* significava originariamente “desejar” (cf. *avidus*).

(2) *Sis* = *si vis*.

(3) *Sultis* = *si vultis*.

c) *Ne exieris!* (a forma preferida pela prosa clássica em proibições dirigidas a uma pessoa determinada; no pl. se diz: *Ne exieritis!*).

d) *Noli exire!* ("não queiras sair!" e *Cave exeas!* ("toma cuidado de não sair!"); no plural: *nolite exire* e *cavete exeatis!* Também estas circunlocuções são bastante comuns em prosa clássica, principalmente em proibições feitas com cortesia e dirigidas a pessoas determinadas.

III. **Observações.** 1) O Imp. do Fut. pode ser usado também em frases negativas, p. e.:

Mortuos intra Urbem ne speliunto Não deverão sepultar os mortos dentro das muralhas da Cidade

2) *Ne exieris/exieritis* são subjuntivos "acrônicos" (cf. § 53, II).

3) Quanto a *cave exeas*, cf. § 145, III, 4.

4) Na 3.ª pess. pode dizer-se somente: *ne exeat/exeant* (não os subj. *exierit/exierint*).

§ 56. **O Optativo.** — Como já vimos (cf. § 53, I, 3), o Subjuntivo latino exerce as funções do antigo optativo e do antigo subjuntivo. Vejamos primeiro o emprêgo do Subj. como optativo(1).

I. **O optativo propriamente dito.** O optativo propriamente dito emprega-se para exprimir um desejo. Considerando-se o desejo como realizável, o Subj. está no Presente, e pode ser precedido da partícula *utinam*(2); externando-se um desejo com sentimentos de pesar ou de saudades, em contraste com a situação real, o Subj. está no Impf. (para o momento atual), ou no Msqupf. (para o pretérito); neste último tipo de optativos, muitas vezes chamado de "desejos irrealizáveis", o emprêgo da partícula *utinam* é obrigatório. A negação do optativo é sempre *ne*. Exemplos:

<i>(Utinam) amicus meus mox veniat!</i>	Oxalá venha logo teu amigo!
<i>(Utinam) pater meus ne moriatur!</i>	Oxalá não morra meu pai!
<i>Utinam pater meus adhuc viveret!</i>	Oxalá vivesse ainda meu pai!
<i>Utinam pater meus illo tempore vixisset!</i>	Oxalá tivesse ainda vivido meu pai naquela tempo!

(1) Nem sempre é possível dizer com certeza se um determinado emprêgo do Subj. latino remonta ao Subj. ou ao Opt. indo-europeu; o Subj. "concessivo" é um desses casos duvidosos.

(2) *Utinam* é partícula composta de *uti*(= ut) e *nam*. *Ut*(i) significava originariamente "Como" e era usado em exclamações (cf. 211, II, 1); *nam* é partícula de reforço.

Nota. O optativo propriamente dito pode ser precedido também das formas verbais *velim* ou *nolim* (em “desejos realizáveis”), e de *vellem* e *nollem* (em “desejos irrealizáveis”). Exemplos:

Mox velim redeat!

Oxalá volte logo!

Quam vellem Romae mansisses!

Como desejaria que tivesses ficado em Roma!

Velim/nolim, e *vellem/nollem* são subjuntivos potenciais (cf. *infra*, II); quanto à regência destes verbos, cf. § 145, II.

II. O Potencial. Como o próprio termo indica, o Potencial exprime uma possibilidade; além disso serve também para atenuar uma afirmação, tornando-a menos positiva; encontra-se muitas vezes em frases interrogativas do tipo: “Quem *poderia* negar isto?”. Os gregos usavam muitíssimo o Potencial; os romanos, muito mais positivos e menos sutis, empregavam-no muito menos, aplicando-o principalmente em construções hipotéticas (cf. § 159, III) e em certas expressões fixas.

As línguas modernas, em geral, não possuem um Pot. de caráter bem definido; o português usa, às vezes, o chamado “condicional” para indicar a potencialidade, p. e.: “Gostaria de saber”, ou (em linguagem coloquial) o Ind. Impf., p. e.: “*Queria* saber”, ou então o Ind. Fut., p. e.: “*Será* que ele está em casa?”. Em inglês se usam os verbos auxiliares *may* e *might*, p. e.: *That may/might be true*; em outras línguas se empregam partículas, p. e. *schon* em alemão; *wel* em holandês.

A prosa clássica (a situação em latim arcaico e vulgar, como também em poesia é algo diferente) possui dois potenciais: o do tempo atual, indicado pelo Subj. Pres. ou Pf., e o do passado, indicado pelo Subj. Impf. No tempo atual, pode usar-se quase indistintamente o Subj. Pres. ou o Subj. Pf., uma reminiscência da regra já vista (cf. § 53, II), segundo a qual os modos não-indicativos originariamente designavam apenas a *actio*. A diferença entre *dicam* e *dixerim*, usados como potenciais, era a que existia entre a “*actio durativa*” (*dicam*) e a “*actio aorista*” (*dixerim*), mas em latim clássico é muito duvidoso que essa distinção tenha possuído muito valor prático.

1) LOCUÇÕES FREQUENTEMENTE USADOS:

Dicam/affirmem
Dixerim/affirmaverim

Poderia dizer/afirmar

Velim/nolim (cf. § 56, I, nota)

(Não) quereria

<i>Vellem/nollem</i> (cf. § 56, I, nota)	(Não) teria querido
<i>Dicas</i> (cf. § 41, II, 4)	Poder-se-ia dizer
<i>Crederes/videres/diceres</i> (cf. § 41, II, 4)	Poder-se-ia ter acreditado/visto/ dito

2) EXEMPLOS DE FRASES:

<i>Quis neget me hoc fecisse?</i>	Quem pode/poderia/poderá negar que eu tenha feito isto?
<i>Confecto proelio, tum vero cerneret audaciam militum</i>	Só depois de terminada a batalha, poder-se-ia ter visto bem a cora- gem dos soldados
<i>Quis non fleret?</i>	Quem não teria chorado?
<i>Quis non fleat?</i>	Quem não choraria?

Nota. Como se vê pelos exemplos, a negação é sempre *non*.

§ 57. O Subjuntivo propriamente dito. — O subjuntivo propriamente dito indica vontade (daí o nome: subjuntivo voluntativo), distinguindo-se do optativo propriamente dito por apresentar a realização da ação verbal como dependente da colaboração do sujeito. Mencionamos aqui os principais tipos de subj. usados em orações independentes.

I. O *Jussivo* e o *Exortativo*. As fronteiras entre o “jussivo” (que dá ordens) e o “exortativo” (que dá conselhos) são pouco nítidas (cf. § 55, I, 2 e 4), principalmente na 3.^a pessoa. Na 1.^a pessoa (quase sempre plural) não há dúvida: é sempre “exortativo”. Exemplos:

<i>Amemus patriam!</i>	Amemos a pátria!
<i>Meminerimus majorum nostrorum!</i>	Lembremo-nos dos nossos ante- passados!
<i>Ne optemus impossibilia!</i>	Não desejemos coisas impossíveis!

Nota. A negação do exortativo é *ne*.

II. O *Proibitivo*. As formas (sempre negativas) são, na 2.^a pessoa: *ne exas/ne exieris*, e *ne exeat/exieritis*; na 3.^a pessoa só: *ne exeat* e *ne exeant* (cf. § 55, II–III).

III. O *Permissivo*. O permissivo é usado na 2.^a e na 3.^a pessoa; a forma é quase sempre o Subj. Pres., só raras vezes o Subj. Pf. (“acrônico”). A negação é *ne*. Seu emprêgo ocorre principalmente na linguagem coloquial. Exemplo:

<i>Habeas istam pecuniam tibi!</i>	Podes ter esse dinheiro para teu uso!
<i>Faciat quod lubet</i>	Pode fazer o que lhe aprouver

IV. **O Concessivo** O concessivo deriva logicamente do permissivo, como o último exemplo pode demonstrar. Mas, ao passo que o permissivo pertence à esfera de ação, o concessivo tem caráter mais intelectual: ele exprime concessão, muitas vezes fingida, de uma hipótese considerada de somenos importância em comparação com outra verdade que se quer realçar. O concessivo é bastante comum também em prosa clássica. Seus tempos são o Pres. e o Pf. (este último não é “acrônico”, mas indica o passado); a negação é *ne*; muitas vezes vêm precedido da partícula *sane*, ou da forma verbal *esto* (port.: “bom”; cf. francês: *soit!*). Exemplos:

Oderint, dum metuant!

Que (me) odeiem, contanto que (me) temam!

Sit sane fur, at certe est vir strenuus

Bom! Pode ser que ele seja ladrão, mas em todo caso é homem enérgico

Esto: ne fecerit illud scelus, at certe/saltem conscius fuit

Bom! Concedo que ele não tenha feito aquele crime, mas em todo caso foi cúmplice

Nota. Como se vê pelos exemplos, corresponde a *sane* ou a *esto* muitas vezes, na segunda frase, a partícula *at*, ou *at certe/saltem*, ou *certe* (“em todo caso”).

V. **O Deliberativo.** Este subj. é empregado apenas em perguntas para exprimir hesitação ou dúvida: por isso se chama também de Subj. dubitativo. Quem faz uma pergunta deliberativa ou dubitativa, quer — ou finge querer — saber a vontade de outrem. Este Subj., somente usado na 1.^a pessoa, não deve ser confundido com o potencial, que igualmente ocorre em perguntas (cf. § 56, II).

O dubitativo pode referir-se à situação atual; neste caso, usa-se o Subj. Pres., sempre na 1.^a pessoa (sg. e pl.); referindo-se a uma situação no passado, usa-se o Subj. Impf. (em todas as pessoas). Uma variante do subj. deliberativo ou dubitativo é o chamado Subj. “exclamativo”, usado em perguntas que manifestam indignação, protesto, reclamação, etc. A negação de todos estes tipos de Subj. deveria ser *ne*, mas é, na realidade, *non*, visto que em perguntas dubitativas a negação tem sempre ênfase. Exemplos:

Quid agam, iudices, quo me vertam?

Que devo fazer, juízes, para onde me devo voltar? (ou: Que farei? para onde me voltarei)?

Quid faciam? Rogem eum, non rogem?

Amicus meus indignabatur de injuriā sed quid faceret?

Huic cedamus?!

Nos poetarum voce non moveamur?

Que devo fazer? suplicar-lhe ou não?

Meu amigo indignava-se com a afronta, mas o que podia fazer?

Ceder a este?! (Nunca!)

E nós não nos devemos deixar comover pela voz dos poetas?

VOZES

§ 58. **Introdução.** — A gramática expositiva distingue em latim só duas vozes: a voz ativa e a voz passiva. A primeira indica que o sujeito pratica ou exerce a ação verbal, a segunda que ele a recebe ou sofre. Do ponto de vista da morfologia latina na época histórica não há nada contra essa bipartição. Mas, se nos colocarmos no terreno da gramática histórica, podemos verificar que a voz passiva é uma categoria do verbo que só relativamente tarde se desenvolveu nas línguas indo-européias. Circunscrevendo-nos aos limites da língua latina, devemos dizer que a V. P. tem dupla origem; nasceu do emprêgo impessoal do verbo (tipo: *itur*, cf. § 40, III), e da chamada “voz média”, uma antiga voz indo-européia (conservada mais ou menos fielmente pelo grego) cuja função sintática era comparável à da conjugação reflexiva nos idiomas românicos. Os “depoentes” latinos são, na realidade, antigos verbos “médios”, que ainda traem sua origem em muitos casos, p. e.: *proficiscor* (“encaminho-me, saio”), *sequor* (“associo-me, sigo”), etc.*

§ 59. **A conversão da ativa para a passiva.** — I. **Exemplos paralelos.** Vejamos primeiro três pares de exemplos:

<i>Antonius tibi dabit hunc librum</i> (V. A.)	Antônio te dará este livro
<i>Hic liber tibi dabitur ab Antonio</i> (V. P.)	Este livro te será dado por Antônio
<i>Populus Romanus Ciceronem consulem creavit</i> (V. A.)	O povo romano elegeu Cícero cônsul
<i>Cicero cōsul creatus est a po- pulo Romano</i> (V. P.)	Cícero foi eleito cônsul pelo povo romano
<i>Magni terrae notus vexant Sici- liam</i>	Grandes terremotos flagelam a Sicília
<i>Sicilia vexatur magnis terrae motibus</i> (V. P.)	A Sicília é flagelada por grandes terremotos

II. **Regras elementares.** 1) O objeto direto da ativa vem a ser o sujeito da passiva, p. e.: *librum* > *liber*; *Cicero-nem* > *Cicero*; *Siciliam* > *Sicilia*. Cf. §40, I, Nota 1.

2) Encontrando-se, na ativa, um complemento predi-cativo referente ao objeto direto (no ac.), êsse passa para o nom. na passiva, p. e. *consulem* > *cônsul*.

3) O sujeito da ativa passa a ser o agente da passiva, e êste vai para o abl. precedido de *a(b)*, quando fôr animado ou indicar um grupo de seres animados, p. e.: *Antonius* > *ab Antonio*; *Populus Romanus* > *a populo Romano*. Mas quando o agente não fôr animado, usa-se o abl. sem preposição, p. e.: *Magni terrae motus* > *magnis terrae motibus*.

4) Naturalmente pode faltar o agente numa frase pas-siva: esta construção da passiva é anterior à construção "com-pleta" e, em latim arcaico, muito mais freqüente do que a outra. Assim podemos dizer, em português: "Êste livro te será dado", e em latim: *Hic liber tibi dabitur*.

5) Construções com o gerundivo no sentido de particípio de necessidade são frases passivas; mas o agente está geral-mente no dativo (cf. §34, I, 1).

III. **Verbos intransitivos.** Verbos intransitivos admitem na V. P. só a forma impessoal (=3.ª pess. sg. e o Inf., cf. §40 III). Assim se pode dizer: *itum est* (*a me*) e *eundum est* (*mihi*), mas não: *itus sum* ou *eundus sum*. Não devemos esquecer que alguns verbos transitivos, em português, são intransitivos em latim (isto é, não admitem na V. A. um objeto direto = acusativo), p. e. *parcere* e *nocere* (cf. §30, I, 3). Destarte devemos dizer:

Huic urbi a rege crudeli non parce-
tur (não: *haec urbs*)

Non est tibi nocitum a me (não:
nocitus es)

Esta cidade não será poupada pelo
rei cruel

Não fôste prejudicado por mim

Assim se explicam locuções, tais como: *persuasum est mihi* ("estou convencido/persuadido"), *praefectus urbi* (não *urbis*), visto que os verbos *persuadere* e *praeficere* em latim pedem o dar. (cf. §77, II).

§60. **Particularidades.** — Damos aqui algumas par-ticularidades relativas ao emprêgo das vozes em latim,

I. *Na voz ativa.* 1) Alguns verbos de forma ativa têm significado passivo e por isso mesmo podem ser construídos com *ab* mais ablativo. Mencionamos:

<i>Bene audio ab omnibus civibus</i>	Sou elogiado por todos os cidadãos
<i>Intereo Pereo a tyranno</i>	Sou morto pelo tirano
<i>Male audio ab inimicis</i>	Sou criticado pelos inimigos
<i>Vapulo a magistro</i>	Sou espancado pelo professor
<i>Haec domus venit a patre meo</i>	Esta casa foi vendida por meu pai

Nota. *Interire* e *perire* servem de passivos de *interimere* e *perimere* ("matar, aniquilar"); *venire* do verbo *vendere* ("vender"); os três verbos são compostos de *ire* ("ir"). Existem, porém, também formas regulares, tais como: *venditus*, *vendendus*, *perditus* e *perdendus*.

2) Muitos verbos transitivos adquirem significado intransitivo pela elipse do objeto direto, com o qual são muitas vezes combinados, p. e.:

<i>agere (vitam)</i>	viver	<i>movere (castra)</i>	partir
<i>conscendere (navem)</i>	embarcar	<i>obire (mortem)</i>	falecer
<i>ducere (exercitum)</i>	marchar	<i>solvere (ancoram)</i>	zarpar
<i>mereri (stipendia)</i>	servir (soldado)	<i>tenere (locum)</i>	achar-se

II. *Na voz passiva.* 1) Muitos verbos de forma passiva têm ainda significado reflexivo, isto é, "médio" (cf. § 58). Mencionamos aqui:

<i>augeri</i>	aumentar-se	<i>lavari</i>	lavar-se
<i>congregari</i>	reunir-se	<i>moveri</i>	mover-se
<i>irasci</i>	indignar-se	<i>verti</i>	voltar-se
<i>lactari</i>	alegrar-se	<i>vesci</i>	alimentar-se

2) Os verbos *coepisse* ("ter começado") e *desinere* ("desistir/cessar de"), quando combinados com um Inf. objetivo na V. P., vão muitas vezes para o passivo. Exemplos:

<i>Hoc templum aedificari coeptum est a Caesare Augusto</i>	Iniciou-se a construção deste templo por César Augusto
<i>Hi libri ab hominibus hujus aetatis legi desiti sunt</i>	Êstes livros cessaram de ser lidos pelos homens modernos

Nota. Esta assimilação da voz do verbo finito à voz do Inf. era muito mais comum em latim arcaico, onde encontramos o mesmo fenómeno com *possum*, *(ne)queo* e *debeo*, p. e.: *sine periculo bellum*

geri poteratur ("a guerra podia ser feita sem perigo"), e forma *in tenebris nosci non quita est* ("não se puderam distinguir suas feições na escuridão"), etc. — Por outro lado, a regra formulada acima não é rigorosamente aplicada pelos autores clássicos e muito menos ainda pelos escritores da época imperial: encontramos também construções do tipo: *Hoc templum aedificari coepit*.

III. *Depoentes, etc.* 1) Alguns verbos latinos, entre outros os depoentes, não possuem a V. P.; muitas vezes o latim se serve de circunloqu岸ões para exprimir a passividade; ou o duplo dativo (cf. §79, I) ou *in* (raro *ex*) mais ablativo. Exemplos:

admirationi mihi est = apud me in admiratione est: "é admirado por mim"

odio mihi es = in odio es apud me: "és odiado por mim"

invidiae tibi sum = in invidia sum apud te: "sou invejado por ti"

usui/usu hoc est illis = hoc in/ex usu illis est: "isto é usado por eles"

2) Na frase: *perfusus genas lacrimis*, a forma *perfusus* era originariamente Part. Pf. da voz média: "tendo banhado sua face com lágrimas"; mas visto que em latim histórico a V. M. já não era uma categoria viva do verbo, *perfusus* começou a ser interpretado como forma passiva, e o ac. *genas*, sob a influência do grego, passou a ser considerado como acusativo de parte, construção bastante comum em grego: "banhado, quanto à sua face, por lágrimas" (cf. §73, IV) > "sua face banhada em lágrimas". Na poesia latina encontramos muitas construções do tipo: *perfusus genas lacrimis*; damos aqui os seguintes exemplos:

loricam induitur

capita velamur

scinditur comam

redimitur tempora

revestir-se da couraça, ou: vestir a couraça

cobrimos a cabeça

arranca os cabelos

coroa sua testa

CAPÍTULO VI

FRASES INTERROGATIVAS

§ 61. **Observações preliminares.** — Antes de abor-
darmos a construção de frases interrogativas em latim, cumpre
vermos algumas distinções fundamentais.

I. **Perguntas parciais e totais.** 1) As frases do tipo:
“Quem fez isto?” e: “Onde mora teu pai?” são perguntas
parciais, porque nelas a dúvida não se refere à proposição como
tal, e sim a uma parte da frase, p. e. ao sujeito, na primeira
frase; ao complemento de lugar, na segunda. Tais perguntas
são introduzidas por pronomes ou adjetivos interrogativos (p.
e.: “*Quem* fez isto?” e: “*Quantas* pessoas assistiram à reu-
nião?”), ou então por advérbios interrogativos (p. e. “*Onde*
mora teu pai?”). A resposta a tal pergunta pode ser um sub-
stantivo/pronome pessoal, p. e.: “*João/ele* fez isto”, ou um
adjetivo, p. e.: “*Mil* pessoas assistiram”, ou então um advér-
bio ou uma locução adverbial, p. e.: *Aqui/Nesta casa* mora
meu pai”.

2) As frases do tipo: “O Sr. não fuma?” são perguntas
totais, visto que a minha dúvida se refere à proposição inteira,
e não só a uma parte da mesma; a tais perguntas se espera
uma resposta na forma de “sim” ou “não”.

II. **Como marcar uma pergunta.** É fácil reconhecer
uma pergunta parcial devido à presença de um pronome ou
advérbio interrogativo; quanto a perguntas totais, elas devem
vir munidas de um elemento especial para diferenciá-las de
frases simplesmente expositivas. Muitas línguas marcam uma
pergunta (não só as parciais, mas também as totais) mediante
o *tom ascendente* em que são pronunciadas, cf. em português:
“O Sr. não fuma” (descendente) e: “O Sr. não fuma?” (ascen-
cente); outras línguas caracterizam-na pela inversão de sujeito
e predicado, cf. em francês: *Il viendra* (sujeito-predicado), e:
viendra-t-il? (predicado-sujeito); em algumas línguas, p. e.
em alemão e em holandês, a inversão é o indício comum de
uma frase interrogativa. Também o inglês se serve da inver-

são mas, além disso, do verbo auxiliar *to do*, p. e.: *You smoke cigars*, e: *Do you smoke cigars?* O francês emprega muitas vezes a locução *est-ce-que*, locução que praticamente é igual a uma partícula interrogativa e permite que o sujeito e o predicado conservem numa pergunta a ordem das frases expositivas(1), p. e.: *Est-ce-qu'il viendra?* Poderíamos multiplicar os exemplos, mas basta termos dado essas noções elementares.

O latim e o grego não podiam recorrer à inversão por dois motivos: o sujeito, ao contrário do que acontece em francês, inglês e alemão, estava muitas vezes oculto; além disso, a ordem das palavras nas línguas clássicas era muito livre. Tão-pouco se serviam de verbos auxiliares, como o faz p. e. o inglês. Mas o tom ascendente (principalmente em frases curtas, e na linguagem coloquial) marcava a pergunta nas línguas clássicas. Ora, este método tem os seus inconvenientes, sobretudo na linguagem escrita e em frases de certo tamanho. Para remediá-los, o latim e o grego usavam pequenas palavras, as chamadas "partículas interrogativas".

III. Perguntas diretas e indiretas. Na frase: "Pergunto-te: "Onde mora teu pai?", temos duas orações independentes, mas: "Pergunto-te, onde mora teu pai", é uma frase complexa composta de uma proposição principal ("pergunto-te") e de uma proposição dependente ("onde mora teu pai"). A segunda frase é uma "pergunta indireta", isto é, uma pergunta tornada dependente de um verbo principal, vindo a constituir o seu objeto direto; uma pergunta indireta é cláusula substantiva objetiva, o que podemos verificar se a substituímos pela frase: "Pergunto o endereço de teu pai".

IV. Perguntas simples e disjuntivas. Uma pergunta pode ser simples (tipo: "Teu pai mora no Rio?"), ou disjuntiva (tipo: "Teu pai mora no Rio *ou* em São Paulo?"). Numa pergunta disjuntiva, o português se serve da partícula "ou" para ligar a segunda pergunta à primeira.

V. Perguntas reais e retóricas. Finalmente, uma pergunta pode ser "real", isto é, ser feita com o fim de receber uma resposta (p. e.: "Onde mora teu pai?"), ou "retórica", isto é, ser feita à maneira de uma exclamação sem a expectativa de uma resposta (p. e.: "Onde se viu tal ousadia?" =

(1) Usamos o termo "frase expositiva" aqui em oposição à "frase interrogativa".

“Em nenhuma parte se viu tal ousadia!”). O termo “pergunta retórica” é enganador: seu emprêgo não se limita ao estilo oratório, mas se estende também a outros gêneros literários; na linguagem coloquial é bastante comum.

§ 62. Perguntas parciais. — I. *Palavras introdutórias*. Perguntas parciais são introduzidas por pronomes, adjetivos ou advérbios interrogativos.

1) PRONOMES E ADJETIVOS. Os mais importantes são: *Quantus?*, *Quantum?*, *Quot?*, *Quis?*, *Qui?*, *Uter?*, e *Qualis?*

Segundo as regras da gramática normativa, *quis* (neutro: *quid*) é pronome, e *qui* (fem.: *quae*; neutro: *quod*) é adjetivo; na realidade, porém, *quis* é muitas vezes usado como adj. (p. e.: *quis miles hoc fecit?*) e *qui* algumas vezes como pron. (p. e.: *qui hoc fecit?*)

Qualis refere-se à qualidade, ao tipo, à espécie, etc.

Quantus refere-se ao tamanho, à importância, ao peso, etc.

Quantum (neutro substantivado de *quantus*) refere-se à quantidade; é sempre combinado com o gen. partitivo (cf. § 88, V, 1b) de subst., geralmente, no singular.

Quot é palavra indeclinável; refere-se à quantidade numérica de subst. no plural.

Quanto a *uter*, cf. § 227, V.

Exemplos:

Quot libros habet pater tuus?

Quantum vini bibisti?

Quanta est illa statua?

Qualem domum emisti?

Quantos livros tem teu pai?

Quanto vinho bebeste?

De que tamanho é aquela estátua?

Que tipo/espécie de casa compraste?

2) ADVÉRBIOS. Os mais importantes são:

Ubi? Onde?

Quo? Aonde, para onde?

Unde? Donde?

Quā? } 1) Por que caminho?

2) Como?

Quando? Quando?

Quam? Como? Quão?

Quin? Por que não?/Como não?

Quare? }

Cur? }

Ut?

Quo modo/pacto?

Quā ratione?

Quemadmodum?

Qui?

Por que?

Como, de que modo?

1) Como?

2) Por que?

Notas.

1) Usa-se *quam* com adj., adv. e verbos, *ut/quomodo*, etc. com verbos.

2) Quanto a *ut* como adv. interrogativo, cf. § 211, II.

3) Quanto a *qui* e *quin* como adv. interrogativos, cf. § 148, II, 5; § 149.

Exemplos:

<i>Quā illuc perveniam?</i>	Como chegarei lá?
<i>Quam longe abes ab Urbe?</i>	A que distância te achas da Cidade?
<i>Qui fil ut nemo contentus sit sorte sua?</i>	Como acontece (explicar) que ninguém está contente com a sua sorte? (ou: Por que ninguém...)
<i>Ut vales?</i>	Como estás passando?
<i>Quin abimus?</i>	Por que não vamos embora? (= Vamos embora!)
<i>Quomodo/Quo pacto hoc factum est?</i>	Como aconteceu isto?
<i>Unde profectus es?</i>	Donde partiste?

II. **Observações.** 1) A transição de perguntas parciais para exclamações é muito freqüente e processo quase imperceptível: só o tom é diferente, diferença marcada nos textos escritos ou por sinal de interrogação ou por sinal de exclamação. Damos aqui dois exemplos de frases já vistas como perguntas:

<i>Quantum vini bibisti!</i>	Quanto vinho bebeste!
<i>Quam longe abes ab Urbe!</i>	Como estás longe da Cidade!

2) Todos os pronomes, adjetivos e advérbios interrogativos podem ser reforçados pela partícula enclítica *nam*, p. e.: *Quisnam hoc dixit?*, e: *Ubinam habitat pater tuus?*

3) Assim se explica a formação da partícula optativa *utinam*; a palavra *ut*, nas suas diversas funções, apresenta muitas vezes a forma *uti*.

§ 63. Perguntas totais. — I. **Tom ascendente.** Em perguntas curtas (principalmente na linguagem cloquial), bem como, em certo tipo de perguntas retóricas, muitas vezes só o tom ascendente indica o caráter interrogativo da frase. Quando a frase contém uma negação, deixa-se entrever que a resposta esperada é "sim"; não havendo negação na pergunta, a frase interrogativa é formalmente "neutra", mas não raras vezes revelará admiração, espanto, indignação etc., conforme o tom em que fôr pronunciada. Cf. em português: "O Sr. fuma?" (pergunta neutra) e: "O Sr. fuma?!" (espanto, indignação, etc.). Exemplos:

<i>Tu quoque aderas?</i>	Tu também estavas presente?
<i>Tu non vidisti eum?</i>	Tu não o viste? (espero que sim)

*Tu arma nobis abjicienda (esse)
censes?* (perg. retórica)
Patriam meam non diligam? (perg.
retórica, com Subj. excl., cf.
§ 57, V)

Julgas tu que devemos jogar fora
as armas? (Isso nunca!)
Não devo amar a pátria? (devo
amá-la, sim)

II. *As partículas.* Geralmente, porém, o latim literário se serve de partículas interrogativas, sobretudo quando a pergunta é “real” (não retórica) e tem certa extensão. As três partículas mais importantes são: *nonne*, *num* e *-ne*.

Nonne (= *non-ne*) é usado, quando se espera uma resposta afirmativa. Tipo: “Não ouviste falar de Cícero?”; neste caso, espero como resposta: “sim”, ou pelo menos insinuo que só uma resposta afirmativa seria conveniente.

Num deixa entrever uma resposta negativa (em português: “então/por acaso/por ventura”, etc.). Tipo: “Então ousas negar isso?”; neste caso insinuo que uma resposta afirmativa seria o cúmulo de ousadia.

-ne é palavra enclítica, que se prende preferivelmente ao verbo ou ao pronome e, no mais das vezes, se encontra no começo da frase; usa-se em perguntas “neutras”. Tipo: “O Sr. já visitou a Itália?” Exemplos:

Nonne canis similis est lupo?

O cão não é parecido com o lobo?
 (“sim”)

Num tibi permisi hunc librum legendum?

Então te dei a permissão de ler
este livro? (“não”)

Tunc vidisti amicum meum?
Vidistine amicum meum?
Amicumne meum vidisti?

Viste meu amigo?

Notas.

1) O tom da pergunta varia conforme o lugar ocupado por *-ne*. Exagerando um pouco, podemos dizer que *Tunc* se aproxima do valor de: “Foste tu que viste?”; *Amicumne meum* aproxima-se de: “Foi meu amigo que viste?”; *Vidistine* é a forma mais neutra e significa: “Viste?”

2) Encontramos também formas abreviadas de *-ne*, p. e. em *viden* (= *videsne*) e *vidistin* (= *vidistine*). É a chamada apócope.

III. *Observações.* 1) Em vez de *num* usa-se também *numquid* e *ecquid* (cf. *infra*, 3).

2) A partícula neutra *-ne* tem muitas vezes a força de *nonne* (principalmente na comédia); poucas vezes, a de *num*. O contexto é o critério decisivo, pois uma partícula “neutra” pode desenvolver-se nos dois sentidos.

3) Encontram-se também as formas *ecquis*, *ecquae/ecqua*, *ecquid* e *ecquod*; aí o elemento *-quis*, etc. não é pron. interr., e sim pron. indef. (cf. *aliquis*, etc.). A resposta esperada é geralmente “não”.

Exemplo: *Ecquod bellum injustum gessimus?* ("Já fizemos alguma guerra injusta?") = "Por acaso já fizemos uma guerra injusta?". *Ecquid*, às vezes, não passa de uma forma cristalizada (= *num* ou *numquid*).

4) Quanto a *an*, cf. § 66, III-IV.

§ 64. Perguntas indiretas — I. Os conectivos. Perguntas parciais, quando indiretas, são em latim e em português introduzidas pelas mesmas palavras que introduzem perguntas parciais diretas. Cf. "*Onde mora teu pai?*" e: "Pergunto, *onde mora teu pai?*". Perguntas totais, quando indiretas, são introduzidas, em português, pela partícula "se" (p. e. "Pergunto *se viste meu amigo?*"); em latim, usa-se geralmente a partícula *num* (sem a nuance negativa que esta partícula possui em perguntas diretas), menos frequentemente a partícula enclítica *-ne*, e só depois do verbo *quaerere* a partícula *nonne*. Exemplos:

<i>Rogo te ubi habitet pater tuus</i>	Pergunto-te onde mora teu pai
<i>Rogo te num videris amicum meum</i>	
<i>Rogo te viderisne amicum meum</i>	Pergunto-te se viste meu amigo
<i>Quaero ex/abs te nonne videris amicum meum</i>	Pergunto-te se viste meu amigo

Notas.

1) A construção de *rogare* é: *rogare aliquem aliquid*; a de *quaerere* é: *quaerere aliquid ab/ex aliquo* (cf. § 75, IV).

2) Além das partículas assinaladas, usam-se também *ecquis* ("se alguém"), *ecqui* ("se algum"), etc. As formas neutras *ecquid* e *numquid* tornaram-se praticamente partículas (= *num*), p. e.: *Scire velim numquid/ecquid tibi placeant libri mei* = "Gostaria de saber se meus livros (em algum ponto) te agradam".

3) Quanto a *an*, cf. § 66, III-IV.

4) A partícula *si* pode, em latim clássico, ser usado só depois de certos verbos para introduzir uma pergunta indireta; os três principais são *expectare* ("aguardar"), *conari* ("tentar") e *experiri* ("experimentar, tentar"). Exemplo: *Hostes conati sunt si perrumpere possent* = (lit.) "Os inimigos fizeram uma tentativa, para ver se conseguiam passar pela força" > "Os inimigos tentaram passar pela força". Foi partindo dessas construções que o latim começou a usar *si* em perguntas indiretas, p. e. *Videamus si domi sit* = "Vejamos se está em casa" (construção vulgar que se tornou comum nas línguas românicas).*

II. O emprego do Subjuntivo. 1) O modo empregado nas perguntas indiretas é, em prosa clássica, o Subjuntivo, o

qual se explica como dubitativo (cf. § 57, V) ou, em outros casos, como potencial (cf. § 56, II). A frase complexa: *Nescio quid agam*, origina-se de duas orações primitivamente independentes: *Nescio. Quid agam?* (dubitativo). Na frase complexa: *Rogo te quis hoc neget*, havia originariamente também duas orações independentes: *Rogo te. Quis hoc neget?* (potencial). Foi partindo desses casos que o latim começou a usar o Subj. em tôdas as perguntas indiretas, também nos casos em que este modo não tinha cabimento, p. e.: *Rogo te quis hoc fecerit?* (< *Rogo te: Quis hoc fecit?*). Por outras palavras, o Subj. em perguntas indiretas não passa, em numerosos casos, de Subj. de "subordinação" (cf. § 53, I, 3). Mas na linguagem popular e em poesia encontram-se muitas perguntas indiretas construídas com o Ind. (tipo: *Rogo te quis hoc fecit*).

2) As perguntas indiretas podem depender, a rigor, só de verba interrogandi (*rogare, interrogare, quaerere, sciscitari*, etc.) e de verba ignorandi et dubitandi (p. e. *nescire, ignorare, dubitare*, etc.). Mas devido ao processo de analogia, o latim clássico chegou a combinar também nos verba sentiendi et declarandi com perguntas indiretas, como se pode ver pelos seguintes exemplos. A frase: *Nescio quid agam*, possibilitou a criação análoga de: *Scio quid agam*, e a frase: *Rogo te quis hoc fecerit*, originou: *Dico tibi quis hoc fecerit*. Essas cláusulas são, nas línguas modernas, geralmente consideradas como relativas: "Eu te digo quem fez isto" = "Eu te digo a pessoa que fez isto". Muitas vezes acontece que as fronteiras entre cláusulas relativas e interrogativas são pouco nítidas, e também em latim clássico encontramos, ao lado da construção: *Dico quid sentiam* (interr.), a construção: *Dico quod sentio* (rel.). Mas, em geral, prefere-se em latim a construção das perguntas indiretas, a não ser que haja um antecedente claro na frase principal, p. e.: *Dico id quod sentio*, ou: *Dico ea quae sentio*.

III. *O emprêgo dos tempos.* O que é essencial, é a distinção entre tempos primários e tempos secundários (cf. § 43, II). Quando o verbo regente fôr um tempo primário, o verbo da cláusula irá para o Pres. (simultaneidade), ou para o Pf. (anterioridade), ou para a conjugação perifrástica com *sim* (posterioridade); quando o verbo regente fôr um tempo

secundário, o verbo da cláusula irá para o Impf. (simultaneidade), ou para o Msqupf. (anterioridade), ou para a conjugação perifrástica com *essem* (posterioridade). Exemplos:

1) TEMPO PRIMÁRIO:

PERGUNTA DIRETA	PERGUNTA INDIRETA	
<i>Quid facis?</i>	<i>Scio</i>	} <i>quid</i> { <i>facias</i> (simult.) <i>feceris</i> (ant.) <i>facturus sis</i> (post.)
<i>Quid fecisti?</i> (tempos absolutos)	<i>Cognovi</i>	
<i>Quid facies?</i>	<i>Sciam</i>	

2) TEMPO SECUNDÁRIO:

PERGUNTA DIRETA	PERGUNTA INDIRETA	
<i>Quid facis?</i>	<i>Sciebam</i>	} <i>quid</i> { <i>faceres</i> (simult.) <i>fecisses</i> (ant.) <i>facturus esses</i> (post.)
<i>Quid fecisti?</i> (tempos absolutos)	<i>Cognoveram</i>	
<i>Quid facies?</i>	<i>Scivi</i>	

IV. *Observações.* 1) *Cognovi* = *scio* (cf. § 48, II); *cognoveram* = *sciebam* (cf. § 49, II); *cognovero* = « *sciam* » (cf. § 50, II).

2) Uma forma do tipo *laudaveram* (Msqupf. de "anterioridade") é tempo secundário, mas não se encontra muitas vezes como verbo regente de uma pergunta indireta, porque é tempo relativo. A mesma coisa pode dizer-se de *laudavero* (tempo primário).

3) As formas da conjugação perifrástica usam-se em perguntas indiretas apenas quando a clareza exigir que se exprima a posterioridade; muitas vezes são substituídas pelo Subj. Pres. (depois de um tempo primário) ou pelo Subj. Impf. (depois de um tempo secundário), acompanhado de *mox*, *brevi*, *postea*, etc. Esta construção é a única possível com verbos que não possuem o Part. Fut., ou com verbos na V. P., p. e.: "Não sei qual será a cidade a ser saqueada": *Nescio quae urbs mox diripiatur*.

4) Um "presente histórico" (cf. § 45, II, 1) pode ser considerado como tempo primário (pela forma) ou como tempo secundário (pelo significado), de modo que duas construções são possíveis: *Caesar rogat quis obsides interfecerit/interfecisset* ("César perguntou quem matara os reféns").

§ 65. *Perguntas disjuntivas.* — Perguntas disjuntivas podem ser diretas ou indiretas.

I. *Perguntas diretas.* 1) O primeiro membro pode ser marcado pela partícula *utrum* ou por *-ne*; o segundo membro é geralmente introduzido por *an* ou (sendo negativa a frase,

por *annon*); o primeiro membro pode estar também sem partícula alguma. Exemplos:

<i>(Utrum) domi manebis an exi-</i> <i>bis?</i>	} Ficarás em casa ou sairás?
<i>Manebisne domi an exibis?</i>	
<i>(Utrum) domi manebis annon?</i>	} Ficarás em casa ou não?
<i>Manebisne domi annon?</i>	

Notas.

1) Pode haver mais de dois membros, p. e. na frase: *(Utrum) Caesar an Pompeius an Cicero vicit hostes?*

2) *Utrum* é forma cristalizada do pron. interr. *uter*. Seu significado original é: "Qual das duas coisas (é verdade): isto ou aquilo?". A origem de *an* é discutida.

3) Outras partículas correlativas, mas muito menos usadas, são: *-ne, -ne; utrumne an; utrum aut; an an; an seu/sive; si sive/seu; etc.**

II. **Perguntas indiretas.** As partículas são as mesmas; sendo negativo o segundo membro, emprega-se preferivelmente *necne*, em vez de *annon*. Exemplos:

<i>Rogo te (utrum) domi maneat an</i> <i>exeat</i>	} Pergunto-te se ficas em casa ou saís
<i>Rogo te maneatne domi an exeat</i>	
<i>Rogo te (utrum) domi maneat</i> <i>necne</i>	} Pergunto-te se ficas em casa ou não
<i>Rogo te maneat(ne) domi necne</i>	

§ 66. **Particularidades.** — I. **Combinações petrificadas.** Ao compararmos as duas frases: *Nescio quis id fecerit*, e: *Nescio quis id fecit*, podemos verificar que, na primeira, temos uma verdadeira pergunta indireta ("Não sei || quem o fez"), mas que, na segunda, *nescio* constitui uma unidade tão íntima com *quis* que as duas palavras chegam a ser uma combinação "petrificada" sem influência sobre a construção da frase ("Fê-lo || não sei quem" = "Alguém o fez"); muitas vezes encontramos a grafia: *nescioquis*, etc. Encontramos esta segunda construção não só com o verbo *nescio*, mas também em algumas outras combinações. Exemplos:

<i>Nescio quomodo amicus meus illud</i> <i>comperit</i>	Meu amigo soube aquilo de uma maneira ou outra (ou: não sei como)
<i>Mirum est quantum istud nobis</i> <i>profuit</i>	Isso nos foi extremamente útil lit: Isso nos foi útil, é extraordinário quanto)
Cf. também: <i>mirum quam</i> = <i>mirè</i> ("extraordinariamente")	<i>nescio ubi</i> = <i>alicubi</i> ("em alguma parte")

II. *Circunlocução de palavras abstratas.* Já vimos várias vezes que o latim clássico revela uma predileção bem definida por expressões concretas, sendo relativamente pobre em palavras abstratas. Esta circunstância se revela também no seu emprêgo de perguntas indiretas que, do ponto de vista das línguas modernas, muitas vezes substituem uma palavra abstrata. Damos os seguintes exemplos:

<i>Docebitur vos cur credamus</i>	Expor-vos-emos os motivos da nossa fé
<i>Cotidie mihi narrat quantum profecerit</i>	Cada dia me conta seus progressos
<i>Non intellegis quanta sit vis hujus legis</i>	Não compreendes o profundo significado desta lei

III. *Perguntas elípticas.* 1) Muitas vezes está subentendido o primeiro membro de uma pergunta disjuntiva, e *an* (às vezes, *anne*) introduz uma pergunta aparentemente simples. Tal acontece sobretudo depois de afirmações em cujo favor se aduz um argumento decisivo em forma de uma interrogação. *An* ou *an vero* introduz um argumento considerado como absurdo; *an non* introduz um argumento que se impõe como evidente. Exemplos:

<i>Dico rem publicam libertate sublata superesse non posse. An (vero) vos aliter existimatis?</i>	Digo que o Estado não pode sobreviver, quando se tirar a liberdade. Ou pensais vós de modo diferente? (resp.: "não!")
<i>Homines scelesti servi sunt, quia poenas metuunt. An non est omnis metus servitus?</i>	Os malvados são escravos, porque temem o castigo. Não é todo e qualquer medo uma forma de escravidão? (resp.: "sim!")

2) O *an* elíptico encontra-se muitas vezes também depois de uma primeira pergunta (parcial, não total), a que o próprio interrogador dá uma resposta (em forma de uma pergunta) conforme êle mesmo acha provável; nós podemos traduzir muitas vezes por: "não é (verdade?)", etc. (*an* = \pm *nonne*). Exemplo:

<i>Cur hoc venisti? An speculandi causā?</i>	Por que vieste aqui? Para espiar, não é?
--	--

IV. *Incerteza e dúvida.* A frase latina: *Haud scio an mentitus sit*, deve ser traduzida: "Não sei se não mentiu" = "Talvez tenha êle mentido". Como explicar essa construção? Muito provavelmente temos aqui a forma elíptica de uma pergunta originariamente disjuntiva: *Haud scio (utrum verum*

dixerit) an mentitus sit: “Não sei se (falou a verdade ou mentiu”. Mas nesta alternativa, a segunda hipótese era a tal ponto admitida como a mais provável que a primeira acabou sendo eliminada: “Não sei. (Das duas hipóteses) me parece (a mais) provável (de) que ele tenha mentido”. Destarte a locução: *haud scio an* (raro: *nescio an*) foi-se transformando numa partícula “potencial”, usada para atenuar uma afirmação (cf. § 56, II); sua forma negativa era *haud scio an non* = “talvez não”. A mesma construção encontra-se também com *dubitare*, *dubium/incertum est*, etc. Exemplos:

<i>Haud scio an non mentitus sit</i>	Não sei se mentiu > Talvez não tenha mentido
<i>Dubito an Romam proficiscar</i>	Talvez eu vá a Roma (lit.: Pergunto-me se não irei a Roma)
<i>Meus amicus dubitat an turpe non sit hoc facere</i>	Segundo meu amigo, talvez não seja indecoroso fazer isto

Notas.

1) Estando *dubitare*, no sentido de “duvidar, perguntar-se”, com uma negação, geralmente se emprega em lugar de *an* a conjunção *quin* (cf. § 187, II, 4), p. e.: *Non dubitabat quin hoc turpe esset*: “Não duvidava que isto fosse feio”. Mas *dubitare*, no sentido de “hesitar em”, pede em geral o Inf. objetivo (cf. § 3, II), embora se encontre também *non dubitare quin* (mais Subj.), p. e.: *Consul Romanus non dubitavit hostem aggredi/quin hostem aggredere* = “O cônsul romano não hesitou em atacar o inimigo”.

2) Do mesmo modo que *haud scio an*, explica-se também *forsitan* < *fors-sit-an* (“talvez”), partícula essa que, em latim arcaico, sempre, e em prosa clássica, no mais das vezes, é combinada com o Subj. Outra forma é *forsan*.

3) Quanto a *vidēre ne (non)*, cf. § 145, III, 3.*

§ 67. Respostas. — I. *Repetição do Verbo*. O latim não possui palavras bem determinadas para exprimir “sim” e “não”. Na resposta, geralmente se repete o verbo da pergunta, p. e.: *Amicus tuus estne in Urbe?* resposta: *Est* (“Sim”), ou: *Non est* (“Não”).

II. *Partículas*. Em respostas afirmativas pode usar-se também: *Ita (est)*; *Etiam*; *(Ita) vero*; *Sane (quidem)*, etc.; em respostas negativas: *Minime (vero)*; *Non(est)ita*; *Non vero*; *Nihil sane*, etc. Mas nenhuma dessas locuções é perfeitamente igual a “sim” ou a “não”.

CAPÍTULO VII

A SINTAXE DOS CASOS

§68. Sinopse dos casos em indo-europeu. — I. *Os oito casos indo-europeus*. O nome(1) indo-europeu tinha oito casos, a saber:

- 1) O NOMINATIVO, que indicava o sujeito e o nome predicativo de uma frase.
- 2) O GENITIVO, que exercia várias funções bastante difíceis de reduzir a um denominador comum; basta dizermos aqui que o gen. podia estabelecer diversas relações (p. e. de posse, de qualidade, etc.) entre dois nomes ou entre um verbo e um nome.
- 3) O DATIVO, que exprimia o objeto indireto e exercia algumas funções secundárias.
- 4) O ACUSATIVO, que exprimia o objeto direto da ação verbal, mas também indicava direção, duração, etc.
- 5) O VOCATIVO, que era o caso de “invocação”.
- 6) O ABLATIVO propriamente dito, ou o SEPARATIVO, que indicava separação, origem, descendência, etc.
- 7) O INSTRUMENTAL, que designava o instrumento e a companhia.
- 8) O LOCATIVO, que indicava em que lugar (ou, em que tempo) se verifica a ação verbal.*

II. *Caso reto e casos oblíquos*. O nom. chama-se de *casus rectus* (“caso reto”); alguns gramáticos antigos consideravam também o voc. como caso reto; todos os outros casos têm o nome de *casus obliqui* (“casos oblíquos”). O voc. é um caso à parte dos demais, sendo um elemento independente do contexto da frase e, por isso mesmo, não fazendo parte da oração.*

(1) O termo gramatical “nome” abrange o subst., o adj. e o pronome.

III. *Os casos em latim.* Em latim histórico, existiam apenas seis casos: o abl. latino é um caso "sincrético" em que três casos indo-europeus se fundiram, a saber: o separativo, o instrumental e o locativo. Dos dois últimos existem só alguns esporádicos vestígios morfológicos.

Nota. O grego foi mais longe do que o latim em fundir os casos: aqui desapareceu também o abl., cujas funções foram assumidas pelo gen.; o dat., além de exercer suas funções originais, fazia também as véses do instrumental e do locativo. Em virtude desse sincrétismo, o grego via-se obrigado a recorrer, muito mais do que o latim, a preposições (cf. §93.)

IV. *A divisão da matéria.* As funções exercidas pelos diversos casos em indo-europeu foram indicadas acima de maneira bastante sumária e, do ponto de vista da gramática histórica, até discutível. Neste capítulo pretendemos tratar detalhadamente das diversas funções dos casos latinos, cujo conhecimento é indispensável para a compreensão dos textos antigos. Começaremos a nossa exposição pelo acusativo; em seguida, veremos o dativo, o ablativo e o genitivo; falaremos do nominativo e do vocativo só à guisa do apêndice, já que estes dois casos apresentam poucas dificuldades técnicas ao leitor moderno. Exporemos a construção de nomes de cidades já no início, por causa da sua importância intrínseca e também com o fim de evitar repetições incômodas na sequência da exposição. As preposições serão consagradas um capítulo especial.

O ACUSATIVO

§69. *A natureza do acusativo.* — I. *Sinopse das funções.* A função primordial do ac., à qual, em última análise, remontam todas as demais (pelo menos, logicamente falando), é a de exprimir o TERMO FINAL DA AÇÃO EXPRESSA PELO VERBO. Entre os acusativos das duas frases: *aedifico domum* e *proficiscor domum* não existe diferença essencial: em ambas, *domum* designa o termo final da ação verbal; na primeira, o de "construir", e na segunda, o de "caminhar". Mas a gramática descritiva faz aqui uma distinção, considerando *domum* em *aedifico domum* como ac. de objeto direto, e em *proficiscor domum* como ac. de direção.

Quanto ao ac. de objeto direto, cumpre fazermos algumas distinções que, à primeira vista, poderiam parecer destituídas de valor prático, mas que, na realidade, têm certa importância para a compreensão das funções secundárias do acusativo. Na frase: *aedifico domum*, o obj. direto *domum* vem a ser realizado sob a influência da ação verbal (*objectum rei effectae*); na frase: *vendo domum*, o obj. direto *domum* já existia antes de se efetuar a ação verbal, sendo que vem a ser apenas atingido num dos seus aspectos pela mesma (*objectum rei affectae*).

Se o obj. dir. *domum* da frase: *aedifico domum*, continua existindo também depois de terminada a ação verbal como RESULTADO da mesma, tal não acontece com o obj. dir. *pugnam* da frase: *pugno pugnam*. Também

aqui temos um *objectum rei effectae*, mas esse objeto coincide por completo com o âmbito da ação verbal, constituindo, não o seu resultado, e sim o seu CONTEÚDO. Neste caso, falamos em objeto interno.

Na frase: *viam longam eo* ("percorro um caminho longo") temos igualmente um ac. de objeto interno, e partindo desses casos, desenvolvem-se muito naturalmente as funções do tipo: *duo milia passuum eo* ("ando duas milhas"), e depois: *duas horas eo* ("ando duas horas"). Na primeira hipótese, a gramática descritiva fala em "AC. DE EXTENSÃO"; na segunda, em "AC. DE DURAÇÃO". Nas duas construções já não temos o conteúdo da ação verbal, e sim, seu âmbito, sua extensão, no espaço e no tempo.

Mas a "extensão" de uma ação verbal pode facilmente passar a adquirir uma certa FUNÇÃO ADVERBIAL. Na frase: *Cetera assentior Ciceroni* ("Nos outros pontos/No mais concordo com Cícero"), o ac. *cetera* indica até que ponto vai meu acôrdo com a opinião de Cícero; aliás, existiam também outros tipos de acusativos que possibilitavam o nascimento do ac. adverbial.

Assim se explica também que vários verbos podem reger DUPLO ACUSATIVO: os dois acusativos são de origem diferente. Um ac. pode ser *obj. rei effectae*, e outro *obj. rei affectae*, p. e.: *Populus Romanus Ciceronem* (aff.) *consulem* (eff.) *creat*. Um pode ser ac. de objeto direto, o outro ac. direção, p. e.: *Dux legatos* (obj. dir.) *Romam* (ac. de direção) *mittit*. Os dois podem indicar *obj. rei affectae*, mas um dos dois objetos é pessoa, e o outro é coisa, p. e.: *Doceo te* (pess.) *linguam latinam* (coisa). Acontece também que um dos ac. indica o todo, e o outro uma parte do mesmo, p. e.: *Hostem* (todo) *os* (parte) *ferit*: "Tere o inimigo no rosto".

Eis, em linhas muito gerais, o esquema do ac. latino, segundo o qual pretendemos expor suas diversas funções sintáticas.*

§ 70. O acusativo de direção. — I. *Com nomes de cidades, etc.* O simples ac. sem preposição originariamente respondia à pergunta: *quo?* = "aonde?" ou "para onde?" (ac. de direção); a prosa clássica emprega, por via de regra, o ac. precedido de uma preposição (*in, ad, etc.*), mas continua usando o simples ac. sem preposição com nomes de cidades e de ilhas pequenas⁽¹⁾ e com os dois subst. apelativos: *domus* e *rus*. Exemplos:

Proficiscor Romam/Corinthum/Athenas

Viajo a Roma/Corinto/Atenas

Legatos Delphos misit

Enviou embaixadores a Delfos

Domum/rus revertor

Volto à casa/ao campo

II. *Observações.* 1) Nomes de países, ilhas grandes, tribos, etc., e substantivos apelativos (exceto *domus* e *rus*) pedem

(1) Ilhas "pequenas" são ilhas que têm uma só cidade, geralmente homônima com a ilha

a preposição *in* (para indicar penetração) ou *ad* (para indicar aproximação). Exemplos:

<i>Proficiscor in Galliam/Siciliam</i>	Viajo à Gália/Sicília
<i>Caesar in/ad Nervios contendit</i> (1)	César marchou sobre o território dos nêrvios
<i>Navis in portum advenit</i>	O navio chegou ao pôrto
<i>Ambulavimus ad portum</i>	Andamos até às proximidades do pôrto, ou: andamos até ao pôrto
<i>Caesar contendit ad Genavam</i>	César marchou até às proximidades de Genebra

2) Quando o nome de uma cidade ou de uma ilha pequena estiver com subst. apelativo (p. e. *urbs*, *oppidum*, *insula*), êste é construído com a preposição *in*(2) e o nome geográfico vai para o ac. (não no gen., como em português, cf. § 88, VI). Exemplos:

<i>Proficiscor in urbem Romam</i>	Viajo à cidade de Roma
<i>Proficiscor Romam, (in) urbem maximam totius Italiae</i> (3)	Viajo a Roma, a maior cidade de toda a Itália

3) Quando a palavra *domum*, na função de ac. de direção, trazer consigo um adj. que não seja possessivo, acrescenta-se igualmente *in*, p. e.:

<i>Domum meam revertamur!</i>	Voltemos à minha casa!
<i>Omnes servos suos misit in domum novam</i>	Enviou todos os seus escravos à casa nova

4) Também o Supino primeiro em *-tum* (*-sum*) é ac. de direção (cf. § 35).

5) O ac. de direção pode depender também de um subst. verbal, p. e.: *Spes reditionis domum* = "A esperança de voltar à casa". Construção rara em prosa clássica.

6) Encontramos o ac. de direção em algumas locuções, p. e. em: *infiliis ire* ("negar", lit.: "ir à negação") e *alicui suppetias (ad)venire* ("socorrer a alguém").

7) Em latim arcaico, o ac. de direção tinha aplicação muito maior, e os poetas da época clássica continuam a usá-lo em escala ampla, p. e.

(1) *Ad* visa mais aos habitantes; *in* ao território. Nesta combinação é exígua a diferença entre *ad* e *in*.

(2) Pode usar-se também *ad*, mas só no sentido de: "até às proximidades de".

(3) Sendo apôsto o nome geográfico, o emprego da preposição é obrigatório (*in urbem Romam*); sendo apôsto o subst. apelativo, a preposição pode faltar (*Romam, (in) urbem maximam*).

Italiam venit (poet.) = *in Italiam venit* (prosa) = cf. a frase de Vergílio: *sitientis ibimus Afros* ("iremos ao país dos africanos sedentos").

8) *Foras* é ac. de direção do subst. desusado *fora* = *foris* ("porta"); praticamente tornou-se um adv. "para fora", p. e.: *ire foras*.

§71. A separação (digressão). — Ao passo que o ac. de direção dá resposta à pergunta *quo?*, o abl. propriamente dito ou o separativo responde à pergunta *unde?* = "donde?". Para indicar a separação com nomes de cidades, etc., o latim clássico se serve de regras análogas às que vimos no parágrafo anterior.

I. **Regras.** Para indicar a separação, o latim emprega o abl. sem preposição com nomes de cidades e ilhas pequenas, e com os dois subst. apelativos *domus* e *rus*; nomes de países, ilhas grandes, tribos, etc. e substantivos apelativos em geral pedem *ab*, *de* ou *ex* mais abl.(1). Usa-se a preposição também com nomes de cidades, etc., quando êstes vêm acompanhados de um apôsto ou de um adj. que não seja possessivo. Exemplos:

<i>Proficiscor Romā/Corintho/Athenis</i>	Perto de Roma/de Corinto/de Atenas
<i>Proficiscor a Romā/a Corintho</i> (2)	Parto das proximidades de Roma/de Corinto
<i>Exeo domo/domo meā</i> (3)	Saio de casa/da minha casa
<i>Discedo rure</i>	Saio do campo
<i>Discedo ex urbe Romā</i>	Saio da cidade de Roma
<i>Discedo Romā, (ex) urbe maximā totius Italiae</i>	Saio de Roma, a maior cidade de toda a Itália
<i>Venio e domo novā</i>	Venho da casa nova
<i>Exeunt e templo</i>	Saem do templo
<i>Abeunt a templo</i>	Saem das proximidades do templo
<i>Puer de tecto cecidit</i>	O menino caiu do telhado
<i>Caesar e Galliā profectus est</i>	César partiu da Gália

II. **Observações.** 1) O separativo é, às vezes, combinado com subst. verbal, p. e.: *discessus Corintho* ("a partida de Corinto"), etc.

2) Em latim arcaico e na poesia encontramos muitas vezes o abl. separativo sem preposição também com outras palavras, onde a prosa clássica usaria uma preposição, p. e.: *Galliā procedit* = *e Galliā procedit*; *aquae refunduntur inis vadis* = *aquae refunduntur ab inis vadis*, etc.

3) *Foris*, no sentido de "de fora", é separativo petrificado.

(1) *Ex* indica separação "de dentro para fora"; *ab* indica separação "das proximidades de"; *de* indica separação em sentido vertical: "de cima para baixo".

(2) *Ab*, acrescentado a um nome de cidade, etc., designa sempre uma partida "das proximidades de".

(3) A forma mais usada é *domo*; por vezes, encontramos também *domu*.

§ 72. O locativo (digressão). — I. *Regras e Exemplos.* Originariamente, o latim possuía um caso especial para indicar o lugar “onde” (*ubi* ?) se verificava certa ação verbal: era o locativo (terminado em *-i*). O locativo, como caso morfológico, não existe mais em latim histórico, tendo-se fundido, no mais das vezes, com o abl. Mas ainda subsistem alguns vestígios do antigo locativo. Na frase: *Haec Romae facta sunt* (“Isto aconteceu em Roma”) a forma *Romae* não é gen. sg., e sim, o locativo (*Roma-i* > *Romae*).

1) O LOCATIVO PRÓPRIAMENTE DITO (em *-i*) encontra-se ainda:

a) em nomes de cidades, etc. da 1.^a e da 2.^a declinação (só sg.), p. e. *Romae*, *Corinthis*, *Deli*, etc.; igualmente em nomes de cidades da 3.^a declinação (só sg.; sempre os temas vocálicos; às vezes, também os temas consonânticos), p. e. *Neapolí* (vocálico), e *Karthagini* (cons.).

b) nos três subst. apelativos *domus*, *rus* e *humus*, a saber: *domi*, *ruri* e *humi* (= “no chão”).

c) nas expressões: *domi militiaeque* e *domi bellique* (= “na paz e na guerra”).

2) Nomes de cidades, que sejam *pluralia tantum*, vão sempre para o ABLATIVO DE LUGAR SEM PREPOSIÇÃO, p. e. *Athenis*, *Delphis*, *Syraculis*, etc.; têm geralmente a mesma construção os nomes de cidades que sejam temas consonânticos da 3.^a declinação, p. e. *Sulmone* (= “em Sulmão”), *Karthagine* = *Karthagini*, etc.

3) Todos os subst. apelativos (exceto *domus*, *rus* e *humus*), respondendo à pergunta *ubi* ?, pedem o ABLATIVO DE LUGAR PRECEDIDO DA PREPOSIÇÃO “IN”, p. e. *in templo*, *in foro*, *in castris*, etc.

4) Quanto ao mais, respeitem-se as regras já formuladas nos parágrafos anteriores.

Exemplos:

<i>Pater meus Romae/Corinthis/Deli habitat</i>	Meu pai mora em Roma/Corinto/Delos
<i>Amicus meus Karthagini = Karthagine, Neapolí habitat</i>	Meu amigo mora em Cartago/Nápoles
<i>Delphis est oraculum Apollinis</i>	Em Delfos há um oráculo de Apolo
<i>Athenis multa templa pulchra sunt</i>	Em Atenas há muitos templos belos

<i>Pater meus in urbe Romā habitat</i>	Meu pai mora na cidade de Roma
<i>Amicus meus Romae, (in) maximā urbe totius Italiae, habitat</i>	Meu amigo mora em Roma, a maior cidade de toda a Itália
<i>Maneo domi/ruri</i>	Permaneço em casa/no campo
<i>Hostis humi jacet</i>	O inimigo está prostrado por terra
<i>Domī tuae imago Ciceronis est</i>	Em tua casa há uma imagem de Cícero
<i>In hac domo magnā imago Cicero-nis est</i>	Nesta casa grande há uma imagem de Cícero
<i>Amici mei in templo Jovis sunt</i>	Meus amigos estão no templo de Júpiter
<i>Domī militiaeque } colimus deos</i> <i>Domī bellique</i>	Na paz e na guerra veneramos so. deuses

II. **Observações.** 1) Encontramos ainda outros antigos locativos: nas seguintes formas que, em parte, se tornaram advérbios:

<i>diu/interdiu</i>	de dia	<i>noctu</i>	de noite
<i>foris</i>	fora	<i>temere</i>	à toa (cf. § 195)
<i>heri</i>	ontem	<i>temperi/tempori</i>	a tempo, na hora
<i>luci</i>	de dia	<i>vesperi</i>	à tardinha, à noitinha

2) Em latim arcaico e na poesia usa-se frequentemente o abl. sem *in* para responder à questão *ubi*, também em casos em que a prosa clássica exigiria a presença da preposição, p. e.: *montibus pinus sunt* = *in montibus pinus sunt*.

3) Quanto aos pormenores relativos ao emprego do locativo, cf. § 85

§ 73. O acusativo de objeto direto. — O latim usa o ac. para indicar o objeto direto da ação verbal; verbos que admitem, na V. A., o ac. de objeto direto, admitem a construção pessoal na V. P. (cf. § 40, I, Nota 1-2). O número de verbos transitivos em latim é muito grande, do mesmo modo que em português; teria pouco cabimento dar uma lista mais ou menos completa dos mesmos. Em geral, pode dizer-se que a um verbo transitivo em português corresponde um verbo transitivo em latim.

I. **Discrepância de regime.** Alguns verbos, porém, que são transitivos em latim, não o são em português. Damos aqui os mais importantes.

1) Muitos *VERBA AFFECTUUM*; todos eles admitem também a construção "absoluta" (cf. § 40, I, Nota 1); ; à construção transitiva em latim corresponde, em português, geralmente a construção "preposicional". Exemplos:

<i>desperare</i>	desesperar	<i>desperant salutem:</i> "desesperam da salvação"
<i>dolēre</i>	doer (intrans.)	<i>doleo mortem patris:</i> "lamento a morte do pai"
<i>gaudēre</i>	estar alegre	<i>gaudeo adventum tuum:</i> "alegro-me com a tua vinda"
<i>horrēre</i>	arrepia-se	<i>horreo monstrum:</i> "tenho horror ao monstro"
<i>indignari</i>	estar indignado	<i>indignor injuriam:</i> "indigno-me com o desafôro"
<i>laetari</i>	estar alegre	<i>laetor casum tuum:</i> "alegro-me pelo que te aconteceu"
<i>ludēre</i>	jogar, brincar	<i>ludo inimicos:</i> "zombo dos inimigos", ou: "iludo os inimigos"
<i>queri</i>	queixar-se	<i>queritur fatum:</i> "queixa-se do destino"
<i>ridēre</i>	rir(-se)	<i>rideo arrogantiam tuam:</i> "rio-me de tua arrogância"

Nota. Quase todos estes verbos podem ser construídos também com *de* mais abl., p. e.: *desperare de salute*; *gaudeo de adventu tuo*; etc.

2) Alguns VERBOS IMPESSOAIS, dos quais mencionamos aqui:

<i>(de)deceat me</i>	(não) me convém	<i>paenitet me</i>	arrependo-me
<i>fallit me</i>	passa-se despercebido	<i>piget me</i>	aborreço-me
<i>fugit me</i>	escapa-me	<i>pudet me</i>	envergonho-me
<i>juvat me</i>	apraz-me	<i>praeterit me</i>	esquece-me
<i>miseret me</i>	tenho pena de	<i>taedet me</i>	enfastio-me

Nota. Sobre as diversas construções destes verbos, cf. § 39, II, nota 3.

3) Alguns OUTROS VERBOS muito usados são:

<i>curare</i>	ligar para	<i>latēre</i>	estar escondido de
<i>deficēre</i>	falhar	<i>parare</i>	preparar-se para
<i>detrectare</i>	esquivar-se a	<i>morari</i>	ligar para
<i>excusare</i>	desculpar-se de	<i>ulcisci</i>	vingar-se de

Todos estes verbos admitem também outras construções. Registramos aqui:

a) *Curare* e *morari*, no sentido de "ligar para", são praticamente só usados em frases negativas, p. e.: *Illud non curo/moror* ("Não ligo para aquilo, Não me interesso por aquilo", etc.). Mas *curare* pode significar

também: "curar" (cf. o adágio: *Medice, cura te ipsum!*) e: "tomar conta de, cuidar de" (cf. *Cicero rem publicam curat*). O verbo *morari*, como verbo transitivo, significa ainda: "demorar, deter", como verbo intransitivo: "demorar-se".

b) Quanto a *deficere*, cf. os seguintes exemplos:

<i>Vires me deficiunt</i>	As forças me falham/abandonam
<i>Milites a rege defecerunt</i>	Os soldados desertaram do rei
<i>Barbari ad Caesarem deficiunt</i>	Os bárbaros transfogem para César

c) Quanto a *detrectare*:

<i>Detrectasti militiam</i>	Esquivaste-te ao serviço militar
<i>Detrectasti virtutem hostium</i>	Desprezaste a coragem dos inimigos

d) Quanto a *excusare*:

<i>Excuso me de tarditate litterarum</i>	Desculpo-me do atraso da carta
<i>Excuso me propter tarditatem litterarum</i>	
<i>Excuso tarditatem litterarum</i>	
<i>Excuso morbum</i>	Desculpo-me por causa de doença

e) Quanto a *parare*:

<i>Si vis pacem, para bellum!</i>	Se queres a paz, prepara-te para a guerra!
<i>Amicus meus servum mihi paravit</i>	Meu amigo arranjou-me um escravo.
<i>Hodie Romam proficisci paro</i>	Hoje pretendo viajar a Roma

f) Quanto a *ulcisci*:

<i>Ulciscor mortem ejus</i>	Vingo sua morte
<i>Ulciscor amicos</i>	Vingo os amigos
<i>Ulciscor inimicos</i>	Vingo-me dos inimigos
<i>Ulciscor inimicum pro injuria</i>	Vingo-me do inimigo pelo desafôro
<i>Jure me ulciscor</i> (forma reflexiva)	Vingo-me com direito*

II. **Verbos compostos.** Muitos verbos que, quando simples, são intransitivos, transformam-se em verbos transitivos, quando compostos com um preverbo. Assinalamos aqui:

1) Os verbos compostos com *circum-*, *praeter-*, e *trans-*, p. e.: *circu(m)ire*, *circumvenire*, *circumstare*, *circumsistere*, *circumsedere*, *praeterire*, *praetergredi*, *praetervehi*, *transire* e *transgredi*.

<i>Caesar flumen Rhenum transit</i> (V. A.)	César atravessou o rio Reno
<i>Rhenus a Caesare transitus est</i> (V. P.)	O Reno foi atravessado por César

2) Também alguns outros preverbiais, tais como *ad-*, *ex-*, *in-*, *ob-*, *per-* e *sub-*, podem exercer a mesma influência. Formular regras exatas a esse respeito é muito difícil, se não impossível. A única regra prática talvez seja esta: o latim tende a considerar como verbos transitivos os compostos que têm sentido figurado, mas prefere repetir a preposição (ou, usar preposição congênere) no sentido literal. Exemplos:

SENTIDO LITERAL:

adeo ad fontem: "vou à fonte"

excessi ex urbe: "saí da cidade"

ingredior in urbem: "entro na cidade"

obui ad hostium impetus: "vai de encontro aos ataques dos inimigos"

percurris per mare: "vagueias pelo mar"

subimus in montes: "subimos as montanhas"

SENTIDO FIGURADO:

adeo libros sibyllinos: "consulto os livros sibilinos"

excessisti modum: "excedeste a medida"

ingredior consulatum: "assumo o consulado"

obui legationem: "encarrega-se de uma deputação"

obui mortem/supremum diem: "faleceu"

percurris opera Ciceronis: "percorres as obras de Cícero"

subimus pericula: "enfrentamos os perigos"

III. **Acusativo de parte.** Na frase: *perfusus genas lacrimis*, a forma *genas* era originariamente um ac. de objeto direto (cf. § 60, III, 2) dependente da V.M. *perfusus*. Mas a voz média já não era uma categoria viva em latim histórico, de modo que *perfusus* começou a ser interpretado como Part. Pf. da V.P. Foi então que o ac. *genas* chegou a ser considerado como "ac. de parte", construção muito comum em grego e imitada pelos poetas latinos (daí se chamar também de "ac. grego"), principalmente para indicar as partes do corpo e a origem biológica. Este ac., verdadeiro "helenismo" na linguagem poética de Roma, é empregado também em casos, onde não pode remontar a um ac. de objeto direto, e onde a prosa usaria o abl. de relação (cf. § 82, V). Exemplos:

Qui genus estis?

Tremit omnes artus

De que raça sois? (lit.: Quem sois quanto à raça?)

Treme em todos os seus membros

IV. **O acusativo elíptico.** Às vezes, falta ao ac. de objeto direto o verbo, o qual geralmente pode ser completado com muita facilidade pelo contexto. Tal ac. elíptico ocorre sobretudo em certas locuções fixas, p. e.:

Quid multa? (sc. *dicam*)

Quid plura? (sc. *dicam*)

Nugas! (sc. *dicis*)

Fortes fortuna (sc. *adjuvat*)

Em uma palavra (lit.: Por que direi muitas/mais coisas?)

Bobagem!

A fortuna favorece os valentes

V. **O acusativo exclamativo.** 1) Temos elipse igualmente na seguinte expressão:

Me miserum!

Coitado de mim! Ai de mim!

Esta frase pode ser explicada como forma abreviada do A. c. I. exclamativo (cf. § 17, II): *Me miserum (esse magnopere doleo)*, mas é muito duvidoso que os romanos tenham possuído consciência da elipse. Seja como for, o ac. passou a ser considerado como caso apropriado para exprimir indignação, surpresa, decepção, etc., também em exclamações sem predicado, p. e.: *O fallacem spem hominum!* ("Como é falaz a esperança humana!"), etc. Nestas construções encontramos muitas vezes uma interjeição, p. e. o, *pro*, (menos corretamente escrito: *pro(h)*, *heu* ou *eheu*; as duas primeiras são muitas vezes construídas também com o voc. (cf. § 92); as interjeições *vae* e *(h)ei* pedem o dat. (cf. § 78, I). Exemplo:

Pro deum (= deorum) fidem!

Pelo amor dos deuses!*

2) As duas interjeições *en* e *ecce* ("eis") são, em latim arcaico e vulgar, geralmente construídas com o ac., ao passo que a prosa clássica prefere o nom. Exemplos:

En causam/causa cur doleam
Ecce hominem/homo!

Eis a razão porque estou triste
Eis o homem!*

§ 74. **Funções secundárias do acusativo.** — Fora do ac. de objeto direto são importantes estas outras funções: o ac. de objeto interno (I), o ac. de extensão (II), o ac. de duração (III), e o ac. de relação (IV).

I. **Objeto interno.** 1) Verbos transitivos e intransitivos podem ser construídos com um ac. de um substantivo (em prosa clássica, nunca sem atributo) que exprima a mesma idéia que a ação verbal. Este ac. chama-se "ac. de objeto interno" (térmo gramatical), ou então: "figura etymologica" (térmo retórico). O subst. no ac. tem muitas vezes o mesmo radical que o verbo. Exemplos:

Juravi verissimum jus jurandum

Prestei um juramento conforme à verdade

Milites acre proelium pugnauerunt

Os soldados travaram uma batalha intensa

Hi viri vitiam miseram vivunt

Êstes homens levam uma vida miserável

Nota. Sem atributo na antiga fórmula jurídica: *servitutem servire* = "servir, ser escravo".

2) Daí se originaram locuções abreviadas dêste tipo:

Sanguinem sitiunt (= sitiunt sitim sanguinis)

Têm sede de sangue.

<i>Crocum sapere</i> (= <i>sapere saporem croci</i>)	Ter o sabor de açafrão
<i>Hircum olere</i> (= <i>olere olorem hirci</i>)	Cheirar a bode
<i>Puella dulce ridet</i> (= <i>dulcem risum ridet</i>)	A menina sorri suavemente

II. **O acusativo de extensão.** Na frase: *Ambulavi longam viam*, o ac. *longam viam* indica o objeto interno; mas *longam viam* podia facilmente ser trocado com *dua milia passuum*, e assim nasceu o "ac. de extensão". Este ac. indica a distância percorrida, mas usa-se também com os verbos *abesse* e *distare*, e com os adjetivos *altus*, *latus* e *longus*. Exemplos:

<i>Exercitus tria milia (passuum) progressus est</i>	O exército avançou três milhas
<i>Hostes tria milia aberant/distabant</i>	Os inimigos achavam-se a uma distância de três milhas (ou: distavam três milhas)
<i>Fossa castrorum tres pedes alta et decem pedes lata erat</i>	A trincheira do acampamento tinha três pés de profundidade, e dez de largura

Nota. *Distare* e *abesse* são construídos também com o abl., cf. § 84, IV, 1.

III. **O acusativo de duração.** 1) Os exemplos dados acima referem-se ao espaço, mas o mesmo ac. pode ser aplicado também ao tempo ("ac. de duração"). Usa-se este ac. para responder à questão *quamdiu?* ("durante quanto tempo?"), ou: *quamdudum?* ("desde quando?"), ou: *ex quo tempore?* ("quanto tempo faz que?"). Estas duas últimas funções derivam da primeira. Exemplos:

<i>Amicus meus tres dies Romae mansit</i>	Meu amigo ficou três dias em Roma
<i>Tres annos jam gero bellum</i>	Já faz três anos que estou guerreando
<i>Quartum annum jam gero bellum</i>	Já faz mais de três anos que... (lit.: já é o quarto ano em que....)
<i>Pater meus abhinc triginta annos mortuus est</i>	Meu pai faleceu há 30 anos

2) OBSERVAÇÕES: a) Ao ac., que responde à questão: *quamdiu?*, pode acrescentar-se a preposição *per*, p. e.: *Amicus meus per tres dias Romae mansit* (cf. em inglês: *for three days*).

b) O adv. *abhinc* (lit.: “daqui a”, mas quase sempre usado em relação ao passado: “de... para cá”), pode ser construído também com o abl., p. e.: *Pater meus abhinc triginta annis mortuus est*.

c) A frase: “Mau pai faleceu há 30 anos” pode ser traduzida também desta maneira: *Pater meus ante (hos) triginta annos mortuus est*.

d) Também *natus (est)* é combinado com o ac. de duração. Talvez se explique esta construção pela influência dos adj. *altus, latus*, etc.; talvez pela elipse de uma forma do verbo *vivere* ou verbo semelhante. Exemplo: *Pater meus sexaginta annos natus est*: “Meu pai tem sessenta anos de idade”.

e) Para responder à questão: *in quantum tempus?* (“por quanto tempo?”), o latim serve-se da prep. *in* mais ac., p. e.: *Pax facta est in triginta annos*: “A paz foi feita por trinta anos”.

IV. **O acusativo de relação.** Formalmente, o ac. de relação (p. e.: *Cetera assentior Ciceroni* = “Nos outros pontos concordo com Cícero”) não se distingue do ac. de parte (p. e.: *Tremet omnes artus* = “Treme em todos membros”), mas quanto ao emprêgo dos dois, as diferenças são consideráveis. O ac. de parte (cf. § 73, III) usa-se só em poesia para indicar a origem biológica ou uma parte do corpo; o ac. de relação é muito comum também em prosa, mas limita-se quase exclusivamente a algumas formas neutras de pronomes e adjetivos. Ao passo que o ac. de parte é um “helenismo”, o ac. de relação é uma construção genuinamente latina, originada pelo ac. de extensão (porque indica “até que ponto” a ação verbal consegue realizar-se). Finalmente, o ac. de relação aproxima-se muito da função adverbial, o que não se pode dizer do ac. de parte. Damos aqui alguns exemplos de ac. de relação muito usados:

1) NAS LOCUÇÕES:

<i>magnam partem</i>	em grande parte	<i>id aetatis</i>	desta idade
<i>id genus</i>	desta espécie	<i>id temporis</i>	neste tempo, nesta hora

Nota. Quanto aos gen. *aetatis* e *temporis*, cf. § 88, V, 1b.

2) NAS FORMAS NEUTRAS DE PRONOMES E ADJETIVOS.

<i>aliquantum</i>	um pouco, um tanto	<i>multum</i>	muito
<i>ceterum/cetera</i>	quanto ao mais	<i>nihil</i>	nada, absolutamente
<i>hoc/istud/illud</i>	a) neste ponto		não
<i>id, etc.</i>	b) por isso	<i>quid?</i>	a) em que ponto?
			b) por que?

Exemplos:

<i>Aliquantum commotus est</i>	Ficou um pouco impressionado
<i>Ceterum Graecus erat</i>	De resto, era grego
<i>Multum laetor</i>	Alegro-me muito
<i>Nihil profeci</i>	Não fiz nenhum progresso/Nada progredi
<i>Amice, quid venisti?</i>	Amigo, por que vieste?
<i>Amicus meus hoc studuit</i>	Meu amigo fez este esforço
<i>Id mater mea maesta est</i>	Por isso minha mãe está triste
<i>Hoc venimus</i>	Por isto viemos/Por causa disto viemos

Nota. São construídos com este ac. de relação principalmente os verbos que exprimem afetos (cf. *commovēri*, *laetari*, *maestum esse*), vontade e esforço (cf. *proficēre* e *studēre*), incriminação e coação (p. e. *accusare*, *cogēre*, etc.), quer sejam transitivos, quer sejam intransitivos (p. e. o verbo *studēre*, que pede normalmente o dat.); mas também outros verbos podem ser combinados com o ac. de relação (cf. *venire*, *esse*; *dubitare*, etc.), de modo que é bastante difícil formular regras exatas a respeito do seu emprêgo.

§ 75. O duplo acusativo. — Muitas vezes acontece que um verbo traz consigo mais de um ac. Distinguímos aqui os seguintes casos: o duplo ac. com verbos transitivos-predicativos (I), com verbos compostos (II), com verbos de movimento (III), ac. de pessoa e ac. de coisa (IV-V), ac. do todo e ac. da parte (VI).

I. Os verbos transitivos-predicativos. No grupo de verbos transitivos-predicativos (cf. § 19, I, 2b), um dos dois ac. indica o *objectum rei affectae*, o outro indica o *objectum rei effectae* (cf. § 69). Os mais importantes são os que significam: “eleger, nomear, considerar, tornar”, etc. Em latim:

<i>facere, reddere</i> (cf. francês: <i>rendre</i>)	“tornar, fazer”
<i>creare, eligere</i>	“eleger”
<i>ducere, habere, putare, existimare</i>	“considerar, ter por”
<i>dicere</i>	“nomear”
<i>vocare, appellare</i>	“chamar (de)”

Todos estes verbos, convertidos para a construção passiva, têm duplo nominativo (cf. § 59, I). Exemplos:

<i>Cicero fecit filiam heredem</i> (V. A.)	Cícero designou sua filha herdeira
<i>Fília a Cicerone heres facta est</i> (V. P.)	A filha foi designada herdeira por Cícero

Dux viam tutiorem reddet (V. A.)

O general tornará mais seguro o caminho

Via tutior reddetur a duce (V. P.)

O caminho será tornado mais seguro pelo general

Notas.

1) O verbo *habere* significa, na V. P., quase sempre: “ser considerado, ser tido por”, p. e.: *Semper amicus a me habitus es* (“Sempre foi considerado amigo por mim”); na V. A., o significado é geralmente diferente, p. e.: *Habeo te amicum* (“Possuo em ti um amigo”). Para exprimir “ter por, considerar” mediante o verbo *habere* na V. A., o latim prefere locuções deste tipo:

Habeo te pro amico
Habeo te loco amici
Habeo te in numero amicorum

Considero-te (como) amigo

2) Também *ducere* e *putare* são muitas vezes construídos com *pro*, *in numero* e *loco*.

3) Acontece que *haberi* (V. P.) às vezes significa: “ser tido/possuído”, p. e.: *Virtus aeterna habetur* (“A virtude é possuída para sempre”, ou: “A virtude é uma aquisição para sempre”).

II. Os verbos compostos. Os verbos compostos com *circum-*, *praeter-* e *trans-* (cf. § 73, II, 1), quando o verbo simples já é transitivo, admitem dois acusativos: um é ac. de objeto direto, o outro depende do prevérbio. Exemplos:

Caesar copias flumen traduxit (V. A.)

César transportou as tropas para o outro lado do rio

Copiae a Caesare flumen traductae sunt (V. P.)

As tropas foram por César transportadas para o outro lado do rio

III. Os verbos de movimento. Os verbos (transitivos) de movimento podem estar igualmente com dois acusativos: um de objeto direto, o outro de direção. Exemplos:

Caesar legatos Romam misit (V. A.)

César enviou embaixadores a Roma

Legati Romam missi sunt a Caesare (V. P.)

Embaixadores foram enviados a Roma por César

IV. Pessoa e coisa. Os verbos *docere* (“ensinar, informar”), *celare* (“esconder, ocultar”), *rogare* (“pedir”), *flagitare* = *postulare* = *poscere* (“exigir, pedir”) podem reger dois acusativos: um indica a pessoa, o outro a coisa. Exemplos:

Doces te sermonem latinum (V. A.)

Ensino-te a língua latina

Discis a me sermonem latinum (V. P.)

Estudas comigo a língua latina

Mas:

<i>Doceo te de adventu meo</i> (V. A.)	Informo-te da minha vinda
<i>Doceris a me de adventu meo</i> (V. P.)	Ês informado por mim da minha vinda
<i>Non celavi te metum meum</i> (V. A.)	Não te escondi meu receio
<i>Non es celatus a me de metu meo</i> (V. P.)	(lit.) Não foste deixado em ignorância por mim a respeito do meu receio
<i>Consul senatorem sententiam rogat</i> (V. A.)	O cônsul pede ao senador (para que dê) seu parecer
<i>Senator a consule sententiam rogatur</i> (V. P.)	O senador é convidado pelo cônsul a dar seu parecer
<i>Caesar Aeduos frumentum poposcit/postulavit</i> (V. A.)	César exigiu que os éduos fornecessem trigo

Notas.

1) O verbo *rogare* admite duplo ac. só na expressão: *rogare aliquem sententiam*. — Note-se bem que *rogare* significa: a) “perguntar” (cf. § 64, I, nota 1); b) “pedir”.

2) São estas as construções mais usadas de *rogare*:
rogare (interrogare) aliquem de aliqua re (“perguntar”);
rogare aliquid de aliquo (“pedir”);
rogare aliquid ab aliquo (“pedir”) (constr. rara);
rogare aliquid (“pedir”);
rogare aliquem mais pergunta indireta (“perguntar”);
rogare aliquem ut mais Subj. (cf. § 145, II), (“pedir”).
rogare legem (“propor uma lei”)
rogare populum (“consultar o povo a respeito de uma lei”)

3) Só *poscere* — e apenas na linguagem poética — admite a construção passiva, p. e.: *Poscimur carmen*: “Pede-se-nos um poema”. Mas *poscere*, *postulare* e *flagitare* admitem, na V. A., também esta construção: *Caesar ab Aeduís frumentum poposcit/postulavit/flagitavit*, de modo que a construção normal na V. P. seria: *Frumentum ab Aeduís postulatum est (a Caesare)*. Evita-se, porém, esta construção na V. P., porque é ambígua, sendo que é substituída pela construção ativa.

4) Ao lado de: *celo te aliquid*, encontramos também: *celo te de aliqua re*; é esta a única construção possível na V. P.

5) Todos estes verbos podem ser construídos com dois ac., quando o ac. de coisa indica relação (cf. § 74, IV e § 75, V).

V. Pessoa e coisa (= ac. de relação). Os verbos transitivos, que exprimem afeto, vontade, esforço, incriminação, coação, etc. (cf. § 74, IV, 2, Nota), podem ser construídos com dois acusativos: um da pessoa, o outro da coisa (= ac. de relação); na V. P. conserva-se este ac. de relação. Exemplos:

<i>Cogo vos hoc</i> (V. A.)	Obrigo-vos a isto (ou: a fazer isto)
<i>Cogimini hoc a me</i> (V. P.)	Sois obrigados por mim a fazer isto
<i>Illud te accuso</i> (V. A.)	Acuso-te daquilo
<i>Accusaris illud a me</i> (V. P.)	Ês acusado por mim daquilo
<i>Multa vos admonemus</i> (V. A.)	Damo-vos muitos conselhos
<i>Admonemini multa a nobis</i> (V. P.)	São-vos dados muitos conselhos por nós
<i>Rogavit me quaedam</i> (V. A.)	Perguntou-me certas coisas
<i>Rogatus sum quaedam ab eo</i> (V. P.)	Foram-me feitas certas perguntas por ele

VI. **Todo e parte.** Os autores da época arcaica e os poetas usam o duplo ac. na chamada construção *in totum et in partem*: os dois ac. indicam o objeto direto, mas um o designa na sua totalidade, e o outro só em parte. Exemplo:

Latagum occupat os

Fere Látago no rosto.

O DATIVO

§76. **A natureza do dativo.** — Também o dat. exprime, em última análise, o termo final da ação verbal, mas, diferentemente do ac., não designa o termo final efetivo ou real, e sim, o TERMO FINAL IDEAL ou INTENCIONAL da mesma. O dat. indica, portanto, a quem ou a que se dirige, se refere, ou interessa a ação expressa pelo verbo. Assim se explicam o dat. de objeto direto, bem como o dat. de interesse; assim se explica também o dat. final. A distribuição da matéria será muito simples: iniciaremos a nossa exposição pelo dativo de atribuição; em seguida, veremos as principais funções secundárias do dat.: depois, estudaremos o duplo dat. e finalmente trataremos do dat. combinado com adjetivos.

§77. **O dativo de atribuição.** — I. **Funções elementares.** Sob este denominador resumimos alguns dativos de funções muito semelhantes: o dat. de objeto indireto (no sentido "neutro" da palavra), p. e.: *dicit mihi aliquid* ("diz-me alguma coisa"); o dat. de cômodo, p. e.: *do tibi librum* ("dou-te um livro"); o dat. de incômodo, p. e.: *minor tibi poenam* ("ameaço-te castigo"); o dat. de interesse, p. e.: *non scholae discimus* ("não estudamos para a escola"); e o dat. de aproximação, p. e.: *haereo tibi* ("apego-me a ti").

1) O DATIVO DE CÔMODO E INCÔMODO, etc. Quanto ao dat. de objeto indireto e ao dat. de cômodo e de incômodo, não precisamos dar um comentário extenso. Basta dizermos que os limites entre os dois tipos são muito vagos, e que só

o significado do verbo decide se tal dat. é simplesmente dat. de objeto indireto, ou se deve ser considerado como dat. de cômodo ou de incômodo: em última análise, não existe aqui uma diferença gramatical propriamente dita, mas apenas uma distinção lógica.

Para o tradutor, estes dois tipos de dat. não apresentam dificuldades. Só pode ser útil saber que a um verbo "transitivo-relativo" em português corresponde, geralmente, um verbo latino que admite o ac. de objeto direto e, ao mesmo tempo, o dat. de objeto indireto. Mas isso não quer dizer que, com tais verbos, o dat. sempre esteja explícito. Na construção passiva, o dat. continua dativo. Exemplos:

<i>Magister libros dat (discipulis) (V. A.)</i>	O professor dá livros (aos alunos)
<i>Libri dantur a magistro (discipulis) (V. P.)</i>	Livros são dados pelo professor (aos alunos)*

2) O DATIVO DE INTERESSE. A única diferença entre este dat. e os dois dat. já vistos é a que, no dat. de objeto indireto, etc., a idéia de complemento se impõe à imaginação e facilmente se completa, mesmo que não esteja explícita, ao passo que, no dat. de interesse, essa idéia possui mais força e não pode faltar sob pena de se alterar o sentido da frase. Em virtude dessa ênfase, o português não se pode servir, neste caso, dos pronomes oblíquos ("me, te, lhe", etc.), mas tem que usar uma tradução mais explícita: "para" ou "por causa de". Também o latim poderia empregar, em substituição a este dat., as palavras *causā* ou *gratiā* com o gen. Exemplos:

<i>Non scholae, sed vitae discimus (ou: scholae/vitae grati)</i>	Não estudamos para a escola, mas para a vida
<i>Nobis arāmus, nobis metemus (ou: nostrā causā)</i>	Lavrāmos para nós, como também colheremos para nós

3) O DATIVO DE APROXIMAÇÃO. Também se usa o dat. para exprimir a idéia de contato ou aproximação, idéia essa que igualmente nasceu do dat. de atribuição: "interessar-se por alguma coisa" resulta muitas vezes em "entrar em contato com a mesma". Para vermos bem a relação que existe entre as duas idéias, poderíamos dar estes exemplos paralelos:

<i>Amicus meus epistulam ad me mittit</i>	} Meu amigo manda-me uma carta
<i>Amicus meus epistulam mihi mittit</i>	
<i>Servus tuus epistulam ad me tulit</i>	} Teu escravo trouxe-me uma carta
<i>Servus tuus epistulam mihi tulit</i>	

O dat. de aproximação é mormente usado em combinação com verbos de movimento (tais como: *adferre*, *inferre*, *immittère*, etc.) e podia facilmente desenvolver-se no sentido de um dat. de direção (cf. § 79, II, 2). Em prosa clássica, encontrâmo-lo relativamente poucas vezes, a não ser com verbos compostos que tenham sentido figurado (cf. *infra*, III). Mencionamos aqui, além dos verbos *mittère* e *ferre*, os seguintes verbos simples: *copulare* ("ligar a") e *haerere* ("estar prêso a, ter apêgo a").

Notas.

1) A expressão corrente em latim clássico é: *scribere litteras/epistulam ad aliquem*, não: *alicui*.

2) Em poesia e na prosa da época imperial, o dat. de aproximação ganha cada vez mais terreno, vindo a ser combinado com verbos que exprimem a idéia de "misturar, unir", "concordar" (e, por analogia, também a idéia de "discordar", "separar"), "conversar", "lutar" e "acostumar", etc. Damos aqui alguns exemplos:

<i>aequare</i>	igualar a	<i>jungere</i>	combinar com
<i>assuescere</i>	acostumar-se a	<i>loqui/colloqui</i>	conversar com
<i>certare</i>	rivalizar com	<i>miscere</i>	misturar com
<i>consentire</i>	concordar com	<i>propinquare</i>	aproximar-se de
<i>differre</i>	diferir de	<i>pugnare</i>	lutar com/contra
<i>dissentire</i>	discordar de	<i>sociare</i>	aliar a

Muitos destes verbos (p. e. *consentire*, *pugnare*, *jungere*, etc.) são, em prosa clássica, preferivelmente combinados com *cum* mais abl. sociativo (cf. § 83, I, 3); outros com *ab* mais abl. separativo (cf. § 82, I, 2a, p. e.: *abesse* e *differre*); outros ainda com o abl. instrumental (p. e. *assuescere*, cf. § 84, I, 2a).

II. **Discrepância de regime.** Alguns verbos latinos, cujo sentido genérico é o de "favorecer" ou de "prejudicar"(1), pedem o dat., ao passo que seus equivalentes em português são ou transitivos ou relativos (mas de construção diferente da latina). Os mais importantes são:

<i>adesse</i>	assistir, ajudar	<i>mederi</i>	sanar, remediar
<i>auxiliari</i>	auxiliar	<i>minari/minitari</i>	ameaçar

(1) Mas *adjuvare* (= "ajudar") pede o ac.

<i>blandiri</i>	adular	<i>nocere</i>	prejudicar
<i>confidere</i>	confiar em	<i>nubere</i>	casar (mulher)
<i>credere</i>	crer em	<i>obesse</i>	prejudicar
<i>bene/male dicere</i>	falar bem/mal de	<i>obrectare</i>	detrair
<i>deesse</i>	não auxiliar	<i>opitulari</i>	auxiliar
<i>diffidere</i>	desconfiar de	<i>parcere</i>	poupar
<i>favere</i>	favorecer	<i>persuadere</i>	convencer, persuadir
<i>gratulari</i>	congratular-se com	<i>praeesse</i>	chefiar
<i>ignoscere</i>	perdoar	<i>prodesse</i>	ajudar
<i>imminere</i>	ameaçar	<i>servire</i>	servir
<i>insidiari</i>	tramar contra	<i>studere</i>	esforçar-se por
<i>interesse</i>	assistir a	<i>suadere</i>	persuadir, aconselhar
<i>invidere</i>	invejar, odiar	<i>supplicare</i>	pedir, rogar

OBSERVAÇÕES:

1) Alguns destes verbos são "transitivos-relativos" em latim, admitindo o ac. de objeto direto para exprimir a coisa (= geralmente ac. de relação, cf. § 74, IV) e o dat. de objeto indireto para exprimir a pessoa. Exemplos:

<i>Hoc tibi credo</i>	Neste ponto acredito em ti
<i>Credo tibi fortunam meam</i>	Confio-te minha fortuna
<i>Dux mortem eis minatus est</i>	O general ameaçou-lhes a morte, ou: O general ameaçou-os de morte
<i>(Per)suadet tibi omnia mala</i>	Aconselha-te todos os crimes
<i>Gratulatur tibi victoriam</i>	Congratula-te com a vitória

Nota. Em latim clássico não se diz: *Invideo tibi divitias*, mas: *Invideo tuis divitiis*; assim também: *Invideo vicini divitias* (não: *Invideo vicino divitias*).

2) Alguns destes verbos admitem também outras construções, p. e.:

<i>Dux naturā loci confidebat</i> (assim sempre com <i>confisus</i>)	O general confiava na disposição natural do terreno
<i>Gratulatur tibi de victoriā</i> }	
<i>Gratulatur tibi in victoriā</i> }	Congratula-te com a vitória

3) *Nubit alicui* ("ela casa com alguém"); no Perfectum pode dizer-se: *nupta (est) alicui e cum aliquo*.

"Casar" (o homem) quer dizer: $\left\{ \begin{array}{l} uxorem ducere \\ in matrimonium ducere \\ ducere \end{array} \right.$

Exemplos:

<i>Terentia Ciceroni nupsit</i>	Terência casou com Cícero
<i>Cicero Terentiam (uxorem) duxit</i>	Cícero casou com Terência

4) Repare-se na diferença entre *imminere* e *min(it)ari*:

<i>Duo reges Asiae toti imminent</i>	Dois reis ameaçam toda a Ásia
<i>Collis urbi imminet</i>	A colina domina a cidade
<i>Dux mortem eis min(it)atus est</i>	O general ameaçou-lhes a morte

Nota. *Imminere* nunca admite ac. de objeto direto.

5) *Persuadere*, construído com o A. c. I., significa "convencer"; construído com *ut* (afirm.) ou *ne* (neg.) mais Subj., significa: "induzir a", ou: "aconselhar a, persuadir a", etc.; nesta última acepção pode usar-se também *suadere*. Exemplos:

<i>Persuasi vobis hoc esse verum</i>	Convenci-vos de que isto era verdade
(Per)suasi vobis ut verum diceretis	Persuadi-vos a falar a verdade
(Per)suasi vobis ne mentiremini	Aconselhei-vos a não mentir

6) Os compostos de *esse* são muitas vezes empregados de modo "absoluto" (cf. § 40, I, nota 1) com ligeira modificação de significado. Exemplos:

<i>Adsum</i>	Estou presente
<i>Adsum amico</i>	Ajudo o amigo
<i>Nonnulli libri desunt</i>	Alguns livros estão faltando
<i>Hic vir deest rei publicae</i>	Este homem descuida o Estado
<i>Vinum obest</i>	O vinho é prejudicial
<i>Ira orationi deest</i>	A indignação prejudica o discurso
<i>Caesar praeest</i>	César tem o comando
<i>Caesar praeest exercitui</i>	César comanda o exército

7) Todos os verbos assinalados acima, se é que admitem a formação da V. P., admitem apenas a construção impessoal (cf. § 40, III; § 59, III). Só o verbo *credere* apresenta, às vezes, formas pessoais, principalmente na poesia: *credor* = *creditur mihi*.

III. Verbos compostos. Verbos compostos (derivados de verbos transitivos e intransitivos) são freqüentemente combinados com o dat.; também pode ser repetida a preposição contida no verbo composto, ou ser usada preposição congênere. Tão pouco como no § 73, II, 2, é possível formularmos aqui regras exatas. Só podemos dizer que os poetas, em geral, preferem o dat. (por motivos estilísticos), e que a prosa clássica emprega a preposição, quando o verbo tem sentido literal, mas usa o dat., quando o verbo tem sentido figurado. Mas estas regras não têm valor absoluto, indicando apenas uma tendência. Exemplos:

SENTIDO LITERAL:

accido ad terram: "caio ao chão"
adsum ad portam: "estou junto à porta"
conferunt arma in unum: "levam as armas para um só lugar"
defero epistulam ad Ciceronem: "levo a carta a Cícero"
injicio me in medios hostes: "lanço-me no meio dos inimigos"
templum inter collem et fluvium interest: "o templo fica entre o morro e o rio"
succedit sub umbras: "desceu ao inferno/às sombras"

SENTIDO FIGURADO:

hoc mihi accidit: "isto me aconteceu"
adsum amico: "ajudo o amigo"
confero parva magnis: "comparo coisas pequenas com grandes"
detuli nomen meum praetori: "denunciou-me ao pretor"
injicio terrorem hostibus: "incuto terror aos inimigos"
intersum ludis: "assisto aos jogos"
successit patri: "sucedeu ao pai"

OBSERVAÇÕES:

1) Aqui não se trata, no fundo, de um novo tipo de dat. dependente do préverbo; mas o dat. de verbos compostos é, em última análise, ou dat. de cômodo e incômodo, ou dat. de aproximação. Quanto à regência dos diversos verbos compostos, impossível de expor aqui, ver o dicionário.

2) O dat. com verbos compostos, que exprimem movimento, era muito usado pelos poetas, dando origem ao chamado "dat. de direção", p. e.: *deos Latio inferre* = *deos in Latium inferre*; *alto mari prospiciens* = *super altum mare prospiciens*.

IV. *Duplo regime de alguns verbos*. — O significado de alguns verbos varia, conforme fôrem combinados com o dat. ou com o ac. Exemplos:

OBJETO INDIRETO:

antecedii omnibus sociis: "sobrepuxa todos os seus companheiros"
caveo matri: "cuido da mãe"
consulo valetudini: "cuido da minha saúde"
metuo/timeo valetudini patris: "temo pela saúde do pai"
convenit mihi tecum haec res: "concordo contigo neste assunto"
praestas ceteris: "és superior aos demais"

OBJETO DIRETO:

antecedii reginam: "vai à frente da rainha", ou: "precede a rainha" (tempo e espaço)
cave canem/a cane: "precave-te do cão!", ou: "cuidado com o cão!"
consulo oraculum: "consulto o oráculo"
metuo/timeo insidias: "temo uma cilada"
convenio amicum: "tenho um encontro com o amigo"
praestitit egregium facinus: "praticou um ato notável"; cf. *praestat se virum bonum*: "mostra-se homem honesto"

providet Deus hominibus: "Deus cuida dos homens"
tempero mihi: "domino-me"; cf.
tempero illi viro: "trato-o com consideração"

Provideo magna pericula: "prevejo grandes perigos"
temperat rem publicam: "governa o Estado"; cf. *temperat (a) lacrimis*: "abstém-se de lágrimas"

V. Dupla construção de alguns verbos. Podem ser construídos com o dat. e com o ac. (*alicui aliquid*) como também com o ac. e o abl. (*aliquid aliquā re*) os seguintes verbos:

<i>a(d)spargere</i>	aspergir, borifar	<i>donare</i>	doar, dar
<i>circumdare</i>	cercar, rodgar	<i>exuere</i>	despir, despojar
<i>circumfundere</i>	derramar em roda, cercar	<i>induere</i>	vestir, cobrir

Exemplos:

<i>Dono amicum anulum aureum</i>	}	Dou ao amigo um anel de ouro
<i>Dono amicum anulo aureo</i>		
<i>Rex urbi fossam latam circum-</i>	}	O rei cercou a cidade de uma trincheira larga
<i>dedit</i>		
<i>Rex urbem fossā latā circum-</i>		
<i>didit</i>		

Na V. P. temos as mesmas variantes:

<i>Amicus meus anulo aureo donatus est</i>	}	Meu amigo foi presenteado com um anel de ouro
<i>Anulus aureus amico meo donatus est</i>		
<i>Urbs fossā latā circumdatā est</i>	}	A cidade foi cercada de uma larga trincheira
<i>Urbi fossā latā circumdatā est</i>		

Notas.

- 1) Os abl. são "instrumentais", salvo com o verbo *exuere*, onde é abl. de separação, cf. § 82, I, 2b.
- 2) Na expressão: "conceder a cidadania a alguém" não se diz: *civitatem donare alicui*, mas apenas: *civitate donare alicui*.
- 3) O verbo *exuere*, no sentido literal, tem o dat., p. e.: *exuo puero vestem*, mas o abl. no sentido figurado: *exuo patrem pecuniā*.

§ 78. Funções especiais do dativo. — As funções especiais do dat. latino derivam das suas duas funções básicas, a saber: o dat. de atribuição (I), e o dat. final (II).

I. Funções derivadas do *dativo de atribuição*.

1) O DATIVO EXCLAMATIVO. Este dat. é empregado com as interjeições *vae* e *(h)ei*: “ai!”. Exemplos:

<i>Vae sol!</i>	Ai do solitário!
<i>Vae victis!</i>	Ai dos vencidos!
<i>Ei mihi, quid faciam?</i>	Coitado de mim, que farei?

Cf. § 73, V.

2) O DATIVO POSSESSIVO. A frase da Bíblia: “Ela te pisará a cabeça” é praticamente igual a: “Ela pisará *tua* cabeça”. Entretanto, há uma ligeira diferença entre as duas construções: na primeira, frisa-se que a ação verbal afeta, embora indiretamente, uma pessoa: na segunda, averigua-se simplesmente que a cabeça pertence a uma pessoa. O dat. é, portanto, mais vivo e plástico do que o adj. possessivo (ou gen.), e por isso mesmo chama-se muitas vezes de “dativo simpatético”. O português emprega freqüentemente o dat. simpatético como recurso estilístico para evitar repetições incômodas do adj. poss., etc.; apesar de ter perdido muito da sua frescura original, continua a ser um meio elegante, p. e.: “Ao indagar a natureza desta instituição, faz-se mister que *lhe* conheçamos as raízes históricas, as peripécias através dos séculos, e as sucessivas transformações”, em lugar de: “suas raízes, suas peripécias, e suas transformações”.

Também o latim se serve do dat. simpatético, p. e. na frase: *Versatur mihi ante oculos* = *Versatur ante oculos meos* (“está diante de meus olhos”), mas geralmente limita seu emprêgo a algumas construções bem definidas, sobretudo com o verbo *esse*. Exemplo:

<i>Mihi est liber</i> = <i>Librum habeo</i>	Tenho um livro
---	----------------

A diferença entre as duas construções é que, em *Mihi est liber* (dat. possessivo); se salienta a posse e que, em *Librum habeo*, se chama a atenção para o direito de propriedade (cf. § 88, I, 1).

Notas.

1) O dat. poss. é muito comum em expressões destes tipo: *Mihi est nomen Antonius*/Antonio (“chamo-me Antônio”); como se vê pelo exemplo, o nome próprio pode concordar com *mihi* (atra-

ção) ou com *nomen* (apôsto). Assim se diz também: *Nomen tibi do/indo Antonium/Antônio*.

2) Tratando-se de qualidades morais ou intelectuais, não se pode usar o dat. poss. A frase: "Ele tem muita prudência" não deve ser traduzida: *Multa prudentia ei est*, mas: *Multa prudentia in eo (in)est*, ou: *Magnā prudentiā praeditus est*, etc.

3) O DATIVO ÉTICO. O dat. ético, só usado com as formas de 1.^a e da 2.^a pessoa do pron. pessoal (*mihi, tibi, nobis, vobis*), exprime viva participação de certa(s) pessoa(s) na ação verbal, encontrando-se principalmente na linguagem coloquial e em apóstrofes retóricas. Exemplos:

Ecce mihi lacrimare incipit!

Eis que ele (me) começa a chorar!

Ecce Cato tibi advolat ad rostra!

Eis que Catão (te) vem correndo à tribuna!

Nota. Reparem bem na locução: *Quid sibi hoc vult?* ("Que significa/quer dizer isto?")

4) O DATIVO DE REFERÊNCIA. Este dat. (em latim: *dativus relationis* ou *judicantis*) é relativamente raro em latim; sua função é a de designar a pessoa, à qual a frase como todo se refere. Em português se diz: "para quem" ou "de ponto de vista de quem", etc. Exemplos:

*Hoc oppidum primum Thessaliae
est venientibus ab Epiro*

Esta cidade é a primeira da Tessália para quem vem de Epiro

Suum cuique pulchrum est

Cada um acha bonito o que tem

Mihi lauta sum

A meu ver, sou moça elegante

5) O DATIVO DE AGENTE. Já conhecemos o dat. de agente (latim: *dativus auctoris*) em combinação com o gerundivo (cf. § 34, I). A frase: *Epistula mihi est scribenda*, significa ao pé da letra: "Para mim existe a obrigação de escrever uma carta".

O dat. de agente emprega-se também, embora menos freqüentemente, com os tempos do Perfectum na V. P.; tipo: *Epistula mihi scripta est*: "Por mim foi escrita uma carta". Este emprêgo foi originado pelo Pf. Presente (cf. § 48, II) e a tradução literal seria: "Para mim existe a carta (já) escrita"; com o tempo, o dat. foi sendo empregado também, onde o Perfectum já não indicava *actio perfecta*, mas *actio aorista*, de modo que *Epistula mihi scripta est* passou a significar: "Escrevi uma carta".

Muito menos comum e limitado à linguagem poética e à prosa pós-clássica é o emprêgo do dat. de agente com os tempos do Infectum; tipo: *epistula mihi scribitur*: "a carta é escrita por mim". Esta construção é uma inovação analógica.

II. O dativo final.

1) O DATIVO FINAL PRÓPRIAMENTE DITO. Já encontramos êste dat., falando do gerúndio/gerundivo (cf. § 31, II, 2); em geral, a prosa clássica prefere *ad* mais *ac*. Encontramo-lo ainda em algumas expressões isoladas, p. e. *canēre receptui* ("dar sinal para a retirada") e *cui rei?* ("para quê?"), sobretudo em latim arcaico; além disso, em expressões dêste tipo:

diem colloquio dicere
locum castris deligere

marcar o dia para um encontro
escolher um lugar para o acampamento*

2) O DATIVO DE DIREÇÃO. O dat. final indica finalidade ou intenção (*finis in ordine intentionis*); mas o mesmo dat. pode indicar também o fim como termo final (*finis in ordine executionis*). Esta função é muito rara, limitando-se à linguagem poética, p. e.: *It caelo clamor*: "O clamor se eleva ao céu". Talvez tenha sido originado pelo emprêgo do dat. com verbos compostos que exprimem movimento (cf. § 77, III, 2).

§ 79. O duplo dativo. — I. *Combinações importantes.* O duplo dat. consiste na combinação de um dat. de atribuição com um dat. final. Emprega-se principalmente com os seguintes verbos:

- 1) *dare, mittere, venire, arcessere* ("mandar vir");
- 2) *esse* (no sentido de: "servir de, ser motivo de");
- 3) *habere, ducere* (no sentido de: "considerar, ter por");
- 4) *vertere, dare* (no sentido de: "atribuir, imputar").

II. *Exemplos:*

Caesar Labieno auxilio venit
Magister librum dono dat discipulo

César foi em socorro de Labieno
O professor dá um livro de presente ao aluno

Hoc mihi gaudio/dolori/curae = cordi est

Isto me é motivo de alegria/de tristeza/de preocupação

Hoc tibi vitio verto/do

Levo-te isto a mal

Cui bono fuit ea res?

Para quem foi essa coisa proveitosa?

Habeo tibi hoc probro

Reputo isto vergonhoso para ti

Hic consul rem publicam sibi et amicis quaestui habuit

Este cônsul considerou o Estado como uma fonte de renda para si e seus amigos

Quanto a odio tibi sum, etc., cf. § 60, III.

§ 80. O dativo combinado com adjetivos. — São diversas as funções exercidas pelo dat. em combinação com um adjetivo ou com um advérbio. Mencionamos aqui apenas o dat. de cômodo e incômodo (I), de aproximação (II), e de finalidade (III).

I. *Dativo de cômodo e de incômodo*, p. e.:

<i>acceptus</i>	agradável a	<i>hostilis</i>	hostil a
<i>adversarius</i>	contrário a	<i>injensus</i> }	infesto a
<i>amicus</i>	amigável para com	<i>infestus</i> }	
<i>benignus</i>	benigno, benévolo com	<i>inimicus</i>	hostil a
<i>carus</i>	caro a	<i>invisus</i>	odioso a
<i>difficilis</i>	difficil para	<i>perniciosus</i>	pernicioso a/para
<i>facilis</i>	fácil para	<i>propitius</i>	favorável a
<i>gratus</i>	grato a	<i>utilis</i>	útil a/para

Notas.

1) Alguns destes adj., tais como *amicus* e *inimicus*, são muitas vezes substantivados; neste caso, são geralmente combinados com o gen. (ou adj. poss.), p. e.: *amicus Antonii*, e *amicus meus*.

2) Os adj., que exprimem antipatia ou simpatia, podem ser combinados também com uma das três preposições: *in*, *erga* (esta prep. só para relações amistosas) e *adversus/adversum* (as três pedem o ac.).

3) Os adj., que exprimem utilidade, conveniência, obrigação, etc., e seus antônimos, são muitas vezes combinados também com a preposição *ad* (mais ac.), p. e. *utilis*, *facilis*, *difficilis*, *perniciosus*, etc.

II. *Dativo de aproximação*, p. e.:

<i>affinis</i>	afim a	(<i>dis</i>) <i>par</i>	} (des)igual
<i>congruenter</i>	coerentemente com	(<i>dis</i>) <i>similis</i>	
<i>convenienter</i>	de acôrdo com	<i>vicinus</i>	

Notas.

1) (*Dis*)*similis* pedia, em latim arcaico, o gen.: em prosa clássica, usa-se o dat. para indicar semelhança parcial, e o gen. para indicar a semelhança total, p. e.: *veri similis* ("provável"), e *tui similis semper fuisti* ("sempre foste fiel a ti mesmo"), mas: *canis lupo similis est* ("o cão é parecido com o lobo").

2) Os adv. *congruenter* e *convenienter* ocorrem mormente nestas expressões: *convenienter naturae vivere* = "viver em conformidade com a natureza" (adágio dos estóicos), e: *sibi constanter loqui* = "falar coerentemente consigo".

III. *Dativo final*, p. e.:

<i>aptus/idoneus</i>	apto, idôneo a	<i>accommodatus</i>	apropriado a/para
----------------------	----------------	---------------------	-------------------

Êstes adj. admitem também *ad* mais ac., cf. § 31, III, 1.

O ABLATIVO

§81. A natureza do ablativo latino. — O abl. latino é um caso sinerético, em que se fundiram três casos indo-europeus: o abl. separativo ou o abl. propriamente dito; o instrumental; e o locativo. Ao estudarmos as diversas funções do abl. latino, é conveniente que sempre tenhamos em mente essa origem triplíce. Segue-se aqui o esquema dos emprêgos do abl. latino.

I. O Separativo. Podemos distinguir:

- 1) O abl. separativo propriamente dito, com as suas subdivisões: abl. de procedência, de privação, etc. (tipos: *exeo domo*; *arceo eum reditu*; *caret sensu*).
- 2) O abl. de origem, que indica descendência biológica (tipo: *natus est Jove* = "é filho de Júpiter").
- 3) O abl. de comparação, que se usa em combinação com comparativos, p. e.: *Petrus Antonio major est* = *Petrus major est quam Antonius*: "Pedro é maior do que Antônio" (lit.: "partindo de Antônio/tomando Antônio como ponto de partida, Pedro é maior").
- 4) O abl. de agente, que indica o ponto de partida de uma ação verbal na V. P., por exemplo: *Laudatur a patre* ("é louvado pelo pai").
- 5) O abl. de relação, que indica um ponto de vista, partindo do qual se considera uma pessoa ou uma coisa, p. e.: *natione Medus est* ("quanto à sua nacionalidade é medo" = "é medo de raça").

II. O Instrumental. O termo não é muito feliz, porque a função primordial deste caso não era a de indicar o instrumento ou o meio; antes designava companhia, acompanhamento, "co-existência" (SOCIATIVO), e a idéia de "cooperar" (INSTRUMENTAL) nasceu da idéia de "co-existir". O português ainda emprega em numerosos casos a mesma preposição ("com") para exprimir essas duas idéias cognatas (cf. em francês: *avec*; em inglês: *with*).

A. O Sociativo.

- 1) O abl. sociativo propriamente dito, p. e. *Caesar omnibus copiis in Galliam profectus est* ("César marchou com todas as suas tropas à Gália"). Geralmente, porém, se emprega a preposição *cum* (mais abl.)
- 2) O abl. de modo, que indica as circunstâncias que acompanham a ação verbal, p. e.: *Aequo animo mortem patris tulit* ("com resignação = resignadamente suportou a morte do pai").
- 3) O abl. de qualidade, que indica certas qualidades inerentes a uma pessoa ou coisa, p. e.: *vir summo ingenio est* ("é homem muito talentoso"); o grande talento "acompanha", por assim dizer, o homem.

B. O Instrumental.

- 1) O abl. de instrumento propriamente dito, com várias subdivisões. Exemplo elementar: *Gladio hostem necavit* ("matou o inimigo com a espada").

2) O abl. de preço, já que o preço é o instrumento (o meio) pelo qual se compra uma coisa, p. e.: *Hunc librum emi viginti sestertiis* ("comprei este livro por vinte sestércios").

3) O abl. de causa, que indica a causa eficiente da ação verbal: a causa eficiente tem em comum com o instrumento o poder efetuar alguma coisa. Exemplo: *fame interiiit* ("pereceu de fome").

4) O abl. de medida, que indica o grau de diferença entre duas coisas comparadas, p. e.: *Haec fossa tribus pedibus altior est quam illa* ("esta vala é 3 pés mais alta do que aquela"). Este abl. origina-se, muito provavelmente, do abl. de causa, porque o complemento *tribus pedibus* designa a causa da profundidade maior desta vala em comparação com aquela.

III. **O Locativo.** 1) O abl. de lugar propriamente dito responde à questão: *ubi?* Geralmente precedido de uma preposição (*in, sub, pro, etc.*), emprega-se ainda sem acréscimo algum em expressões, tais como: *Delphis habito* ("moro em Delfos").

2) Os termos relativos ao espaço vêm facilmente a ser aplicados também ao tempo: é um fenómeno que se verifica em numerosos idiomas, cf. em português: "Aí compreendi que estava enganado", e: "Daqui a dois anos". Em latim está bem conservado o abl. de tempo, p. e.: *Illā nocte* ("naquela noite").

IV. **Observações.** 1) As origens históricas de algumas funções sintáticas do abl. latino são discutidas. Segundo alguns, o abl. de comparação seria um abl. sociativo ("comparado com"); segundo outros, um separativo (cf. *supra*, I, 3). Também divergem as opiniões quanto às raízes históricas do abl. de relação (separativo ou instrumental?), de causa (separativo ou instrumental?), etc. Deixamos de lado essas questões, que para nós são de somenos importância.

2) Não há dúvida de que, em latim histórico, o carácter complexo e heterogêneo do abl. possibilitava várias interpenetrações dos diversos tipos de abl. Só em alguns casos isolados, chamaremos a atenção dos leitores para esse fato.

§ 82. O Separativo latino. — Podemos distinguir o abl. separativo propriamente dito (I), o abl. de origem (II), o abl. de comparação (III), o abl. de agente (IV) e o abl. de relação (V).

I. **O Separativo propriamente dito.** 1) Usa-se com nomes de cidades, etc., cf. § 71.

2) Muitos verbos exprimem, cada um à sua maneira, a idéia de separação. Teria muito pouca utilidade registrá-los a todos eles e comentar-lhes as diversas construções: a língua latina é, neste ponto, muito caprichosa, e o aluno tiraria pouco proveito do estudo de regras casuísticas. Para o leitor de textos clássicos basta ter em mente as seguintes regras que, sem dúvida, simplificam a realidade complexa, mas ao menos constituem um sólido ponto de referência para o principiante,

a) Os verbos que exprimem a idéia de afastamento, separação, remoção, etc. (p. e.: *arcēre*, *prohibēre*, *cedēre* e compostos, *pellēre* e compostos, *movēre* e compostos, *intercludēre*, (*se*) *abstinēre*, *liberare*, etc.), levam o abl. separativo sem ou com preposição(1). Há uma tendência de omitir a preposição, quando o abl. designa uma coisa abstrata, e de exprimi-la, quando o abl. designa uma coisa concreta, principalmente uma pessoa. Os poetas preferem, em geral, o abl. sem preposição (cf. § 71, II, 2). Sendo o verbo composto com *ab-*, *de-* ou *ex-*, repete-se geralmente a mesma preposição, no caso de ela vir explícita, mas com pessoas usa-se apenas *ab*. Exemplos:

<i>Arceo Ciceronem reditu</i> (abstr.)	Impeço Cícero de voltar
<i>Prohibeo hostes ab urbe</i> (concr.)	Mantenho os inimigos a certa distância da cidade
<i>Abstinēt se sceleribus</i> (abstr.)	Abstém-se de crimes
<i>Dejecit hostes de muro</i> (concr.)	Atirou os inimigos do cimo da muralha
<i>Expellit inimicum viā</i> (abstr.)	Tira a vida ao inimigo
<i>Expello hostes ex urbe</i> (concr.)	Expulso os inimigos da cidade
<i>Libero mare metu</i> (abstr.)	Livro o mar do terror
<i>Libero mare a praedonibus</i> (concr.)	Livro o mar de piratas

Notas.

1) O verbo *abesse* está sempre com *ab*, como também os compostos com *dis-* e *se-*, p. e.: *differre*, *distinguere*, *sejungere*, *secernere*, *distare*, etc. Mas alguns destes verbos, principalmente quando usados em sentido figurado, são construídos com o dat. na época imperial e na poesia (cf. § 77, I, 3, nota 2).

2) A expressão: *aquā et igni interdicere alicui* ("banir alguém", lit.: "proibir água e fogo a alguém") explica-se pela contaminação de: *interdicere alicui aquam et ignem*, e de: *intercludere alicui aquā et igni*.

b) Os verbos que exprimem a idéia de despojamento, roubo, etc. (p. e.: *nudare*, *orbare*, *privare*, *spoliare*, *exuere*, etc.) são construídos com o abl. sem preposição; assim também os verbos que exprimem a idéia de carência (p. e. *carere*, *indigere* e *egere*). Exemplos:

<i>Democritus oculis se privavit</i>	Demócrito privou-se dos olhos
<i>Hi viri omnibus rebus egent/indigent</i>	Êstes homens têm necessidade de tudo
<i>Animalia sensu carent</i>	Os animais são destituídos de/não têm inteligência

(1) As preposições são *ab*, *de* e *ex*; quanto à diferença entre as três, cf. § 71, I.

Notas.

1) *Carēre* significa simplesmente: "não ter"; *egēre*/*indigēre*: "ter necessidade de", etc. Cf. os exemplos dados acima.

2) Quanto a *exuēre*, cf. § 77, V.

3) *Egēre* e *indigēre* admitem também o gen., cf. § 89, I, 4.

c) Os adjetivos *alienus*, *liber*, *vacuus*, *orbis*, *nudus*, *inanis* e *egenus* seguem, em geral, as regras formuladas acima sob a). Exemplos:

<i>Humani nihil a me alienum est</i> <i>est</i> (concr.)	Nada de humano é-me alheio
<i>Liber sum omni curā</i> (abstr.)	Estou livre de toda e qualquer preocupação

II. **O Ablativo de origem.** 1) Vejamos primeiro os exemplos para, depois, formular as regras:

<i>Loco</i> /genere nobili natus est	Ele é de uma família ilustre
<i>Hercules</i> (ex) Jove natus est	Hércules foi filho de Júpiter
<i>Hic puer ex me</i> natus est	Este menino é meu filho
<i>Etrusci a Lydiis orti sunt</i>	Os etruscos descendem dos lídios

2) REGRAS: Nunca se usa a preposição com as palavras *loco* e *genere* que, combinadas com *nasci* ou *oriri*, significam: "família, classe (social)". Tratando-se de descendência imediata (*patre*, *matre*, *parentibus*, etc.), o abl. está geralmente sem a preposição; é lícito, porém, usar-se *ex*, cujo emprêgo é obrigatório com os pronomes (p. e.: *ex me*; *ex illo/illā*; *ex quo/quā*; etc.). Para indicar a descendência remota, deve usar-se *ab*.

Nota. Os poetas empregam também outros participios, p. e.: *prognatus*, *genitus*, *satus* (de *serēre*: "semear"), *editus* e *cretus* (de *crescere*). O adj. *oriundus*, usado por prosadores e poetas, obedece às mesmas regras.

III. O Ablativo de comparação.

1) EM GERAL. Depois de um adj. ou adv. no grau comparativo, o latim pode omitir *quam* ("do que") e colocar o segundo termo da comparação no abl.; êsse processo é legítimo só quando os dois termos comparados estão no nom. ou no ac. A prosa clássica evita, em geral, o abl. de comparação com pronomes pessoais. Exemplos:

Quis eloquentior fuit Cicerone?

Quem foi mais eloquente do que Cícero?

Nullum oratorem legimus eloquentiorem Cicerone

Nunca lemos orador mais eloquente do que Cícero

Nemo eloquentior est quam tu (menos usado em prosa cl. seria: *te*)

Ninguém é mais eloquente do que tu

Nulli plus pecuniae dedi quam tibi (aqui não se pode usar o abl.)

A ninguém dei mais dinheiro do que a ti

2) PARTICULARIDADES.

a) Depois de *plus*, *minus*, *amplius* ("mais") e *longius* pode usar-se a construção com *quam*, ou o abl. de comparação, ou então, omitir *quam* sem a menor influência sobre a construção, de modo que são possíveis estas três traduções:

*Urbs non longius quam tria milia
ab erat
Urbs non longius tribus milibus
ab erat
Urbs non longius tria milia
ab erat*

A cidade não distava mais de 3 milhas

b) Nas seguintes expressões usa-se apenas o abl. de comparação:

Hiems solito gravior est

O inverno é excepcionalmente severo.

Plus aequo/justo tibi dedi

Dei-te além do justo

Vita carior mihi es

Es-me mais caro do que a vida

*Celerius spe/opinione/expectatione
advenit*

Chegou mais depressa do que se esperava/pensava

Longius necessario illic non manebimus

Não permaneceremos ali mais tempo do que fôr necessário

c) Nas seguintes expressões "hiperbólicas" o latim afasta-se da praxe portuguesa:

Nive candidior

Branco como neve (lit.: mais branco do que neve)

Melle dulcior

Doce como mel

Luce clarior

Claro como o dia

Pice nigrior

Preto como piche

d) Em português, uma cláusula relativa pode depender de um antecedente no grau superlativo, p. e.: "Este é o livro mais bonito que já li"; esta frase, traduzida ao pé da letra para o latim: *Hic est liber pulcherrimus quem legi*, significaria:

"Este livro que li, é muito bonito". Em latim deve dizer-se: *Hic est liber quo numquam pulchriorem legi* (cf. § 88, V, 2e), frase cujo significado literal seria: "Este é um livro em comparação com o qual nunca li mais bonito".

IV. **O Ablativo de agente.** Já conhecemos este abl., que se encontra em frases passivas para indicar o agente, cf. § 59, II. — Cf. também o abl. de causa, § 84, III.

V. **O Ablativo de relação.** 1) Este abl. tem vários outros nomes: abl. relativo, abl. de parte, abl. de ponte de vista, abl. de limitação, etc.; êle responde à questão: "em que ponto? até que ponto? sob que aspecto?", etc. Em português, pode ser traduzido por: "no que diz respeito a; quanto a; concernente a; relativamente a", etc., ou também — e muito melhor ainda — por uma preposição (p. e. "de", "em", etc.). Não existem regras lingüísticas mecânicamente aplicáveis. O abl. de relação pode, em tese, ser combinado com todos os tipos de verbos, com adjetivos, com substantivos, e com frases inteiras. Exemplos:

Agesilaus altero pede claudicabat

Pater meus validus corpore est

Hic vir natione Persa est

Mea opinione hic puer mentitur

Agesilau coxeava de um pé

Meu pai é forte de constituição,

Este homem é persa de raça, isto é, de raça persa

Na minha opinião, este menino está mentindo

2) PARTICULARIDADES.

a) Reparem-se nas seguintes expressões:

grandis/major/maximus natu est
parvus/minor/minimus natu est
specie (quidem)...; re (verā) autem

meo iudicio/mea sententiā
dux nomine Antonius
omni parte/nullā parte/magnā parte

êle é velho/mais velho/o mais velho
êle é moço/mais moço/o mais moço
aparentemente....., mas na realidade

a meu ver
um general chamado Antônio
em todos os pontos/absolutamente
não/em grande parte

b) O abl. de relação é usado principalmente com os verbos:

aestimare, putare avaliar
metiri, pendere medir, pesar
iudicare estimar, julgar
finire definir

conferre comparar
congruere concordar
differre, discrepare divergir
antecedere, praestare, } superar,
antecellere superare } sobrepujar

Exemplos:

Belgae, Aquitani, Cellae linguā et institutis inter se differunt

Os belgas, os aquitanos e os celtas divergem entre si pela língua, e pelos costumes

Magnos homines virtute metimur, non fortunā

Medimos os grandes homens pela virtude, não pela fortuna

c) Às vêzes, encontramos com o abl. de relação a preposição *ex* (raro *ab*), p. e. nas locuções: *omni ex parte*, *magnā ex parte*, etc. Cf. também: *Demetrius clarus fuit ex doctrinā*: “Demétrio foi ilustre por causa da sua cultura”. Como se vê por este exemplo, são vagos os limites entre o abl. de relação e o de causa, em alguns casos.

d) Quanto ao ac. de parte, cf. § 73, III; quanto ao ac. de relação cf. § 74, IV.*

§ 83. O Sociativo latino. — Distinguimos aqui o abl. sociativo pròpriamente dito (I), o abl. de modo (II) e o abl. de qualidade (III).

I. O Sociativo pròpriamente dito. 1) O emprêgo dêste abl. sem preposição é pouco freqüente em latim histórico, limitando-se àqueles casos em que se trata de um acompanhamento militar (p. e.: *exercitu*, *copiis*, *manu*, etc.), e só quando há atributo explícito. Em todos os outros casos, emprega-se *cum* mais abl. Exemplos:

Caesar (cum) omnibus copiis suis in Galliam contendit

César marchou com tôdas as suas tropas à Gália

Caesar cum exercitu in Galliam contendit

César marchou com o exército à Gália

Pater cum filiā in horto ambulat

O pai passeia com sua filha no jardim

2) A “companhia” pode ser também um objeto inanimado, p. e.:

Amicus meus cum telo/gladio est

Meu amigo está com uma lança/uma espada

Filius meus cum togā virili rediit

Meu filho voltou, vestido de toga viril

3) O sociativo é usado também com verbos que exprimem a idéia de comparação (p. e. *comparare*, *conferre*), de união (p. e. *(con)jungere*, *committere*), de contato humano (p. e. *(col)loqui*, *agere*, *disputare*), de repartição (p. e. *partiri*, *communi-*

care), de acôrdo (p. e. *congruere, convenire, consentire*), etc., e daí também, por analogia, com verbos que exprimem a idéia de desacôrdo (p. e. *dissentire, discrepare, differre*), etc. Todos estes verbos podem ser combinados com o sociativo (mais *cum*), e alguns dêles admitem também o dat. de aproximação, construção que se torna cada vez mais normal na época imperial (cf. § 77, I, 3 Nota 2). Exemplos:

Disputavi cum amico

Discuti com meu amigo

Non consentio cum Cicerone

Não concordo com Cícero

II. **O Ablativo de modo.** 1) Este abl. indica o modo, a maneira, o método, as circunstâncias, etc., em que se realiza a ação verbal. Não havendo atributo, usa-se *cum*; havendo atributo, emprega-se geralmente o abl. sem outro acréscimo. Exemplos:

Cum diligentia hoc opus perfeci

Terminei este trabalho com diligência/diligentemente

Summa (cum) diligentia hoc opus perfeci

Terminei este trabalho com muita diligência/muito diligentemente

2) PARTICULARIDADES.

a) Não se usa *cum* nas seguintes locuções:

<i>jure/merito</i>	com direito, merecidamente	<i>via et ratione</i>	metódicamente
<i>injuria</i>	sem razão, imerecidamente	<i>silentio</i>	em silêncio
<i>ordine</i>	por ordem	<i>consilio</i>	prudentemente
<i>consulto</i>	de propósito	<i>vi/fraude = dolo</i>	com força/dolo
<i>mea/tua/sua/ sponte</i>	espontaneamente	<i>more institutoque</i>	conforme antigo costume
		<i>suo more</i>	à sua maneira, conforme seu costume

b) Também alguns substantivos, tais como *modus, pactum, ratio; mens, animus; lex, conditio*, etc., nunca são combinados com *cum*. Exemplos:

Quo modo/Quo pacto/Qua ratione hoc fecit?

Como/De que modo fez isto?

Impia mente/Impio animo hoc scelus fecit

Ímpiamente cometeu este crime

Qua lege/conditione istam domum emisti?

Sob que condição compraste essa casa?

c) Alguns autores, sobretudo Salústio, empregam também *per* (mais ac.) em substituição ao abl. de modo, p. e.: *per vim = vi,**

III. **O Ablativo de qualidade.** 1) O abl. de qualidade designa uma característica permanente, bem como uma disposição passageira, de uma pessoa ou de uma coisa; ocorre no emprêgo atributivo e no emprêgo predicativo, e sempre vem acompanhado de um atributo. Nunca está com a preposição *cum*. Exemplos:

Amicus meus est || vir summā prudentiā (atributivo)

Meu amigo é homem muito prudente

Amicus meus || est summā prudentiā (predicativo)

Meu amigo é muito prudente

Notas.

1) Não se pode usar o abl. de qualidade sem atributo; assim não se deve dizer: *vir prudentiā est*, e sim: *vir prudens est*.

2) Ao passo que um abl. de qualidade substitui um adj. (*summā prudentiā = prudentissimus*), o abl. de modo faz as vezes de um adv. (*summā diligentia = diligentissime*).

2) Não há grande diferença entre o abl. e o gen. de qualidade (cf. § 88, IV), e as distinções entre os dois são muito precárias. Só se pode dizer que a forma *modo* (de *modus*) nunca é usada como abl. de qualidade, mas só como abl. de modo; para indicar a qualidade, o latim emprega o gen. de qualidade: *modi*. Exemplos: *Amicus meus eo/hoc modo locutus est*: "Meu amigo falou desta maneira". mas: *Vir ejusmodi/hujusmodi laudandus est*: "Um homem desta categoria/Tal homem deve ser louvado".

§ 84. O ablativo instrumental. — Podemos distinguir o abl. instrumental propriamente dito (I), o abl. de prêgo (II), o abl. de causa (III) e o abl. de medida (IV).

I. O Instrumental propriamente dito.

1) EM GERAL. — O instrumental indica o instrumento ou o meio pelo qual se realiza a ação verbal. O português usa geralmente "com", "mediante", "por meio de", ou outras preposições e locuções para exprimir a mesma idéia. Em latim, o instrumental está sempre sem preposição; existe também a forma parafraseada do instrumental mediante a preposição *per* mais ac., paráfrase muito usada quando o instrumento é pessoa, (não subst. coletivo), mas encontrada raras vezes em latim clássico com nomes de objetos. Exemplos:

Inimicum suum necavit gladio
Catilina inimicos suos necabat
per sicarios

Catilina exercitu suo oppidum cepit
 (ou abl. sociativo? cf. 84, I)
Per epistulam (melhor: *Epistulā*)
certiorem me fecit de adventu suo

Matou seu inimigo com a espada
 Catilina matava (mandava matar)
 seus inimigos por meio de si-
 cários

Catilina tomou a fortaleza com
 o seu exército

Informou-me da sua vinda me-
 diante uma carta

2) PARTICULARIDADES. — Usa-se o instrumental também:

a) com os verbos que significam:

“encher, saciar”, etc.

complēre, implēre, explēre, etc.,
satiare, imbuere, etc.

“acostumar”, etc.

assuefacere, assuescere, etc.

“exercer”, etc.

exercere, exercitare, etc.

“instruir”, etc.

erudire, instituere, etc. (1)

“abundar”, etc.

abundare, redundare, affluere, etc.

“confiar em”, etc.

confidere, fidere, diffidere, etc. (2)

“apoiar-se em”, etc.

niti, subniti, stare, etc. (3)

Exemplos:

Galli assuefacti sunt imperio Ro-
manorum
Deus bonis explevit mundum

Os gaules acostumaram-se ao Im-
 pério Romano

Deus encheu o universo de coisas
 boas

Pater meus omnibus artibus erudiri
me voluit

Meu pai quis que eu fôsse instruído
 em todas as artes

b) com os seguintes depoentes:

abuti
frui
fungi

abusar de
 desfrutar de
 cumprir (com)

potiri
uti
vesci

apoderar-se de
 usar (de)
 alimentar-se de

Notas.

1) O gen. *rerum* na expressão: *potiri rerum* (“assenhorear-se do mundo”, ou: “apoderar-se do governo”) explica-se pelo fato de *potiri* ser igual a *potis fieri* (“tornar-se senhor”). Em Plauto encontramos ainda a forma ativa: *potire aliquem alicujus rei*: “tornar alguém dono de alguma coisa”.

2) Em latim arcaico, os verbos (*ab*)*uti*, *frui*, *fungi* e *vesci* eram muitas vezes combinados com o ac. de objeto direto; a prosa clás-

(1) Mas *docere* pede o ac., cf. § 75, IV.

(2) Estes verbos admitem também o dat., cf. § 77, II.

(3) Segundo outros, teríamos aqui abl. de lugar.

sica prefere o instrumental, mas a construção "pessoal" com êstes verbos é ainda bastante comum no gerundivo, cf. §32, III, 3; cf. também §34, I, 3.

c) com o verbo *afficere* ("afetar, dispor, tratar"), usado em inúmeras expressões, p. e.:

<i>afficere aliquem laude/praemiis/honore</i>	elogiar/premiar/honrar alguém
<i>afficere aliquem morte/supplicio</i>	(fazer) matar/supliciar alguém
<i>afficere aliquem laetitia/tristitia</i>	alegrar/entristecer alguém
<i>afficere aliquem injuriis/opprobriis</i>	injuriar/afrontar alguém

d) com a locução *opus est*: "faz-se mister, é preciso"; se a coisa de que se precise fôr pron. ou adj. neutro, ela vai para o nom. Exemplos:

<i>Opus mihi es tuo auxilio</i>	Preciso de teu auxílio
<i>Multa mihi opus sunt</i>	Tenho necessidade de muitas coisas
<i>Quid tibi opus est?</i>	De que necessitas?

Notas.

1) Construções do tipo: *Opus est mihi servus* ("Preciso de um escravo"), são raras em prosa clássica; os tipos: *Opus est mihi servi/servum*, encontram-se apenas em latim arcaico e pós-clássico.

2) Menos usado do que *opus est* é *usus est*, locução equivalente que admite, geralmente, as mesmas construções.

e) com os verbos que exprimem a idéia de "caminhar, viajar", etc., usa-se o instrumental para indicar o caminho, p. e.: *Viā Appiā proficiscitur*: "Viaja pela Via Ápia"; *Hoc uno itinere ad Deum pervenire possumus*: "Só por êste caminho podemos chegar até Deus". É melhor interpretar êste abl. como instrumental do que como locativo.

f) com certos adjetivos, relacionados com um dos verbos registrados acima, (muitas vêzes, são participios passados). Exemplos:

"cheio de"	<i>plenus</i> (1), <i>confertus</i> , <i>refertus</i> , <i>onustus</i> , etc.
"confiante em", etc.	(<i>con</i>) <i>fisus</i> , <i>diffisus</i> , <i>fretus</i> , etc.
"apoiado em"	<i>nisus/nixus</i> , <i>subnixus</i> , etc.
"munido de"	<i>praeditus</i> , etc.
"(in)digno de, (i)merecedor de"	<i>dignus</i> , <i>indignus</i> , etc.(2)
"rico em"	<i>dives</i> , <i>locuples</i> , etc.
"atingido, afetado por"	<i>affectus</i> , etc.

(1) Em prosa clássica, *plenus* rege quase sempre o gen. (cf. §90, II, 4e); *Ave Maria, gratia plena*, seria portanto: *Ave, Maria, gratiae plena*.

(2) *Dignus* < *dec-no-s*, cf. o verbo: *decere*.

g) Repare-se bem nas seguintes expressões idiomáticas:

<i>alea ludere</i>	jogar o dado	<i>pedibus proficisci</i>	viajar a pé
<i>tibia canere</i>	tocar a flauta	<i>proelio contendere</i> (1)	combater na batalha

II. O Ablativo de preço.

1) EM GERAL. — O abl. de preço indica, em geral, o preço determinado, em oposição ao gen. de preço, que sempre indica o preço indeterminado (cf. § 89, II). As duas construções encontram-se com os verbos das seguintes categorias:

"comprar"	<i>emere, coemere, parare, comparare, etc.</i>
"vender"	<i>vendere</i> ; na V. P. <i>venire</i> , cf. § 60, I.
"alugar" (a alguém)	<i>locare, collocare, etc.</i>
"alugar" (de alguém)	<i>conducere, etc.</i>
"estar à venda"	<i>pro stare, licere, etc.</i>
"pôr à venda"	<i>prostituere, venum dare, etc.</i>
"estimar, avaliar"	<i>aestimare, existimare, putare, facere, ducere, etc.</i>
"custar"	<i>esse, constare, stare, etc.</i>

Exemplos:

<i>Hunc librum viginti sestertiis emi</i>	Comprei este livro por 20 sestércios
<i>Hoc signum quadringentis denariis est</i>	Esta imagem vale 400 denários

2) PARTICULARIDADES. — Preços indeterminados podem ser indicados também pelas seguintes formas:

<i>magno</i>	caro	<i>parvo</i>	barato
<i>minimo</i>	muito barato	<i>permagno</i>	muito caro
<i>nihilo</i>	de graça	<i>plurimo</i>	caríssimo

Nestes abl. está subentendido o subst. *pretio*; só *nihilo* é formação analógica (= *gratius/gratis*: "grátis, de graça"). O latim clássico prefere, porém, para indicar preço indeterminado o gen. de preço (p. e. *magni, minimi*, etc.), e o abl. nesta função, nunca é usado com os verbos *esse, facere*, e *ducere*. Exemplos:

<i>Pater meus domum permagno vendidit</i>	Meu pai vendeu a casa muito caro
<i>Hoc gratis stat/constat</i>	Isso é de graça

(1) Segundo outros, *proelio* seria abl. de lugar, cf. § 85, II, 5.

III. O Ablativo de causa.

1) EM GERAL. — O abl. de causa é empregado:

a) com todos os tipos de verbos, mas preferivelmente com verbos intransitivos. Exemplos:

<i>Concordiā parvae res crescunt, discordiā maximae dilabuntur</i> (intrans.)	Por concórdia crescem coisas insignificantes, por discórdia corrompem-se as maiores
<i>Multi cives fame perierunt</i> (intrans.)	Muitos cidadãos pereceram de fome
<i>Romani Collatinum suspicione quadam ex urbe expulerunt</i> (trans)	Os romanos expulsaram Colatino da cidade por causa de certa suspeita

Nota. Em geral, o latim prefere, com verbos transitivos, a preposição *ob/propter* mais *ac.*, portanto: *propter/ob quandam suspicionem expulerunt.*

b) com alguns verba affectuum; geralmente admitem êles também outras construções, p. e.:

<i>delectari</i> (também <i>in</i> mais abl.)	deleitar-se em
<i>dolere</i> (também trans. e <i>de</i> mais abl.)	lastimar
<i>gaudere</i> (também trans. e <i>de/in</i> mais abl.)	alegrar-se com
<i>gloriari</i> (também <i>de</i> mais abl.)	gabar-se de
<i>laetari</i> (também trans. e <i>de</i> mais abl.)	alegrar-se com
<i>maerere</i> (também trans.)	lastimar

Exemplos:

<i>Gaudeo adventu tuo</i>	} Alegro-me com a tua vinda
<i>Gaudeo de/in adventu tuo</i>	
<i>Gaudeo adventum tuum</i>	

c) nas seguintes expressões:

<i>eā/quā re</i>	por isso/porque	<i>monitu matris</i>	a conselho da mãe
<i>injussu patris</i>	sem permissão do pai	<i>naturā loci</i>	pela constituição
<i>jussu consulis</i>	à ordem do cônsul		física do local
<i>mandatu regis</i>	à ordem do rei	<i>rogatu Caesaris</i>	a pedido de César

2) PARTICULARIDADES.

a) Motivos internos ou psicológicos são, em latim clássico, indicados pelo abl. de causa, acompanhado de um Part.

Pf. da V. P., ao passo que, em português, se diz simplesmente (sem part.) p. e.: "por amor à pátria vendeu todos os seus haveres". Exemplos:

<i>amore inductus</i>	por amor	<i>levitate ductus</i>	por leviandade
<i>furore inflammatus/accensus</i>	} por raiva	<i>metu coactus</i>	por medo
<i>misericiordiā com-motus</i>		<i>studio incensus</i>	{ por dedicação, por interesse
	por compaixão	<i>timore perterritus</i>	por receio

b) Causas impeditentes são geralmente indicadas por *prae* mais abl., p. e.:

<i>Prae lacrimis loqui non potuit</i>	Por causa das lágrimas não pôde falar
---------------------------------------	---------------------------------------

c) A causa final é geralmente indicada pela "pós-posição" *causā* ou *gratiā* mais gen. Exemplos:

<i>Vestrā rei publicaeque causā hoc feci</i>	Fiz isto no vosso interesse e no do Estado
<i>exempli gratiā</i> Cf. § 31, I, 3	por exemplo

IV. *O Ablativo de medida.* 1) O abl. de medida designa o grau de diferença que existe entre duas pessoas ou coisas comparadas; pode ser usado apenas com comparativos (adj. e adv.), ou com verbos e adv. que exprimam a idéia de comparação, p. e.:

<i>antecedere/antecellere</i> (1)	}	sobrepujar, superar, etc.
<i>praestare</i> (2)		
<i>superare</i> (3)		
<i>infra/supra</i>		mais para baixo/para cima
<i>ante(a)</i>		antes, mais cedo
<i>post(ea)</i>		depois, mais tarde
<i>abesse/distare</i>		distar

2) Formas muito usadas do abl. de medida são:

<i>multo</i>	muito	<i>eo/tanto</i>	tanto
<i>paulo</i>	um pouco	<i>quo/quanto</i>	quanto, como
<i>nikilo</i>	nada	<i>aliquanto</i>	um tanto, meio, algo

- (1) *Antecedere/antecellere alicui* (dat., cf. § 77, III) *aliquā re* (cf. § 82, V): "sobrepujar alguém em alguma coisa". Cf. também § 77, IV.
 (2) *Praestare alicui aliquā re*: "ser superior a alguém em alguma coisa", cf. § 77, IV (onde estão registradas também outras construções). *Praestat* ("é preferível") é muitas vezes combinado com Inf. subjetivo (cf. § 2, II, 1) ou com o A. c. I. (cf. § 10, I, 1).
 (3) *Superare aliquem aliquā re*: "sobrepujar alguém em alguma coisa".

3) Exemplos:

<i>Haec turris viginti pedibus altior est quam illa</i>	Esta torre é 20 pés mais alta do que aquela
<i>Haec turris aliquanto altior est quam illa</i>	Esta torre é um pouco mais alta do que aquela
<i>Antecedis/antecellis mihi multo prudentiā</i> (cf. § 82, V)	Em prudência és muito superior a mim
<i>Quanto omnibus praestitisti!</i>	Quanto sobrepujaste todos!
<i>Amicus meus paulo ante/post advenit</i>	Meu amigo chegou um pouco antes/depois
<i>Quo/Quanto rarius, eo/tanto carius</i>	Quanto mais raro, tanto mais caro
<i>Nihilo minus</i>	Não obstante, contudo (cf. em inglês: <i>nevertheless</i>)

4) OBSERVAÇÕES.

a) Com verbos é mais comum usar-se o adv. *longe* (= *multo*), p. e.: *Antecedis mihi longe prudentiā*.

b) Em prosa clássica prefere-se, de um modo geral, o abl. de medida; mas fora dela, encontramos muitas vezes também o ac. adverbial, sobretudo em combinação com verbos, p. e.: *aliquantum* = *aliquanto*; *multum* = *multo*; *tantum* = *tanto*; *quantum* = *quanto* (cf. § 74, IV).

c) Reparem bem na colocação do abl. de medida, quando combinado com *post* ou *ante*, duas palavras que, além de advérbios, podem ser também preposições, e nessas duas funções são muitas vezes combinadas com o abl. de medida. Exemplos:

<i>Amicus meus duobus post diebus rediit</i> (adv.; os dois elementos do abl. são separados por <i>post</i>)	Meu amigo voltou dois dias depois
<i>Amicus meus post duos dies rediit</i> (prep. logo seguida do ac.)	Meu amigo voltou depois de dois dias
<i>Amicus meus duobus diebus post reditum meum profectus est Romam</i>	Dois dias depois da minha volta, meu amigo viajou a Roma
<i>Amicus meus post reditum meum duobus diebus profectus est Romam</i>	

§ 85. O Locativo latino. — Podemos distinguir o abl. locativo propriamente dito (I), e o abl. de lugar com ou sem preposição (II–III).

I. O Locativo propriamente dito. Usa-se o loc. propriamente dito com nomes de cidades etc., cf. § 72.

II. **O Ablativo sem preposição.** Em prosa clássica, emprega-se o abl. de lugar sem *in*:

1) com a palavra *locus*, quando acompanhada de um atributo. Exemplos:

Quo loco es?

Em que lugar estás?

Nonnullis locis flumen transiri potest

Em alguns lugares o rio pode ser atravessado

Nota. A locução: *loco esse alicujus*, quer dizer: "fazer as vezes de alguém", e está sempre sem preposição, p. e.: *Semper patris loco mihi fuisti*: "Sempre fizeste as vezes de pai para mim". = "Sempre foste um pai para mim".

2) nas expressões: *primo libro, alio libro, initio orationis meae*, e semelhantes.

3) na expressão: *terrā marique*: "por terra e mar".

4) com o adj. *totus*, para indicar espalhamento, p. e.: *totā Italiā* = *per totam Italiam*; *totā urbe* = *per totam urbem*, etc.

5) com alguns verbos cujo significado genérico é: "manter em, receber em, conter em", etc. Exemplos:

memoriā tenere

guardar na memória

tecto recipere

receber em casa

silvis occultare

esconder nas florestas

equo/curru vehi

andar a cavalo/viajar num carro

proelio contendere (cf. § 84, I, 2g)

combater numa batalha

trinis hiernis hiernare

passar o inverno em três acampamentos

Nota. Várias destas expressões poderiam ser interpretadas também como abl. de instrumento, p. e. *silvis occultare* (a floresta é um "meio" para esconder alguma coisa).

6) com o adj. *contentus* (originariamente, Part. Pf. de *continere*: "mantendo-se dentro dos limites"), p. e.: *Sua quisque sorte contentus vivit*: "Cada qual vive contente com sua própria sorte".

III. **O Ablativo com preposição.** Em todos os outros casos, o latim emprega, para responder à questão *ubi?* uma preposição, quase sempre *in*; às vezes, *sub*, *super*, *pro*, *prae*, (tôdas essas preposições pedem o abl.), ou *ante*, *post*, *circum* etc. (mais ac.). Aqui pretendemos falar apenas de *in*, devendo falar das outras preposições no capítulo seguinte.

1) *In* mais abl. não se usa apenas com verbos que exprimem a idéia de repouso, permanência, estado duradouro, etc., mas também com verbos que indicam movimento; neste caso, porém, o abl. dá a entender que o movimento se efetua dentro dos limites indicados, ao passo que *in* mais ac. indica o termo final em que o movimento resulta ou deve resultar. Cf. em inglês: *into* (= *in* mais ac.), e *in* (= *in* mais abl.). Exemplos:

<i>Amicus meus in urbe habitat</i>	Meu amigo mora na cidade
<i>Amicus meus in horto ambulat</i>	Meu amigo passeia no jardim
<i>Amicus meus in hortum intrat</i>	Meu amigo entra no jardim

2) Em geral, o latim clássico é muito meticoloso em distinguir a idéia de movimento concebida como termo final da ação verbal, e a idéia de movimento concebida como processo a efetuar-se dentro dos limites indicados. Mas com os verbos que exprimem a idéia de “pôr, colocar” e “colocar-se, sentar-se, levantar-se”, etc., usa-se *in* mais abl., onde deveríamos esperar o ac. É que o latim, em tais casos, frisa o resultado dessas ações verbais. Exemplos:

<i>Pono(col)loco poculum in mensa</i>	Ponho o copo na mesa
<i>Cives statuam in foro posuerunt</i>	Os cidadãos ergueram uma estátua no foro
<i>In pratulo consedimus</i>	Sentamo-nos no gramado
<i>Milites in acie consistunt</i>	Os soldados colocam-se na fileira*

§ 86. O Ablativo de tempo. — O abl. de tempo, função derivada do abl. de lugar, pode estar com ou sem preposição (I–II).

I. *Sem preposição.* 1) O latim usa o abl. de tempo sem preposição para responder à questão *quando?*, tratando-se de indicações de hora, de estações do ano, de datas, etc.; fora deste grupo, dispensa-se a preposição somente quando o abl. estiver com atributo. Exemplos:

<i>Initio noctis</i>	No início da noite
<i>Quintā horā diei</i>	À quinta hora do dia
<i>Vere/aestate/autumno/hieme</i>	Na primavera/no verão/no outono/no inverno
<i>Kalendis martiis</i>	Nas calendas de março
<i>Anno millesimo nongentesimo quinquagesimo nono Incarnationis</i>	No ano de 1959 da Encarnação

<i>Augusti tempore/aetate</i>	}	No(s) tempo(s) de Augusto
<i>Augusti temporibus/aetatibus</i>		
<i>Suo tempore</i>		Em tempo oportuno
<i>Illo die/tempore</i>		Naquele dia/tempo
<i>Primā luce</i>		Ao amanhecer
<i>Nocte/Noctu</i> (cf. § 72, II, 1)		De noite
<i>Luce</i> = <i>Luci/Die/(Inter)diu</i> (cf. § 72, II, 1)		De dia
<i>Vesperi</i> = <i>Vespere</i> (cf. § 72, II, 1)		À tardinha
<i>Primo bello Punico</i>		Na primeira guerra púnica
<i>Tuo/Caesaris adventu</i>		À tua chegada/À chegada de César
<i>Summā senectute</i>		Na extrema velhice

2) O latim usa igualmente o abl. de tempo sem preposição para responder à questão: “dentro de que prazo?”, quando houver atributo (muitas vezes, na forma de um pron. demonstr., ou de um numeral); sem atributo, deve usar-se *in* mais abl. Mas sempre pode ser empregada uma construção mais enfática, com *inter* ou *intra* mais ac. Exemplos:

<i>Duobus diebus hoc opus perficiam</i>		Terminarei este trabalho dentro de 2 dias
<i>Hoc anno</i>	}	Meu pai julga que morrerá dentro de 1 ano
<i>In anno</i>		
<i>Intra annum</i>		
<i>Inter annum</i>		

II. **Com preposição.** Em todos os outros casos usa-se uma preposição, no mais das vezes, *in* mais abl. Exemplos:

<i>In illo/eo tempore</i>	Naquela situação
<i>In illis temporibus</i>	Naquelas circunstâncias
<i>In consulatu</i>	Durante o consulado
<i>In bello</i>	Durante a guerra
<i>Bis in die</i>	Duas vezes por dia
<i>In senectute sensus hebetantur</i>	Na velhice diminui a força dos sentidos

O GENITIVO

§ 87. **A natureza do genitivo latino.** — O gen. é o caso mais problemático e complicado de todos, não só em latim, como também nas outras línguas indo-européias: os problemas inerentes ao gen. não se limitam apenas às suas funções sintáticas, mas se estendem igualmente à

morfologia. Sem estudos comparativos com outros idiomas, sem indicações históricas, é muito difícil, se não impossível, dar uma exposição sistemática do gen., — mas tudo isso não se compadece com o escopo didático deste livro. Devemos limitar-nos, portanto, a duas ou três palavras de ordem essencialmente prática.

A função primordial do gen. indo-europeu parece ter sido a de estabelecer uma certa relação entre a ação verbal e um nome, ou entre dois nomes. Esta idéia, porém, é tão vaga que pode servir para explicar tudo, e exatamente por explicar tudo, acaba por não explicar nada.

Nos seguintes parágrafos seguiremos um plano muito tradicional, sem nos preocuparmos com a sua justificação teórica: trataremos primeiro do gen. latino em combinação com substantivos; em seguida, do gen. em combinação com verbos; e finalmente, do gen. em combinação com adjetivos. Mas mesmo assim fazendo, nem sempre conseguiremos demarcar nitidamente as fronteiras (p. e. § 88, I, 2).

§ 88. O genitivo combinado com substantivos. —

Podemos distinguir o gen. de posse (I), o gen. subjetivo (II), o gen. objetivo (III), o gen. de qualidade (IV), o gen. partitivo (V), o gen. explicativo (VI) e o gen. da matéria (VII).

I. **O Genitivo de posse.** O termo, apesar de ser universalmente usado, é pouco feliz: o gen. de posse não designa apenas “o possuidor” (tipo: *domus patris mei*), mas muito mais ainda “pertença, autoria, atribuição, relação”, etc., no sentido mais amplo dessas palavras (p. e. *tectum templi*; *poemata Vergilii*; *difficultates belli*, etc.). É desnecessário darmos aqui uma especificação pormenorizada, porque a preposição portuguesa “de”, na sua função “possessiva”, tem — globalmente falando — o mesmo âmbito do gen. de posse em latim, de modo que este não apresenta dificuldades especiais ao leitor brasileiro. Basta fazermos os seguintes reparos:

1) O genitivo e o dativo de posse. A diferença entre as duas construções (cf. § 78, I, 2) poderia ser ilustrado pelos seguintes exemplos:

Patri meo libri sunt, non statuae
Patris mei haec domus est, non
patruī mei
Mihi est equus.
Equus meus est.

Meu pai tem livros, não imagens
 Esta casa é de meu pai, não de
 meu tio
 Tenho um cavalo
 O cavalo é meu

Nota. Como se vê, pelo último exemplo, não se pode usar *mei* como gen. de posse; tão-pouco são usados, nesta função, as formas *tui, sui, nostri, vestri*, mas elas são, como em português, substituídas pelas formas correspondentes do adj. possessivo: *meus, tuus, noster* e *vester*. Só na 3.ª pessoa, onde este adj. não existe, deve usar-se: *ejus*, etc. Exemplos: *Hic liber eorum est.* “Este livro é deles”; *Hic equus ejus erat.* “Este cavalo era dele/dela”, etc.

2) *Esse* combinado com o gen. de posse. É muito comum a combinação do gen. de posse com *esse*, para indicar um dever, uma tarefa, uma qualidade característica, um costume, etc. de certa pessoa; para maior clareza acrescenta-se, às vezes, um subst. (p. e. *munus/officium* = “dever, obrigação, tarefa”), ou um adj. (*proprium*). Também aqui não se empregam as formas *mei*, *tui*, etc., mas as formas correspondentes do adj. possessivo *meum*, *tuum*, etc. no neutro sg. Exemplos:

<i>Consulis (munus/officium) est patriam defendere</i>	É tarefa/dever do cônsul defender a pátria
<i>Sapientis est (proprium) mortem non timere</i>	É próprio do sábio não temer a morte
<i>Meum/tuum/ejus non est hostes ulcisci</i>	Não é meu/teu/seu costume tirar vingança dos inimigos
<i>Mulierum/earum est operibus domesticis praeesse</i>	É tarefa das mulheres/delas orientar os serviços domésticos

3) *Causā* e *gratiā* com o genitivo. As “pós-posições” *causā* e *gratiā* (“por causa de, em vista de”, etc.) são também combinadas com o gen. de posse; por isso mesmo, o gen. do pron. pessoal é substituído pelo adj. possessivo. Exemplo:

<i>Nostrā reique publicae causā hoc fecit</i>	Fêz isto no nosso interesse e no do Estado
---	--

4) Elipses (reais e aparentes). Nas expressões: *ad Castoris* (sc. *aedem*), *ad Vestae* (sc. *templum*) temos elipse real (cf. em inglês: *at Mr. Smith's*); mas nas locuções: *Andromache Hectoris* (“Andrômaca, a viúva de Heitor”), *Caecilia Metelli* (“Cecília, a esposa de Metelo”), *Hasdrubal Giskonis* (“Hasdrubal, o filho de Gisão”), *Lutetia Parisiorum* (“Lutécia, no território dos parísios” = “Paris”), etc., a elipse é apenas aparente: os gen. dependem diretamente do subst. Este último tipo de construção, influenciado pelo grego, é relativamente raro em prosa clássica, salvo com nomes geográficos (tipo: *Lutetia Parisiorum*).

5) Notem-se bem as seguintes locuções com o gen. de posse: *pridie illius diei* (“no dia anterior”); *postridie ejus diei* (“no dia seguinte”), etc.*

II. **O Genitivo subjetivo.** O gen. subjetivo designa o sujeito da ação verbal expressa pelo substantivo regente; este subst. tem que ser, portanto, um subst. verbal (*nomen actionis*), tais como: *amor*, *odium*, *desiderium*, *conjuratio*, *fuga*, *memoria*, *beneficium*, etc. O gen. subjetivo é, em última análise, um caso particular do gen. de posse, pois na frase: *odium inimici* (“o ódio do inimigo”) o inimigo tanto é o sujeito da ação verbal expressa por *odium*, como o “possuidor” do sen-

timento de ódio. Mas nem todo e qualquer gen. de posse (p. e. *domus patris*) é gen. subjetivo, sendo que para tal a palavra regente precisa ser um subst. verbal. Também no gen. subjetivo não se usam as formas *mei*, *tui*, etc., mas sempre as formas correspondentes do adj. possessivo *meus*, *tuus*, etc. Exemplos:

<i>Amor matris (mater amat)</i>	O amor da mãe
<i>Fuga hostium (hostes fugiunt)</i>	A fuga dos inimigos
<i>Odium tuum (tu odisti)</i>	Teu ódio
<i>Beneficium ejus (is bene fecit)</i>	Seu favor
<i>Post hominum memoriam (ex quo homines meminerunt)</i>	Quanto os homens se lembram, ou: Desde tempos imemoriais

2) O gen. de posse, bem como o gen. subjetivo, podem ser substituídos por adjetivos: *amor maternus* = "o amor maternal/o amor da mãe". A diferença entre as duas construções é que o gen. frisa mais o possuidor concreto, ao passo que o adj. indica mais uma qualidade genérica. Contudo, nem sempre é possível manter essa distinção, p. e.: *Campus Martius* ("o campo de Marte"); *filius herilis* ("o filho do dono"), *metus hostilis* ("o medo dos inimigos"), etc. O latim arcaico e vulgar tem certa predileção pelo adj., bem como a linguagem poética.

III. O Genitivo objetivo. 1) O gen. objetivo designa o objeto direto da ação verbal expressa pela palavra regente o qual tem de ser um subst. verbal. Neste caso, o português usa, conforme for a regência do subst., a preposição "de", ou "a", ou "por", ou "para com", etc. Do gen. objetivo empregam-se as formas: *mei*, *tui*, *nostri*, *vestri* e *sui*. Exemplos:

<i>Amor matris (mater amatur)</i>	O amor à mãe
<i>Desiderium patriae (patria desideratur)</i>	As saudades da pátria
<i>Expugnatio urbis (urbs expugnatur)</i>	A tomada (de assalto) da cidade
<i>Admiratio oratoris (orator in admiratione est)</i>	A admiração pelo orador
<i>Odium inimicorum (inimici in odio sunt)</i>	O ódio contra os inimigos
<i>Amor mei/tui</i>	Meu/Teu amor-próprio
<i>Memoria beneficii (beneficium in memoriā est)</i>	A recordação do benefício

2) A construção *amor matris*, etc. tem, portanto, dois significados, conforme o exigir o contexto: "o amor da mãe" (gen. subj.) ou: o amor à mãe" (gen. obj.). Entretanto, podemos dizer que o emprêgo do gen. subj. é muito mais freqüente que o do gen. obj. Por vêzes, encontramos na mesma frase os dois

gen., p. e.: *Helvetiorum injuriae populi Romani*: “As ofensas feitas pelos helvécios ao povo romano”, mas tais casos são raros, porque a frase — num contexto menos claro — poderia ser interpretada também: “As ofensas feitas pelo povo romano aos helvécios”. Havendo perigo de ambigüidade, o latim serve-se muitas vezes das preposições *erga*, *in* e *adversus* para exprimir o objeto direto da ação verbal, principalmente, quando se trata de pessoas, p. e.: *Pietas erga deos*; *Amor in parentes*; *Odium adversus omne genus humanum*, etc.

IV. O Genitivo de qualidade. 1) Perfeitamente comparável ao abl. de qualidade (cf. § 83, III), é o gen. de qualidade; em latim clássico, nunca está sem atributo; pode ocorrer no emprêgo atributivo e no emprêgo predicativo. Exemplos:

Amicus meus || *est magnae prudentiae* (pred.)

Meu amigo é muito prudente

Amicus meus est || *vir magnae prudentiae* (atr.)

Meu amigo é homem muito prudente

2) Na mesma frase ocorrem, às vezes, o gen. e o abl. de qualidade, p. e.: *Vir magni ingenii summæque prudentiæ*: “um homem muito talentoso e muito prudente”. Só devemos lembrar que nunca se usa o abl. de qualidade do subst. *modus*, e que o latim clássico prefere o gen. para indicar medidas, idade, valor, raça e classe social. Mas esta preferência não possui o rigor de uma regra absoluta. Exemplos:

Fossa viginti pedum est facta

Fêz-se uma vala de 20 pés

Puer decem annorum haec jam scit

Um menino de 10 anos já sabe isso

Hic liber magni pretii est

Este livro tem grande valor

Est vir mei ordinis generisque Romanæ

É um homem da minha categoria social e de descendência romana

Libros ejus/hujus modi non amo

Não gosto de livros desta espécie/dêste tipo

V. O Genitivo partitivo.

1) EM GERAL. — O gen. partitivo indica o todo do qual se toma uma parte (no sentido literal e figurado); não indica a parte tomada de um todo! Em indo-europeu, o gen. partitivo era muito mais usado do que em latim, onde seu emprêgo se limita a alguns casos bem determinados. Mas, na sua forma parafraseada (mediante a preposição *de*), a idéia partitiva tornou-se extremamente popular no Baixo-Império

(tipo: *bibi de vino*), sobretudo na Gália; daí em francês: *j'ai bu du vin*. Em latim clássico, emprega-se o gen. partitivo nos seguintes casos:

a) Com subst. e adj. (êstes últimos sobretudo no superlativo) e pronomes que implicam a idéia de número, quantia, divisão, medida, etc. Exemplos:

(Magna) pars militum caesa est	Uma (grande) parte dos soldados foi assassinada
Horum omnium fortissimi sunt Belgae	De todos êstes os belgas são os mais valentes
Poculum vini bibit	Bebeu um cálice de vinho
Multi civium reginam viderunt	Muitos dos cidadãos viram a rainha
Quis nostrum hoc nescit?	Quem de nós não sabe isto?
Nemo vestrum/eorum sensit hostes adesse	Nenhum de vós/dêles percebeu que estavam próximos os inimigos
Montes auri polliceri (cf. infra, VI)	Prometer montes de ouro

Nota. Com os adj. *multi*, *pauci*, etc. é muito mais comum dizer-se: *multi/pauci cives*, do que: *multi/pauci civium*.

b) Com adj. e pron. no nom. ou ac. neutro ag., que não venham acompanhados de preposição. Exemplos: *multum*, *plus*, *minus*, *tantum*, *quantum*, *aliquid*, *quid*, *nil*, *quidquam*, *id*, *quod*, etc.; essas formas são, no fundo, adj. substantivados; cf. ainda os advérbios "substantivados": *satis* ("bastante"), *nimis/nimium* ("demasiado") e *parum* ("muito pouco"). Exemplos:

Amicus meus plus/minus vini bibit quam ego	Meu amigo bebeu mais/menos vinho do que eu
Quid novi habes?	Que tens de novo?
Hic vir nimis severitatis habet	Este homem tem um excesso de severidade, ou: é severo demais

c) Com alguns advérbios de lugar, e de tempo, principalmente em expressões fixas, das quais se seguem aqui as mais usadas:

Nusquam terrarum/gentium templum pulchrius vidi	Em nenhum lugar do mundo vi templo mais bonito
Ubi terrarum es?	Em que lugar (do mundo) estás?
Quo terrarum profecturus es?	Para que lugar (da terra) pretendes ir?
Bo furoris/amoris venit	Chegou a tal grau de raiva/de amor
Tum temporis/Id temporis	Naquê tempo/momento

2) PARTICULARIDADES:

a) Numerais cardinais estão quase sempre com a preposição *de* ou *ex* mais abl.; esta construção é muito comum também com as palavras *multus*, *nullus*, *nemo* e *solus*, e com os superlativos. Números ordinais pedem o gen. partitivo. Exemplos:

<i>Avus meus ex/de tribus filiis unum amisit</i>	Meu avô perdeu um dos três filhos
<i>Nulla de tuis virtutibus admirabilior est misericordia</i>	Nenhuma das tuas virtudes é mais admirável do que a tua misericórdia
<i>Ex omnibus pugnis Pompeji haec mihi acerrima videtur</i>	De todas as batalhas de Pompeu esta me parece a mais dura
<i>Primus omnium dixit Caesar</i>	O primeiro de todos a falar foi César

b) Depois de *uterque* ("cada um dos dois") e *plerique* ("a maior parte") usa-se o gen. partitivo de pron. pessoais, mas as duas palavras são consideradas como adj., quando seguidas de um subst. *Plerique* pode significar também "muitíssimos" (= *plurimi*, forma muito mais usada): nesta acepção, a palavra é considerada como adjetivo; no sentido de "a maior parte", pode sempre ser combinado com o gen. Exemplos:

<i>Uterque eorum verum dixit</i>	Cada um dos dois falou a verdade
<i>Uterque puer verum dixit</i>	Cada um dos dois meninos falou a verdade
<i>Plerique nostrum/vestrum pauperes sunt</i>	A maior parte de nós/vós é pobre
<i>Plurimi/Plerique (raro) cives fame perierunt</i>	Muitíssimos cidadãos pereceram de fome
<i>Plerique cives/civium fame perierunt</i>	A maior parte dos cidadãos pereceu de fome

c) *Mille*, embora originariamente um subst., é geralmente considerado, em latim clássico, como adj. (por analogia com *centum*, etc.; (o plural *milia* é sempre subst. e pede o gen. Portanto: *mille homines* (raro: *mille hominum*), mas: *duo/tria milia hominum*, etc.

d) O gen. partitivo pode ser também um adj. p. e. *nihil novi* ("nada de novo") e *quid novi?* ("que de novo?"), mas as formas *nihil novum* e *quid/quod novum* são igualmente usadas.

Esta última construção é a única legítima com adj. da 3.^a declinação, portanto: *nihil utile* (não: *nihil utilis*).

e) É obrigatório o emprêgo do gen. partitivo (às vêzes, substituído por *ex/de*) depois de um superlativo, do qual depende uma cláusula relativa. A frase portuguesa: "Este livro é o mais bonito que já li", deve ser traduzida para o latim conforme a regra estudada no § 82, III, 2d, ou então desta maneira: *Hic liber est pulcherrimus omnium/ex omnibus, quos legi*.

f) O gen. partitivo do pron. pessoal é *nostrum, vestrum, eorum, earum*; por motivos evidentes, usa-se muito pouco o gen. part. de pronomes no sg. Nos casos, em que este é usado, emprega-se *mei, tui* ou *sui*, p. e. *Multa pars mei mortem non videbit*: "Grande parte de mim não verá a morte".*

VI. O Genitivo explicativo. 1) Este gen. tem também outros nomes: gen. "epexegético" (lit.: "que dá uma explicação ulterior"), e gen. "definitivo" (lit.: "que dá uma definição"). Ao passo que o gen. partitivo exprime uma idéia mais genérica do que a palavra regente, temos aqui o contrário: o gen. explicativo desenvolve e precisa uma idéia genérica expressa pela palavra regente. Em alguns casos, podemos traduzir este gen. pela preposição "de", mas acontece mais amiúde que devemos traduzi-lo por um simples apôsto, ou então, por uma circunlocução com o verbo "consistir", etc. Exemplos:

<i>Virtutem continentiae non habet</i>	Não possui a virtude de auto-domínio
<i>Mors filiae ademit ei nomen soceri</i>	A morte da filha tirou-lhe o nome de sógro
<i>Triste est nomen ipsum carenti</i>	A própria palavra "carecer" já é triste
<i>Quid sibi vult haec vox voluptatis?</i>	Que significa esta palavra "prazer"?
<i>Praemium pecuniae ei dabo</i>	Dar-lhe-ei um prêmio (que consiste) em dinheiro

2) PARTICULARIDADES.

a) Nomes geográficos são, em prosa clássica, sempre considerados como apostos, p. e.: *urbs Roma; flumen Rhenus; insula Delus; oppidum Therae* etc. Na poesia encontramos: *urbs Romae, flumen Rheni*, etc., construções que muito provavelmente têm sua origem na personificação mitológica de

Roma, do Reno, etc. ("a cidade da deusa Roma", "o rio do deus Reno"); êste gen. se tornou popular, como é provado pela praxe das línguas românicas.

b) Também o gen. explicativo pode ser substituído por um adj., p. e.: *nomen senatorium* = *nomen senatoris*; *dignitas regia* = *dignitas regis* (cf. *supra*, II, 2).

c) O gen. do gerúndio/gerundivo, dependente de um subst. (cf. § 31, I, 1), é muitas vezes um gen. explicativo.

d) Às vezes, torna-se difícil uma distinção entre o gen. partitivo e o gen. explicativo, p. e. em frases dêste tipo: *sebi ac picis glebae*: "bolinhas de talco e de piche", e: *montes auri*: "montes de ouro". Qual é a idéia mais genérica: bolinha ou talco, monte ou ouro? A lógica não é feita para resolver problemas desta natureza, e a gramática pouco ganha em prestar muita atenção para tais distinções demasiadamente sutis.

VII. **O Genitivo de matéria.** Êste gen., que indica a matéria concreta de que uma coisa é feita (tipo: "um anel de ouro"), está muito mal representado em latim clássico, que geralmente usa um adj. de matéria (p. e. *aureus*, *argenteus*, *ferreus*, *aeneus*, etc.), ou então, uma circunlocução com *ex* (menos freqüentemente, com *de*), p. e.: *vas ex/de auro* (*factum*).

Nota. Nas expressões: *libra argenti* ("uma libra de prata") e *pondo auri* ("um arrâtel de ouro"), os gen. poderiam ser considerados como gen. explicativos ("que consiste em ouro") ou como gen. partitivos.

§ 89. **O genitivo combinado com verbos.** — Podemos distinguir o gen. de relação (I), e o gen. de preço (II).

I. **O Genitivo de relação.** O gen. de relação exprime o que é da esfera de uma ação verbal: em indo-europeu era muito usado, podendo ser combinado não só com verbos, mas também com subst. e adj. Em latim arcaico, encontramos muitas vezes ainda o gen. de relação, também dependente de subst., p. e.: *Fidem ei non habui argenti* = "Não tive confiança nêle em questões de dinheiro", mas a prosa clássica prefere outras construções para exprimir essa idéia. No parágrafo anterior não mencionamos o gen. de relação, já que êste, combinado com subst., não possui muita vida própria, ou então se confunde com alguns empregos bem definidos que a gramática tradicional costuma denominar com outros nomes. Ao falarmos do gen. combinado com verbos (o chamado gen. "adverbal"), é impossível passá-lo em silêncio, porque aqui se impõe aos estudiosos da língua latina. Não é legítimo, por exemplo, considerarmos o gen. na locução: *pudet me huius facti*,

como gen. objetivo em pé de igualdade com *memento mei*; o gen. *mei* poderia ser interpretado como gen. objetivo, mas o gen. *hujus facti* não indica o obj. dir., e sim, a causa da vergonha; o mesmo podemos dizer do gen. "criminis" *avaritiae* em: *avaritiae eum accusant*. Na realidade, temos aqui nas três frases um gen. de relação, uma idéia tão vaga que facilmente podia especializar-se numa idéia bem definida, tais como: gen. objetivo, gen. de causa, gen. de crime, etc.

1) O GENITIVO OBJETIVO. Emprega-se o gen. objetivo com os verbos *memini*, *reminisci* e *oblivisci*, sobretudo quando o objeto é uma pessoa; nomes de coisas estão geralmente no ac. *Memini* e *reminisci* podem ser construídos também com *de* mais abl.; os verbos *admonere*, *commonere* e *commonefacere* admitem o gen. objetivo, mas preferem *de* mais abl. Exemplos:

<i>Memini/reminiscor amici tui</i>	Lembro-me do teu amigo
<i>Non sum oblitus tui</i>	Não te esqueci
<i>Memini/obliscor injurias tuas/injuriarum tuarum</i>	Lembro-me/esqueço-me de tuas ofensas
<i>Admoneo te officii tui/de officio tuo</i>	Lembro-te do teu dever

Notas.

1) A expressão *venit mihi in mentem* pede geralmente o gen.; sendo a coisa lembrada um pron. ou adj. neutro, pode usar-se também a construção pessoal no nom. Exemplos:

<i>Venit mihi in mentem pietatis ejus</i>	Ocorreu-me a lembrança da sua memória
<i>Permulta/Haec mihi in mentem venerunt</i>	Muitas/Estas coisas me vieram à memória

2) Em latim arcaico, alguns outros verbos pediam o gen. objetivo, p. e. *cupere* e *fastidire* ("ter fastio"). Cf. ainda § 84, I., 2b, nota (*potiri rerum*).

2) O GENITIVO DE CAUSA. Com os verbos impessoais *miseret*, *paenitet*, *piget*, *pudet* e *taedet* (cf. § 39, II) pode ser combinado o gen. para exprimir a causa da pena, do remorso, etc. Exemplos:

<i>Pudet me hujus facti</i>	Envergonho-me dêsse ato
<i>Taedet me laboris</i>	Estou farto de trabalhar

Notas.

1) *Pudet me civium meorum* pode significar: "envergonho-me dos meus concidadãos", e: "Envergonho-me perante os meus concidadãos".

2) O verbo *miserēri* tem construção pessoal, e é combinado com o gen. objetivo, p. e.: *miserer hujus viri/tui* ("tenho pena deste homem/de ti"); em latim tardio, encontramos também outras construções do tipo: *miserere nobis!* e *miserer super turbam*.

3) O GENITIVO DE CRIME. Este gen. se emprega para indicar o crime com os "verba judicialia", isto é, com os verbos que significam:

"acusar, incriminar"	<i>accusare, incusare, arguere, criminari, etc.</i>
"convencer de"	<i>arguere, convincere, etc.</i>
"condenar"	<i>damnare, condemnare, etc.</i>
"multar, castigar"	<i>multare</i>
"absolver"	<i>absolvere, etc.</i>

A pena ou a multa vai para o abl. instrumental. Exemplos:

<i>Omnes cives consulem avaritiae accusant</i>	Todos os cidadãos acusam o cônsul de ganância
<i>Judex absolvit reum injuriarum</i>	O juiz absolveu o réu de atos contra a justiça.
<i>Miltiades pecuniā multatus/condemnatus est</i>	Milcíades foi condenado a pagar uma multa
<i>Tyrannus crudelis omnes adversarios exsilio multavit/damnavit</i>	O cruel tirano condenou todos os seus adversários ao exílio

OBSERVAÇÕES:

a) O crime está muitas vezes também no abl. precedido da preposição *de*, p. e.:

<i>accusare aliquem de vi/de veneficiis/de pecuniis repetundis</i> (1)	acusar alguém de ato(s) de violência/de venefício/de peculato
--	---

Também encontramos outros tipos de construção, p. e.:

<i>accusare aliquem inter sicarios</i>	acusar alguém de assassinio pago
--	----------------------------------

b) A pena está muitas vezes também no ac. precedido da preposição *ad* ou *in*, p. e.:

<i>condemnare aliquem in/ad metalla/ad mortem/ad supplicia/ad bestias</i>	condenar alguém a trabalhos forçados nas minas/à morte/-a suplicios/a ser devorado pelas feras
---	--

(1) *Res repetere* = "exigir uma indenização"; *pecunias repetere* = "reivindicar (judicialmente) o dinheiro (extorquido ou desviado por um magistrado no exercício das suas funções);" daí: *pecuniae repetundae* = "concussão, peculato", etc.

c) *Condemnare aliquem capitis* (= *rei capitalis*) quer dizer: “condenar alguém por crime capital” (gen. de crime); *condemnare aliquem capite* quer dizer: “condenar alguém à pena capital/à morte” (abl. instr.). No fundo, as duas construções têm o mesmo significado.

4) OS VERBA COPIAE ET INOPIAE. Os verbos latinos que exprimem a idéia de abundância (p. e. *abundare*, *obsaturare*, etc.), de provimento e abastecimento (p. e. *implere*, *explere*, *impertire* e *participare*), e de falta, privação, necessidade, etc. (p. e. *egere*, *indigere*, *cārere*, *opus est*, etc.) são, no período pré-clássico, às vezes combinados com o gen.; a prosa clássica prefere o abl. (instrumental ou separativo); só os verbos *egere* e *indigere* (cf. § 82, I, 2b. Nota 3) regem, em latim clássico, muitas vezes o gen. Exemplo:

Egeo/Indigeo consilii tui

Tenho necessidade de teu conselho

5) AS FORMAS “ANIMI” E “MENTIS”. Na comédia e na poesia encontramos muitas vezes o gen. das palavras *animus*, *mens*, etc. em locuções deste tipo:

<i>pendere animi</i>	estar indeciso	<i>fidens animi</i>	de coração confiante
<i>desipere mentis</i>	não estar são de espírito	<i>angi animi</i>	afligir-se (no coração)

Nestas expressões temos belos exemplos do gen. de relação; os próprios romanos, já não entendendo bem esta função do gen., passaram a substituir *animi* por *animo*, e *mentis* por *mente* (loc.), p. e. *mente reputare*, (*in/cum*) *animo volvere*, etc. O emprego deste gen. de relação é extremamente raro em prosa clássica.

II. O Genitivo de preço.

1) EM GERAL. — Com os verbos já assinalados no § 84, II, 1, o gen. é empregado para indicar um preço indeterminado (“caro, barato”, etc.), nas seguintes formas:

<i>magni, pluris, plurimi</i>	caro, mais caro, muito caro
<i>permagni e maximi</i>	muitíssimo caro, caríssimo
<i>parvi, minoris, minimi</i>	barato, mais barato, muito barato
<i>tanti... , quanti</i>	tão caro/barato como
<i>nilhili</i>	de graça, por nada

Exemplos:

Hunc servum decem minis/magni emi

Comprei este escravo por 10 minas/
caro

<i>Hic servus magni est</i>	Este escravo é caro
<i>Omnia pericula parvi sunt aesti- manda</i>	Todos os perigos devem ser con- siderados de pouca importância
<i>Tanti te facio quanti patrem meum</i>	Tanto te estimo quanto a meu pai

b) O gen. de preço é, no fundo, um gen. de qualidade, tendo sua origem em expressões deste tipo: *res est magni pretii* ("a coisa é de grande valor").

c) *Hanc rem flocci non facio* quer dizer: "Não dou nenhum valor a esta coisa, faço pouco de" (ao pé da letra: "considero esta coisa como tendo nem mesmo o valor de um floco").

d) Também pode ser usado o abl. de preço para indicar um preço indeterminado, pelo menos em algumas locuções, cf. § 84, II, 2.

2) PARTICULARIDADES. — Os dois verbos impessoais *rēfert* e *interest* ("importa, interessa", etc.) podem ser combinados com estas quatro formas do gen. de preço: *magni*, *parvi*, *tanti* e *quanti*. A pessoa a quem importa ou interessa alguma coisa, vai igualmente para o gen., mas, sendo pron. pessoal, este gen. é substituído pelo abl. sg. fem. do adj. possessivo (*meā*, *tu*, *nostrā*, *vestrā*). A coisa que importa pode ser um adj. ou pron. neutro (p. e. *hoc*, *quid*, *multum*, etc.), mas geralmente é expressa por um Inf. subjetivo ou por um A. c. I., ou então por uma pergunta indireta. Exemplos:

<i>Hoc magni interest/rēfert</i>	Isto é de grande interesse/importância
<i>Interest omnium hoc fieri</i>	Interessa a todos que isto seja feito
<i>Omnium civium rēfert hostes expelli</i>	É importante para todos os cidadãos que os inimigos sejam expulsos
<i>Quid rēfert hoc dicere?</i>	Que interesse tem dizer isso?
<i>Tuā/Meā interest hoc iter facere</i>	Interessa-te/Interessa-me fazer esta viagem
<i>Dicunt suū interesse regem regno spoliari</i>	Dizem que lhes interessa destronar o rei
<i>Maxime rēfert quemadmodum libri legantur</i>	É de suma importância de que modo os livros são lidos

Notas.

1) Menos usada é a construção com *ut* (cf. § 148, I), p. e.: *Magni interest ut te videam*: "Para mim é muito importante ver-te"; a construção com o A. c. I.: *Magni interest me te videre*, seria ambígua.

2) O Pf. de *rēfert* (impessoal) é *rētulit*, não *rettulit* (esta forma é de *rēfero*: "relatar, narrar", etc.)*

§ 90. O genitivo combinado com adjetivos. — Referindo-nos aos tipos de gen. já estudados, podemos classificar os diversos gen. em combinação com adj. da seguinte maneira: o gen. de posse (I), o gen. de relação (II) e o gen. partitivo (III).

I. *Genitivo de posse.* Exemplos são:

<i>communis</i>	comum a	<i>proprius</i>	próprio de
<i>(dis)par</i>	} (des)igual a	<i>sacer</i>	{ consagrado à, dedicado a
<i>(dis)similis</i>			

Notas.

1) Quase todos êstes adj. admitem também o dat. de aproximação (mas *proprius* nunca), cf. § 80, II.

2) Quanto a *similis*, cf. § 80, II, nota 1.

II. *Genitivo de relação.* Aqui se torna difícil uma classificação exata por diversos motivos, um dos quais é que o termo “gen. de relação” pode ser interpretado no sentido amplo (cf. § 89, I), abrangendo o gen. “objetivo”, “de causa”, “de crime”, etc., ou então, no sentido estrito, tal como ocorre p. e. na expressão: *dēsīpiēbam mentis* (cf. § 89, I, 5). Também são pouco nítidas as fronteiras entre o gen. partitivo e o gen. de relação: qual das duas funções é primordial? Existem muitos outros problemas ainda, impossíveis de expor aqui. Trataremos aqui do gen. de relação no sentido amplo, excluindo, porém, o gen. partitivo, embora nem sempre seja fácil uma distinção exata entre os dois.

1) Exemplos de adj., que pedem o gen. de “relação”;

<i>capax</i>	podendo caber,	<i>incertus</i>	incerto, indeciso
	suscetível a	<i>insuetus</i>	não acostumado a
<i>compos</i>	dono de	<i>imperitus</i>	imperito em
<i>gnarus</i>	a par de	<i>peritus</i>	perito em
<i>ignarus</i>	não a par de	<i>studiosus</i>	estudioso de, cuidadoso

Reparem bem nas seguintes expressões:

<i>Compos mentis (non) est</i>	(Não) está em seu juízo
<i>Voti compos est</i>	Conseguiu o que desejava

2) Os Part. Pres. em *-ans* e *-ens*, enquanto adjetivados, cf. § 29, I, 1, Nota 3.

3) Os ³poetas (e os prosadores da época imperial) usam o gen. de relação também com outros adjetivos, p. e.:

<i>vir integer vitae</i>	homem de vida íntegra	<i>laetus laborum</i>	alegre pelos trabalhos
<i>fessi rerum</i>	esgotados pelos acontecimentos	<i>timidus deorum</i>	temente aos deuses

4) Muitos outros adj. latinos são igualmente combinados com o gen. de relação, a que a gramática tradicional costuma dar nomes especiais, p. e.:

a) *avidus, cupidus, (im)memor, nescius*, etc. (gen. objetivo);

b) *reus* (gen. de crime e de pena), p. e. *reus avaritiae* (crime) e *reus est mortis* (pena); o crime é muitas vezes indicado pela preposição *de* mais abl., p. e. *reus de avaritiā*.

c) *plenus, dives; inanis, inops* e *egenus* (gen. *copiae et inopiae*); estes adj. podem ser combinados também com o abl. (cf. § 84, I, 2c).

III. *Genitivo partitivo*. Exemplos são:

<i>consors</i>	participante de	<i>exsul</i>	destituído de
<i>expers</i>	destituído de	<i>particeps</i>	participante de
<i>exsors</i>	privado de	<i>socius</i>	associado a

O NOMINATIVO

§ 91. **Particularidades.** — Sobre o emprêgo do nom. podemos ser breves, já que este apresenta poucas dificuldades ao estudioso de latim. Chamamos a atenção dos leitores para as duas seguintes particularidades:

I. **O Nominativo exclamativo.** Este nom., aliás pouco usado, encontra-se principalmente com a interjeição *o*, p. e.:

O festus dies! Que dia de alegria!

Quanto a *en* e *ecce* com o nom., cf. § 73, V, 2.

II. **O Nominativo em vez do Vocativo.** O nom. pode estar pelo voc. (na comédia e na poesia); principalmente em apostos, p. e.:

Mi Libane, ocellus meus! Meu Libano, menina dos meus olhos!

Também em fórmulas arcaicas:

Audi tu, populus Albanus! Escuta, ó povo de Alba!*

O VOCATIVO

§92. **Particularidades.** — O voc. latino, ao contrário do voc. grego, não precisa ser combinado com a interjeição *o*. As interjeições *o(h)*, *pro(h)*, *heus*, *eho*, etc. são usadas em frases que revelam muita ternura, indignação, decepção, etc. O voc. latino geralmente não ocupa o primeiro lugar numa frase.

As vezes, encontramos o voc. em apóstrofes e em exclamações, p. e.:
di immortales! e *o fortunate adulescens!*

CAPÍTULO VIII

AS PREPOSIÇÕES LATINAS

§93. Observações preliminares. — I. *A origem e a natureza das preposições.* A expressão: “Tal preposição rege o acusativo ou o ablativo” é, do ponto de vista da gramática histórica, pouco correta, porque originariamente era o caso que indicava a função sintática de uma palavra dentro de uma frase e a preposição não passava de um elemento acessório para lhe realçar ou precisar essa função. Para um povo mais avançado a flexão nominal, sem outros acréscimos, torna-se cada vez mais insuficiente para exprimir adequadamente a riqueza infinitamente nuançada do pensamento humano. A insuficiência do sistema meramente flexional deve ter aumentado juntamente com o sincretismo de diversos casos em latim: dos oito casos indo-europeus sobreviveram apenas seis na língua de Lácio, e também estes seis possuíam muitas vêzes desinências iguais (p. e. *-is/ibus*, no dat. e no abl. pl.). Dois fatores contribuíram, portanto, para os romanos adotarem e elaborarem um sistema mais analítico: o sincretismo dos casos, e a necessidade crescente de se exprimir com maior clareza e precisão. Coisa semelhante deu-se também em grego que, com seus cinco casos, devia sentir mais falta ainda de preposições e, levado pela necessidade, criou um sistema de preposições capaz de expressar os matizes mais sutis do pensamento.

A frase: *Eo templum*, significava primitivamente: “Vou ao templo”. Mas bem cedo os romanos devem ter sentido a necessidade de fazer uma distinção explícita entre: “ir ao templo, entrando nêle” e: “ir ao templo, ficando nas proximidades do mesmo”. Para exprimir essa diferença, foram acrescentando, na primeira hipótese, o advérbio *in* (“dentro”); na segunda, *ad* (“até”). Devido ao seu emprêgo constante em combinação com o ac. de direção, os advérbios *in* e *ad* foram perdendo sua autonomia, acabando por ser interpretados como “preposições” que “regiam” o ac. Tal coisa deve ter-se dado também com *ab* e *de* e *ex*, e com outras palavras que, de origem adverbial, com o tempo se transformaram em preposições.

Uma vez nascidas as preposições, os casos ganharam muito em clareza, mas, ao mesmo tempo, não tardaram em desvalorizar-se, visto que a preposição por si já exprimia a função sintática e a terminação da palavra “regida” se tornava um elemento acessório, quase supérfluo. O termo final da evolução lingüística, iniciada com o nascimento das preposições, deve ser o de uma estrutura completamente analítica, mas essa fase não foi atingida pelo latim senão nos primeiros séculos da Idade Média, quando nasciam os idiomas românicos. Vários fatores impediram o desaparecimento total do sistema flexional, p. e. o fato de, em latim, só o ac. e o abl. poderem ser combinados com uma preposição; a influência conservadora e reguladora da linguagem literária, etc. Assim mesmo, encontramos já em inscrições de Pompéia a tendência “analítica” da linguagem popular, p. e. na forma: *cum discentes suos* = *cum discentibus suis*.

Os dois únicos casos latinos que admitem preposições, são o ac. e o abl.; são os dois casos “concretos” (ou “locais”), ao passo que o gen. e o dat. têm caráter mais abstrato. Das diversas funções “locais” nasceram as outras funções: primeiro, a função temporal; em seguida, as várias funções derivadas de caráter mais abstrato ainda. Cf. a função de *ex* nestas três frases: *Exit e templo* (“Sai do templo”); *Ex illo tempore* (“Desde aquele tempo”); *Ex senatus consulto* (“Em virtude de um decreto do senado”). O ac. de movimento (cf. § 70) podia ser especificado pelos advérbios *ad* e *in*; o locativo por *in* e *pro*; o separativo por *ab*, *de* e *ex*; o sociativo por *cum*, etc. Quase todos êsses advérbios foram adquirindo, com o tempo, também a função temporal e outras funções figuradas.

Preposições são, portanto, advérbios que, pelo desgaste e pela combinação freqüente com certos casos, perderam seu significado original concreto (quase sempre local!), passando a indicar relações mais ou menos abstratas entre os diversos elementos constitutivos de uma frase. A passagem de advérbio para preposição é, em tôdas as línguas indo-européias, um processo contínuo e nunca completamente acabado. Assim se explica que, em latim, ao lado das preposições “puras” (p. e.: *ab*, *de*, *cum*, *in*, etc.), ainda encontremos preposições “advérbiais” (p. e.: *juxta*, *supra*, etc.). Em plena época literária podemos verificar que certas palavras, até então usadas exclusivamente como advérbios, se foram transformando em preposições, p. e. *procul* e *simul*.

O termo "preposição" é enganador, porque nem sempre a preposição precede a palavra "regida". Por ser uma palavra sem acento próprio, sem vida própria, a preposição sempre procura ligar-se estreitamente a outra palavra, e essa ligação pode efetuar-se de três maneiras diferentes: existe a "próclise" (p. e. *ad templum, e templo*), que é a ligação mais comum; existe a "mesóclise" (p. e. *quam ob rem, qu de caus*); existe também a "ênclise" (p. e. *mecum*). Algumas palavras têm sempre, ou quase sempre, a colocação enclítica, p. e. *ergo e tenus*; poderíamos chamar-lhes "pós-posições".

II. *A divisão da matéria.* Nos §§ 94-123, pretendemos falar das preposições que admitem só o ac.; nos §§ 124-136, das que admitem só o abl.; nos §§ 137-139, das que podem reger o ac. e o abl.; nos §§ 140-142, das chamadas "pós-posições". Devemos limitar-nos às linhas mestras; uma sintaxe não pode ter a pretensão de substituir um dicionário. Só a leitura atenta dos textos antigos e a contínua consulta de bons dicionários poderão familiarizar o estudioso de latim com os diversíssimos empregos das preposições. Nossa precípua preocupação será a de assinalar as funções, não a de dar "significados" ou "traduções feitas". Quem, ao consultar um dicionário francês, encontrasse aí apenas os "significados" da preposição francesa "à" em português (p. e.: *a, em, com, por, para*, etc.), sem ficar informado acêrca das suas funções sintáticas, ganharia muito pouca coisa com a consulta. Mas cumpre confessar que, em nenhum outro ponto talvez, os idiomatismos desempenham papel tão importante como em matéria das preposições. Dar tudo seria igual a não dar nada, porque o aluno corre facilmente o risco de não ver a floresta por causa das árvores. Na nossa exposição, referir-nos-emos, na medida do possível, aos assuntos já tratados, de modo que este capítulo terá muitas vezes o caráter de uma recordação. Em cada uma das preposições a serem tratadas, daremos sob A as funções locais; sob B, as funções temporais; e sob C, as funções de caráter mais abstrato (sentido figurado ou derivado).*

PREPOSIÇÕES QUE ADMITEM
APENAS O ACUSATIVO

§ 94. Ad.

A. 1) Com verbos de movimento: "até, a", etc.(1)

<i>ad Genavam pervenire</i> (cf. § 70, II, 1)	chegar aos arredores de Genebra
<i>(usque) ad urbem venire</i>	ir até à cidade (sem entrar nela)
<i>ad Caesarem legatos mittere</i>	enviar embaixadores a César
<i>scripsi epistulam ad te</i> } (cf. § 77,	escrevi-te uma carta
<i>mihi epistulam ad te tibi</i> } I, 3)	enviei-te uma carta

2) com verbos de repouso: "junto a, ao pé de", etc.

<i>ad pedes alicujus jacere</i>	estar deitado aos pés de alguém
<i>ad urbem esse</i>	estar nas proximidades da cidade
<i>ad patrem manere</i>	permanecer junto ao pai

B. 1) Indica limite temporal: "até, a", etc.(1)

<i>(usque) ad summam senectutem</i>	até a extrema velhice
<i>(usque) ad hunc diem</i>	até o dia de hoje

2) Indicação aproximativa de tempo: "por volta de, a", etc.

<i>ad noctem domum redire</i>	voltar a casa ao anoitecer
-------------------------------	----------------------------

3) Indica acompanhamento musical: "ao som de, acompanhado de", etc.

<i>ad tibiam canere</i>	cantar ao som da flauta
-------------------------	-------------------------

4) Reparem bem na dupla significação de:

<i>ad tempus venire</i>	{ a) vir a tempo, na hora; b) vir por certo tempo, por ora.
-------------------------	--

C. 1) Com números, indica quantia/valor aproximativo: "cêrca de", etc.

<i>ad trecentos cives trucidare</i>	matar cêrca de 300 cidadãos
<i>omnes ad unum interierunt</i> }	todos sem exceção pereceram
<i>ad unum omnes interierunt</i> }	(lit.: "até um só, até o último")

2) Indica ponto de referência: "comparado com", etc.

<i>terra ad caelum universum exiguum est</i>	a terra é muito pequena em comparação com o universo
--	--

(1) Acrescenta-se a *ad* muitas vêzes *usque* (cf. em francês: *jusqu'à*) para realçar a idéia de limite (espacial e temporal). Cf. § 197.

3) Indica ponto de vista: "quanto a, no que diz respeito a", etc.
ad cetera vir egregius est (cf. §74, IV) quanto ao mais, é excelente

4) Indica finalidade, intenção: "para", etc.
ad templum (aedificandum) pecuniam dedit (cf. §31, III, 1) deu dinheiro para (a construção de) o templo

5) Indica norma, modo, etc.: "conforme", etc.
ad suum arbitrium vivere viver a seu bel-prazer
 cf. *quemadmodum* (cf. §62, I, 2) como, de que modo

§95. *Adversum* ou *adversus* (arcaico: *advorsum*).

A. No sentido local, esta palavra significa: "em frente a", etc.

Porta adversum castra erat Havia uma porta em frente ao acampamento

C. Indica a que pessoa ou coisa se dirigem os sentimentos de simpatia e de antipatia: "para com, contra, a, por", etc. — Cf. §80, I, Nota 2.

adversum rem publicam loqui falar contra (os interesses) do Estado
adversum legem contra a lei
officia amoris adversus amicos os deveres de amizade para com os amigos
 (cf. §88, III, 2)

§96. *Ante* (antônimo de *post*; cf. também *pro*, no sentido local).

A. Indica uma posição "perante" uma coisa ou pessoa, tendo-a diante dos olhos: "diante de".

ante oculos esse estar diante dos olhos
ante oppidum considerare assentar-se diante da cidade

B. Indica anterioridade: "antes de", etc.

Homerus ante Hesiodum vixit Homero viveu antes de Hesíodo
ante (hōs) tres annos pater meus mortuus est (cf. §74, III, de) Meu pai faleceu há três anos

C. Indica superioridade: "mais (do) que", etc. — Em prosa clássica prefere-se, porém, *praeter alios/alia* a *ante alios/alia*, etc.

filium meum ante me amo

amo meu filho mais que a mim
mesmo

scelestior ante alios

o mais criminoso de todos

§ 97. **Apud.** — Esta prep. se usa apenas em sentido local.

A. 1) Em prosa clássica, principalmente com nomes de indivíduos ("em casa de", cf. *chez* em francês), de povos ("entre"), e de autores ("em").

*apud Ciceronem aliquantum commo-
ratus sum*(1)

passei algum tempo em casa de
Cícero

apud Helvetios/Romanos/Graecos

entre os helvécios/romanos/gregos

apud Ciceronem legimus

lemos em Cícero

2) Os autores da época imperial (principalmente Tácito) usam *apud* com nomes geográficos no sentido locativo:

apud Asiam/Rhodum/Romam

na Ásia/em Rodes/em Roma

§ 98. **Circa.** — Os autores clássicos preferem *circum*.

A. Indica rodeio, proximidade: "em redor de, perto de", etc.

circa urbem moenia sunt

há uma muralha em redor da
cidade

filios sempre circa se habet

está sempre cercado de seus filhos

circa Hennam lacus magni sunt

perto de Hena há grandes lagos

2) Com certos verbos de movimento exprime a idéia de circulação:

legatos misit circa civitates Galliae

enviou embaixadores a tôdas as
tribos da Gália sucessivamente

B. Indicação aproximativa de tempo: "por volta de", etc. (emprêgo não clássico).

*amicus meus advenit circa quintam
horam*

meu amigo chegou por volta da
quinta hora

C. 1) Com números, indica quantia aproximativa: "cêrca de" (emprêgo não clássico).

Caesar circa decem oppida cepit

César tomou mais ou menos 10
cidades

(1) A palavra francesa *chez* deriva de *casa*.

2) Indica relação, referência: “em relação a” (emprêgo não clássico).
socordia circa bonas artes a negligência em relação às artes
liberais

§ 99. **Circiter** (pouco usado em prosa clássica). —

A. Indica proximidade (muito raro): “perto de”, etc.
circiter hanc loca na vizinha destes lugares

B. Indicação aproximativa de tempo: “por volta de” (mais frequente).
circiter meridiem por volta de meio-dia

§ 100. **Circum.** — Esta prep. usa-se só em sentido local (cf. *circa*).

A. 1) Indica proximidade, etc.: “em redor de, perto de”, etc.

<i>multa templa circum forum sunt</i>	há muitos templos em redor do foro
<i>multi viri circum illum sunt</i>	muitos homens o rodeiam
<i>circum Capuam aliquantum commorabor</i>	passarei algum tempo na vizinhança de Cápua

2) Com certos verbos de movimento, exprime a idéia de circulação.

<i>servum dimisit circum omnes amicos suos</i>	mandou um escravo que fôsse ter, sucessivamente, com todos os seus amigos
<i>concurSAT circum tabernas</i>	visita todas as tabernas, uma após outra

§ 101. **Cis.** — Esta preposição é pouco usada em latim clássico.

A. Significa: “aquém de, dêste lado de”, etc.

<i>cis Alpes habitare</i>	morar aquém dos Alpes
cf. <i>Gallia Cisalpina</i>	Gália Cisalpina = o norte da Itália

B. Significa: “daqui a, dentro de”, etc. (muito raro).

<i>cis duos dies proficiscar</i>	partirei dentro de dois dias
----------------------------------	------------------------------

§ 102. **Citra.** — Em latim clássico, esta prep. se usa apenas no sentido local.

A. Significa: “para aquém” (sempre com verbos de movimento).

Caesar exercitum citra Rhenum duxit

César transportou o exército para este lado do Reno

C. 1) Indica que certo limite não foi atingido: "sem chegar a, abaixo de, inferior a", etc.

hoc citra scelus est

isto ainda não é crime

ira ejus citra necem constituit

sua raiva não chegou a matá-lo

2) Indica anterioridade: "antes de", etc. (muito raro).

citra tempora Troiana

antes dos tempos troianos

3) Indica que se faz abstração de certa coisa: "sem falar de, feita abstração de", etc., ou designa privação: "(mesmo) sem", etc.

hoc mare citra magnitudinem Ponto simile est

este mar é muito parecido com o Ponto, exceto no tamanho

citra auctoritatem patris abiit

foi-se embora sem a autorização do pai

virtus citra honores pulchra est

a virtude é bela, sem falar das honrarias que a acostumam acompanhar (ou: mesmo sem honrarias)

§ 103. Contra.

A. Indica posição ou situação diferente, oposta: "do lado oposto de", etc.

Britannia contra Galliam est

A Bretanha fica do lado oposto da Gália

C. 1) Exprime a idéia de hostilidade: "contra", tce.

pro patriā contra hostes pugnare
(cf. § 77, I, 3)

lutar pela pátria contra os inimigos

2) Exprime a idéia de transgressão (antônimo: *pro*): "contra, longe de", etc.

contra naturam vivere (cf. § 80, II, nota 2)

viver contra a natureza

contra leges/mores agere

agir contra as leis/os costumes

contra spem/opinionem convaluit

recuperou-se ao contrário do que se esperava/pensava

§ 104. Erga. — O sentido local não ocorre mais em latim clássico.

C. Indica a que pessoa se dirigem os sentimentos de simpatia (é esta a sua única função em latim clássico) ou de

antipatia (só em autores pós-clássicos): “para com, por, a”, etc. — Cf. § 80, I Nota 2.

<i>bonitas erga omnes homines</i> (cl.)	a bondade para com todos os homens
<i>odium erga Fabium</i> (pós-cl.)	o ódio contra Fábio
cf. também: <i>anxiū erga Sejanum</i> (pós-cl.)	preocupados em relação a Sejano

§ 105. Extra.

A. 1) Significa: “fora de”, etc.

<i>extra fines Aeduorum</i>	fora do território dos éduos
-----------------------------	------------------------------

C. 1) Exprime a idéia de transgressão: “fora de, contra”, etc.

<i>extra cancellos/fines egredi</i>	ultrapassar os limites
-------------------------------------	------------------------

2) Exprime a idéia de “ser alheio a”: “fora de, alheio a”, etc.

<i>extra rem/causam esse</i>	estar fora do propósito/da questão
------------------------------	------------------------------------

3) Exprime a idéia de exceção: “exceto, salvo”, etc.

<i>Extra ducem omnes perierunt</i>	todos pereceram, exceto o general
------------------------------------	-----------------------------------

§ 106. Infra.

A. Significa: “abaixo/em baixo/por baixo de”, etc.

<i>Infra lunam terra est</i>	abaixo da lua acha-se a terra
------------------------------	-------------------------------

C. 1) Exprime a idéia de inferioridade: “menos de, inferior a”, etc.

<i>infra duo jugera colui</i>	cultivei menos de duas jeiras
<i>uri sunt magnitudine paulo</i> (cf. § 84, IV, 2) <i>infra elephantos</i>	os uros são pouco menores do que os elefantes

2) Exprime a idéia de posteridade: “depois de”, etc. (raro).

<i>Homerus non infra Lycurgum fuit</i>	Homero não foi posterior a Licurgo
--	------------------------------------

§ 107. Inter.

A. Significa "entre, no meio de", etc. (usa-se de pessoas e de coisas).

<i>mons Jura est inter Sequanos et Helvetios</i>	o monte Jura acha-se entre os Séquanos e Helvécios
<i>inter amicos esse</i>	estar entre amigos

B. 1) Indica os dois limites de um certo prazo: "entre", etc.

<i>inter horam tertiam et quartam</i>	entre a 3.a e a 4.a hora
---------------------------------------	--------------------------

2) Indica o prazo dentro do qual se realiza alguma coisa: "durante, dentro de", etc.

<i>inter tres horas haec omnia facta sunt</i>	dentro de três horas/em menos de três horas aconteceu tudo isto
---	---

3) Indica um momento qualquer dentro de um certo prazo: "durante, no decurso de, a", etc. (autores pós-clássicos).

<i>inter cenandum</i> (cf. § 31, IV, 2)	ao ceiar/durante a ceia
---	-------------------------

C. 1) Exprime a idéia de diferença: "entre", etc.

<i>Quid interest inter amicum et inimicum?</i>	Qual a diferença entre um amigo e um inimigo?
--	---

2) Exprime a idéia de interrelações, intercâmbio: "entre", etc.

<i>inter omnes constat</i>	entre todos há unanimidade
----------------------------	----------------------------

3) Indica as circunstâncias: "entre, em meio a", etc. (cf. B 3).

<i>inter querelas/gemitus</i>	em meio às queixas/aos gemidos
-------------------------------	--------------------------------

4) Indica reciprocidade: "entre", etc.

<i>inter nos/vos/se</i> (cf. § 222)	entre nós/vós/si (= uns a outros)
-------------------------------------	-----------------------------------

5) Idiomatismos:

<i>inter nos dicere licet aperte</i>	entre nós ("entre nous") pode falar-se abertamente (= confidencialmente)
--------------------------------------	--

<i>honestissimus inter omnes cives</i> (cf. §88, V, 2a)	o mais honrado de todos os cidadãos
<i>pugna inter paucas/omnes/cunctas nobilis</i>	uma batalha extremamente notável
<i>inter sicarios accusari</i> (cf. §89, I, 3a)	ser acusado de homicídio pago

§ 108. **Intra.**

A. Significa: "dentro de", etc.

<i>intra parietes meos</i>	dentro das paredes da minha casa
----------------------------	----------------------------------

B. Significa: "dentro de/em", etc.

<i>redibit intra paucos dies</i>	voltará dentro de breves dias
----------------------------------	-------------------------------

C. 1) Indica limitação: "dentro de", etc.

<i>intra legem hoc feci</i>	fiz isto dentro das disposições legais
<i>intra fortunam vixit</i>	viveu de acôrdo com a sua condição (social ou económica)

2) Com números, significa: "menos de", etc.

<i>intra ducentos equites</i>	menos de 200 cavaleiros
-------------------------------	-------------------------

§ 109. **Juxta.** — Esta palavra nunca é usada por Cícero (nem como adv., nem como prep.).

A. Indica proximidade imediata: "junto a, perto de, ao lado de", etc.

<i>juxta viam Appiam sepulcra sunt</i>	ao lado da Via Ápia há sepulcros
--	----------------------------------

C. Indica conformidade, norma: "segundo, conforme", etc. (emprêgo pós-clássico).

<i>juxta praecepta regis</i>	conforme as instruções do rei
------------------------------	-------------------------------

§ 110. **Ob.**

A. Significa: "diante de" (raro); com verbos de movimento e de repouso.

<i>adhuc mihi ob oculos versatur exercitum ob Romam duxit</i>	ainda está diante dos meus olhos conduziu o exército às portas de Roma
---	--

B. 1) Exprime a idéia de causalidade: “por, por causa de”, etc. (cf. *propter*):

ob eam rem/quam ob rem por isso/pelo que

2) Exprime a idéia de finalidade (raro: praticamente só em fórmulas arcaicas, combinado com o gerúndio/gerundivo, cf. §31, III, 1).

ob rem judicandam pecuniam accipere receber dinheiro para julgar uma causa

§ 111. Penes.

Esta prep., de emprêgo muito limitado, quer dizer: “em poder de, com”, etc.; ocorre exclusivamente em combinação com pessoas.

penes unum omnis potestas est o poder está nas mãos de um só

§ 112. Per.

A. 1) Significa: “através de”, etc.

Arar per fines Aeduarum fluit o Saône corre pelo território dos éduos

2) Exprime a idéia de espalhamento: “por, em todo...”, etc.

per(totam)urbem gemitus captivorum audiebatur (cf. §85, II, 4) em tôdas as partes da cidade ouvia-se o gemido dos prisioneiros

homines fusi per agros vagabantur os homens viviam dispersos pelos campos

B. 1) Significa: “durante” (cf. em inglês: *for*), acrescentando-se às vêzes a um ac. de duração (cf. §74, III, 2a).

amicus meus per tres dies hic mansit meu amigo ficou aqui três dias

C. 1) Indica o meio, principalmente com pessoas: “mediante, através de”.

per sicarios necare inimicos matar seus inimigos mediante pagamento

per epistulam certiore me fecit de adventu suo (cf. §84, I, 1) mediante uma carta informou-me da sua vinda

2) Indica o modo, a maneira de que se faz alguma coisa (Salústio e Tác.).

per vim = vi (cf. § 83, II, 2c) violentamente, com violência

3) Indica restrição: “quanto a”, etc. (sobretudo com *posse* e *licet*).

per me vobis licet/potestis ire por mim/quanto a mim, podeis ir

4) Usa-se em obsecrações: “por”, etc.

per deos immortales vos oro(1) imploro-vos pelos deuses imortais

5) Indica causa (raro) = *ob* ou *propter*: “por causa de”, etc.

per aetatem inutiles videbantur devido à sua idade, pareciam ser inúteis

§ 113. *Pone*.

Esta prep. encontra-se muito pouco em prosa clássica; sua função é a mesma de *post*, sempre no sentido local.

pone tergum manus vinculae erant suas mãos estavam amarradas atrás das costas

§ 114. *Post*.

A. Significa: “atrás de”, etc.

post me erat Aegina atrás de mim ficava Egina (nome de ilha)

B. Exprime a idéia de posterioridade e de ordem: “depois de”, etc.

<i>post Christum natum</i> (cf. § 28, II)	} depois do nascimento de Cristo
<i>post homines natos</i> (cf. § 28, II)	
<i>post hominum memoriam</i> (cf. § 88, II, 1)	
<i>post Mercurium alios deos colunt</i>	
	desde tempos imemoriais
	depois de Mercúrio (isto é, em grau menor) veneram os outros deuses

§ 115. *Praeter*.

A. Significa: “ao longo de”.

Eurotas praeter Spartam fluit (o rio) Eurotas corre ao longo de Esparta

(1) Nesta função, *per* é muitas vezes separado da palavra “regida”, p. e.: *per ego vos deos immortales oro*.

C. 1) Indica transgressão, contrariedade, etc.: “além de, contra”, etc.

<i>praeter spem/opinionem</i>	longe do que se esperava/pensava
<i>praeter consuetudinem</i>	contra o costume

2) Indica superioridade, excelência, preferência: “além de”, etc.

<i>praeter modum</i>	sobremaneira
<i>praeter ceteros/altos nobilis</i>	o mais nobre de todos
<i>praeter cetera/alia</i>	antes de mais nada, sobretudo

3) Como muitos outros idiomas, o latim não faz uma distinção muito nítida entre a idéia de exclusão (“exceto”) e a de adição (“além de”); *praeter* ocorre nas duas acepções.

<i>praeter consulem multi magistratus aderant in foro</i>	além do cônsul, muitos magistrados estavam presentes no foro
<i>praeter consulem nemo aderat magistratum</i>	exceto o cônsul/fora o cônsul, nenhum dos magistrados estava presente

§ 116. Prope.

A. 1) Significa: “perto de, junto a”, etc.

<i>prope templum Jovis est domus mea</i>	minha casa fica perto do templo de Júpiter
--	--

2) Também ocorrem *propius* e *proxime*, igualmente combinados com o ac.

<i>haec insula est propius occasum vult proxime Italiam manere</i>	esta ilha fica mais próxima do oeste quer ficar nas proximidades da Itália
--	--

3) Combinado com *ab* mais abl.

<i>prope/proprius/proxime a terra</i>	perto/mais perto/muito perto da terra
---------------------------------------	---------------------------------------

B. Significa: “cêrca de, quase, no ponto de”, etc. (também *propius* e *proxime*).

<i>prope lucem erat</i>	estava para amanhecer
<i>proxime solis occasum erat</i>	era muito perto do pôr do sol
cf. <i>propediem</i>	dentro em breve

C. Significa: “quase, por um pouco”, etc.

<i>prope seditionem ventum est</i>	por um pouco chegava-se a uma sedição.
<i>propemodum</i>	quase

§ 117. Propter.

A. Exprime a idéia de proximidade: “perto de, junto, ao lado de”, etc.

<i>propter viam Appiam/agrum</i>	ao lado da Via Ápia/junto ao campo
----------------------------------	---------------------------------------

C. Indica causalidade: “por, por causa de, devido a”, etc. — Cf. *ob*.

<i>propter odium inimicorum ex Italiā discedere</i>	deixar a Itália por causa do ódio dos inimigos
<i>propter matrem domi manere</i>	ficar em casa por causa da mãe

§ 118. Secundum (relaciona-se com o verbo *sequi*).

A. Significa: “ao longo de, seguindo”, etc.

<i>Caesar copias secundum flumen duxit</i>	César conduziu as tropas ao longo do rio
<i>amicus meus secundum me venit</i>	meu amigo veio logo atrás de mim

B. Indica sucessão imediata: “logo depois de”, etc.

<i>secundum vindemiam proficiscar</i>	viajar logo depois da vindima
---------------------------------------	-------------------------------

C. Exprime a idéia de hierarquia, ordem, etc.: “depois de”, etc.

<i>secundum te nihil mihi carius est solitudine</i>	depois de ti, nada me é mais caro do que a solidão
---	---

2) Exprime a idéia de norma, regra, etc.: “segundo, conforme”, etc.

<i>secundum naturam vivere</i> (cf. § 80, II, nota 2)	viver de acôrdo com a natureza
--	--------------------------------

§ 119. *Secus* (ocorre, como *prep.*, só em latim vulgar, sobretudo em textos tardios).

A. Significa: “junto a, perto de”, etc. (= *prope*, *juxta*).

<i>secus viam sedebat</i>	estava sentado ao lado do caminho
---------------------------	-----------------------------------

§ 120. *Supra* (cf. *super*).

A. 1) Significa: "em cima de/acima de" (com verbos de movimento e de repouso).

<i>supra lunam sunt aeterna omnia</i>	acima da lua tudo é eterno
<i>supra caput esse</i>	estar iminente
<i>supra segetes navigare</i>	navegar por cima da seara

2) Significa: "além de, do outro lado de", etc.

<i>supra Alexandriam hoc oppidum est</i>	esta cidade fica do outro lado de Alexandria/é mais longe do que Alexandria
--	---

B. Exprime a idéia de anterioridade: "antes de", etc.

<i>supra hanc memoriam</i> (cf. § 88, II, 1)	antes da nossa época
--	----------------------

C. 1) Com números, significa: "mais de", etc.

<i>supra quattuor milia hominum</i>	mais de 4.000 homens
-------------------------------------	----------------------

2) Exprime a idéia de preferência, excelência, superioridade: "além de, acima de", etc.; também a de transgressão, ultrapassamento: "fora de", etc.

<i>supra vires/modum</i>	acima das forças/acima da (justa) medida
<i>supra morem</i>	fora do costume
<i>supra metum belli Latini terreat eos conjuratio triginta populorum</i>	mais do que o medo (que tinham) da guerra latina, amedrontava-os a conjuração dos trinta povos

§ 121. *Trans* (deu a palavra francesa (*très*)).

Esta palavra tem sempre sentido local; usa-se com verbos de movimento e de repouso, e significa: "(para) além de, (para) o outro lado de", etc. Seus antônimos são *citra* e *cis*.

<i>Germani trans Rhenum incolunt</i>	os germanos moram do outro lado do Reno
<i>Caesar trans Rhenum Germanos eiecit</i>	César lançou os germanos para além do Reno

§ 122. *Ultra*.

A. No sentido local, tem as mesmas funções da prep. *trans*.

<i>ultra montes habitare</i>	morar além das montanhas/atrás das montanhas
<i>ultra montes hostes ejicere</i>	lançar os inimigos para além das montanhas

B. Significa: “mais de”, etc.

<i>ultra biennium hic vixit</i>	viveu aqui mais de dois anos
---------------------------------	------------------------------

C. Exprime a idéia de superioridade, mas também de transgressão: “além de”.

<i>hoc est ultra fidem</i>	isto ultrapassa o que se pode crer
<i>ultra modum progredi</i>	transgredir os limites

§ 123. *Versus* (deu a palavra francesa *vers*).

Esta palavra, que apresenta as variantes *versum* e *vorsum* (arc.), nunca chegou a ser uma preposição no sentido próprio do termo; faz parte dos advérbios (e preposições): *adversus*; *retrosum* (“para trás”), *sursum* (“para cima”), *rursum/rursus* (“de volta, de novo”), *prorsus* (“para frente, completamente”), *deorsum* (“para baixo”), etc.

Versus/versum, combinado com o ac. de nomes geográficos, significa: “rumo a”, p. e. *Romam versus*: “rumo a Roma” (lit.: “tendo-se voltado a Roma”); mas geralmente a palavra vem reforçada da preposição *ad* ou *in*, p. e.: *ad Oceanum versus*: “em direção ao Oceano”.

PREPOSIÇÕES QUE ADMITEM APENAS O ABLATIVO

§ 124. *Ab*(1).*

A. Indica separação das proximidades de: “de, por parte de, do lado de”, etc.

<i>proficiscor a Romā</i> (cf. § 71, I)	parto das proximidades de Roma
<i>abeunt a templo</i> (cf. § 71, I)	partem das proximidades do templo.

(1) *Ab* antes de vogais e *h*–; *a* antes de consoantes; *abs* antes de *c*–, *qu*– e *t*–, principalmente na combinação *abs te*: “por ti”.

2) Idiomatismos:

*castra munita non erant a portā
decumana*

o acampamento não era fortale-
cido do lado da porta decumana
(= principal)

*a fronte/tergo alicujus
a dextrā/sinistrā*

na frente/nas costas de alguém
do lado direito/esquerdo

stare a senatu

seguir o partido senatorial

*minister ab epistulis/a rationibus/
libellis*

o secretário/o tesoureiro/o ministro
encarregado de receber e de
expedir as petições

B. Significa: "(logo) depois", etc.

a pueritiā/puero/pueris

desde a infância

ab eo/illo tempore

a partir daquele tempo

ab initio

desde o início

a tuo discessu pater meus rediit

logo depois da tua saída voltou
meu pai

C. 1) Indica origem: "de, provindo de, descendente de,"
etc.

omnes reges a Belo (cf. § 82, II)

todos os reis descendentes de Belo

2) Indica o agente de uma ação passiva: "por" (só seres
animados)

laudari a magistro (cf. § 82, IV)

ser louvado pelo professor

3) Indica relação, ponto de vista, etc.: "quanto a, no
que diz respeito a".

*nihil ei deest neque a naturā neque
doctrinā* (cf. § 82, V, 2c)

nada lhe falta, nem em dons natu-
rais, nem em formação cultural

4) Indica causa, motivo, etc. de uma ação ativa: "por",
etc.

mitescere a solē

amadurecer sob a influência do sol

ab irā/ab odio (só em autores pós-
clássicos; cf. § 84, III, 2a)

por raiva/por ódio

§ 125. Absque (extremamente raro em prosa clássica).

Na comédia, esta prep. tem a função de *si sine*, principalmente em
combinação com pron. pessoais, p. e. em frases deste tipo: *absque te esset,
hodie non viverem*: "não fôsse teu (auxílio)/sem ti, não viveria mais".

Na linguagem jurídica, coloquial, em latim da época imperial e em
textos tardios, encontramos *absque* muitas vezes como sinónimo de *sine*,
principalmente em combinação com palavras abstratas, p. e.: *absque
periculo* = *sine periculo*: "sem perigo".

§ 126. **Clam** (relaciona-se com *celare*, cf. § 75, IV).

Esta palavra é quase sempre adv.: “às escondidas”, etc.; como prep., rege o abl. em latim clássico, mas (geralmente) o ac. em latim arcaico. Exemplos:

<i>clam vobis fugit</i> (cláss.)	}	fugiu sem vós saberdes
<i>clam vos fugii</i> (comédia)		

§ 127. **Coram** (> *co-ōr-am*; *-ōr- ~ os* (= “boca”) cf. em francês: *vis-à-vis*.

Também esta palavra é, no mais das vezes, adv., p. e.: *coram adesse*: “estar presente pessoalmente”; às vezes, ocorre também combinada com o abl., p. e.:

<i>Coram patre hoc dixisti</i>	falaste isto na presença de teu pai.
--------------------------------	--------------------------------------

§ 128. **Cum**.

A. 1) Indica companhia: “com”; muitas vezes acompanhado de *unā* (“juntamente com”); emprega-se em relação a pessoas e coisas.

<i>semper (unā) cum amico est</i>	sempre está em companhia do seu amigo
<i>cum gladio esse</i> (cf. § 83, I, 2)	estar com a espada, estar armado

2) Idiomatismos:

<i>reputare cum animo/secum</i> (cf. § 89, I, 5)	}	considerar, reputar
<i>cogitare cum animo/secum</i>		
<i>esse cum imperio</i>		

B. Significa: “(juntamente) com logo ao”, etc. (raro).

<i>cum luce/primo mane</i>	logo ao amanhecer
----------------------------	-------------------

B. Indica o modo, a maneira (cf. § 83, II): “com” (ou mediante um adv.)

<i>cum gaudio salutat ducem</i>	saúda o general com alegria/alegremente
<i>magno (cum) gaudio salutat ducem</i>	saúda o general com muita alegria/muito alegremente

2) Indica consequência: "para", etc.

<i>hoc bellum factum est cum magnā</i>	esta guerra foi feita para grande
<i>clade civitatis nostrae</i>	calamidade dos nossos cidadãos

§129. De.

A. Indica separação de duas coisas estreitamente ligadas entre si, ou então, separação no sentido vertical; "de, abaixo", etc.

<i>anulum de digito detrahere</i>	tirar o anel do dedo
<i>dejecit se de muro/de tecto</i>	lançou-se da muralha/do telhado

B. 1) Indica sucessão (muitas vezes, imediata) e posterioridade: "depois de".

<i>non est bonus somnus de prandio</i>	não é bom dormir logo depois do almoço
<i>diem de die prospectare</i>	aguardar um dia após outro

2) Significa: "ainda durante", etc.

<i>de die/nocte</i>	quando ainda era dia/noite
<i>de mense decembri navigare</i>	navegar ainda em dezembro

C. 1) Significa: "a respeito de, acêrca de, sobre", etc.

<i>de conjuratione colloqui</i>	conversar sobre a conjuração
<i>libri de Officiis</i>	os livros sobre os deveres, ou: "Os Deveres"

2) Exprime a idéia partitiva, vindo a substituir o gen. partitivo (cf. § 88, 4); "de", etc.

<i>homo de plebe</i>	um homem da plebe
<i>aliquis de nostris</i>	um dos nossos

3) Indica a matéria concreta de que foi feita uma coisa, como também, a situação existente antes de uma transformação: "de", etc.

<i>signum de marmore factum</i> (cf. § 88, VII)	uma estátua feita de mármore
<i>carcer de templo fit</i>	faz-se um cárcere do templo

4) Indica causa, motivo, etc.: "por", etc.

<i>eā/hac de re</i>	por este motivo/por esta razão
<i>quā de causā?</i>	por que?
<i>gaudeo de adventu tuo</i> (cf. §71, I, 3, nota)	alegro-me com a tua vinda

5) Indica norma, medida: "conforme, de acôrdo a", etc.

<i>de meā sententiā</i>	a meu ver
<i>de tuo exemplo</i>	a/seguindo teu exemplo

6) Idiomatismos:

<i>de integro</i> (também <i>ab/ex integro</i>)	de novo
<i>de improviso/transverso</i>	inesperadamente

§ 130. Ex(1).

A. Indica separação de dentro para fora: "de", etc. (cf. §71, I).

<i>ex urbe/templo discedere</i>	sair da cidade/do templo
---------------------------------	--------------------------

2) Idiomatismos:

<i>e muro/ex equo pugnare</i>	lutar na muralha/a cavalo
<i>ex itinere/e fugā</i>	de viagem/durante a fuga
<i>ex omni/utrāque parte</i> (também <i>ab</i>)	de todos os lados/dos dois lados

B. Significa: "(logo) depois", etc. (muitas vêzes, para indicar sucessão imediata).

<i>ex eo/illo tempore</i>	a partir daquele tempo
<i>ex quo profectus est, numquam rediit</i>	desde que partiu, jamais voltou
<i>ex consulatu in provinciam profectus est</i>	logo depois de terminado seu consulado, foi à província

C. 1) Indica descendência biológica imediata (cf. §82, II) e proveniência geográfica (com nomes de países): "de", etc.

<i>ex Jove natus est</i>	é filho de Júpiter
<i>negotiator ex Africā est</i>	é um negociante, natural da África

(1) Sempre se pode usar a forma *ex*, também antes de consoantes; esta forma é obrigatória antes de vogais.

2) Exprime a idéia partitiva (cf. §88, V): “de”, etc. (cf. *de*).

duo e militibus

dois dos soldados

3) Indica a matéria concreta de que foi feita uma coisa, como também, a situação existente antes de uma transformação: “de”, etc. (cf. *de*).

signum e marmore factum
ex senatore mendicus factus est

uma estátua feita de mármore
de senador tornou-se mendigo

4) Indica causa, motivo, etc.: “por”, etc. — Mais comum é *de*.

ex eā/eādem causā

por este motivo/pelo mesmo motivo

ex edicto/senatus consulto

em virtude do edito/do senatus-consulto

5) Indica conformidade, norma, etc.: “conforme”, etc. — Cf. *de*.

ex animi (mei) sententiā

conforme minha honesta opinião,
ou: honestamente, sinceramente
conforme o desejo, ou: felizmente
de todo o coração, ou: cordial-
mente

ex sententiā
ex animo

ex tempore

conforme as circunstâncias (cf.
supra, B 2)

ex usu esse
e meā/tuā re est
e re publicā loqui

ser proveitoso
é no meu/teu interesse
falar de acôrdo com os interesses
do Estado

§ 131. **Palam.**

Esta palavra nunca é usada em prosa clássica como prep., mas apenas como adv. Na poesia e nos autores pós-clássicos encontramos: *palam populo/me*: “na presença do povo/na minha presença”, etc.

§ 132. **Prae.**

A. Significa: “adiante, para a frente” (com verbos de movimento), e menos freqüentemente: “em frente, adiante” (com verbos de repouso).

pugionem prae se tulit
armentum prae se agere

levou diante de si um punhal
impelir o rebanho

Nota. *Prae se ferre* tem quase sempre o sentido figurado de “mostrar ostentivamente, exhibir, alardear”, etc.; *praeferre aliquid alicui rei* quer dizer: “preferir alguma coisa a outra”.

C. 1) Exprime a idéia de comparação: “comparado com”, etc.

<i>prae illo viro dives sum</i>	em comparação com aquêle homem sou rico
<i>prae ut/quam dicam, hoc nihil est</i>	em comparação com aquilo que vou dizer, isto é insignificante

2) Exprime a idéia de superioridade, excelência, etc.: “mais (do) que”, etc.

<i>prae ceteris beatus est</i>	é mais feliz do que todos os demais
<i>scelestior prae omnibus/aliis</i> (cf. ante. § 96 C)	mais criminoso do que todos os outros

3) Exprime a idéia de uma causa ou motivo impediante: “por causa de”, etc.

<i>prae lacrimis loqui non potuit</i> (cf. § 84, III, 2b)	não pôde falar por causa das lágrimas
---	---------------------------------------

§ 133. Pro.

A. Diferentemente de *ante* (cf. § 96, A), *pro* indica uma posição “perante” uma coisa, mas tendo-a pelas costas.

<i>pro castris considerare</i>	assentar-se diante do acampamento (para fins de defesa)
<i>ante castra considerare</i>	assentar-se diante do acampamento (como inimigo, para atacá-lo)

C. 1) Exprime a idéia de defesa: “por, em defesa de”, etc.

<i>pugnare pro patriā</i>	lutar pela pátria
---------------------------	-------------------

2) Exprime a idéia de substituição: “por, em lugar de”, etc.

<i>loqui pro amico</i>	falar em nome do/pelo amigo
<i>mihi pro patre est</i> (cf. § 85, II, 1, nota)	faz as vêzes de pai para mim, ou: éle é um pai para mim.
<i>pro patre te habeo</i> (cf. § 75, I, nota 1)	considero-te como pai
<i>pro eo ac si</i> } (cf. § 164, IV)	como se
<i>proinde ac si</i>	

3) Exprime a idéia de troca e de permutação: “por, em troca de”, etc.

pro meritis gratiam rehero tibi

sou-lhe (devidamente) grato pelos favores recebidos

4) Exprime a idéia de proporção, medida, etc.: “para, em proporção a”, etc. ou a de motivo; “dado, levado em consideração”, etc.

pro multitudine hominum angustos fines habent

para o grande número de habitantes ocupam um território pequeno

pro virili parte

na medida das forças

pro rata parte

proporcionalmente

proelium atrocius quam pro numero pugnantium fuit (cf. § 147, III, 2)

a batalha foi mais violenta do que era de esperar pelo número dos combatentes

pro ut/prout (cf. § 211, I, 1e, nota)

na medida em que

pro tua prudentia (cf. § 225, IV, 3)

dada a tua prudência, levada em consideração a tua prudência

5) Exprime a idéia distributiva: “por”, etc.

pro se quisque fugiebat

cada um por si (isto é, sem reparar no que faziam os outros) fugia

§ 134. **Procul.** Em latim clássico, esta palavra não é prep., mas vem sempre seguida de *ab*, p. e. *procul a mari*: “longe do mar”. A partir de Tito Lívio encontram-se a como preposição (“longe de”, etc.)

A. *procul mari*

longe do mar

C. *procul dubio/periculo*

sem dúvida/sem perigo

§ 135. **Simul.** Este adv., em latim clássico, é sempre combinado com *cum*, p. e. *simul/unā vobiscum*; além disso, pode ser empregado como conjunção, cf. § 154.

Os autores pós-clássicos empregam *simul* também como prep., p. e. *simul vobis*: “juntamente convosco”.

§ 136. **Sine** Esta prep. usa-se em relação a pessoas e a coisas: “sem”. — Cf. também § 149, II.

sine uxore in Galliam proficisci

ira à Gália sem a esposa

sine dubio/sine ullā dubitatione

sem dúvida (alguma)

venisne cum fratre an sine?

vens com teu irmão ou sem?

non sine aliquo dubio (cf. § 227, I)

não sem alguma dúvida

Mas: *nullo meo merito*

sem nenhum mérito meu

PREPOSIÇÕES QUE ADMITEM O ACUSATIVO
E O ABLATIVO

§ 137. In.

I. *Combinado com o acusativo.*

A. Exprime a idéia de penetração: “para (dentro de), a, em”, etc.

in urbem (Romam)/templum ire (cf. § 70, II) ir à cidade (de Roma)/ao templo

B. 1) Indica que certo limite está atingido: “até”, etc.

in multam noctem colloqui conversar até alta noite
a sole orto in multum diei (cf. § 88, V, 1b) desde o levantar do sol até pleno dia

2) Indica um momento ou prazo no futuro: “para”, etc.

distuli hoc in posterum diem adiei isto para o dia seguinte
in omne tempus/in aeternum/in perpetuum (cf. § 74, III, 2d) para sempre

3) Idiomatismos:

<i>in tempus</i>	{ a) conforme as circunstâncias; b) por ora, por enquanto.
<i>in diem</i>	{ a) cada dia; b) de um dia para outro; c) por enquanto, para o dia de hoje
<i>in dies</i>	{ a) de um dia para outro; b) por enquanto
<i>in (singulos) dies</i>	cada dia

C. 1) Exprime a idéia de divisão, distribuição: “em, “entre”, etc.

Gallia est omnis divisa in partes tres Gália, vista na sua totalidade, divide-se em três partes

2) Exprime a idéia de destinação, finalidade: “para”, etc.

mittere copias in praesidium (cf. § 79, II) mandar tropas para fins de guarnição
aliquid in exemplum intueri/assumere ter alguma coisa por/tomar como exemplo

3) Exprime a idéia de transformação, mudança: “em, para”, etc.

mutare viros in animalia transformar homens em animais

4) Exprime o modo, método, etc.: “de, à maneira de”, etc.

hostilem in modum à maneira de um inimigo
in universum de um modo geral, geralmente
in vicem/vices (cf. § 222) { a) alternadamente
 b) reciprocamente, mutuamente
 (época imperial)

5) Exprime a idéia de relação, ponto de vista: “quanto a”, etc.

res pulchra in speciem = specie uma coisa aparentemente bela
 (cf. § 82, V)

6) Indica a que pessoa ou coisa se dirigem sentimentos de simpatia ou de antipatia (cf. *adversus, erga*): “para com, contra, a, por”, etc.

amor in amicos o amor para com os amigos
odium in hostes patriae o ódio contra os inimigos da pátria

II. Combinado com o ablativo.

A. Significa: “em”, etc. (cf. § 85, III).

in urbe/in Siciliā habitare morar na cidade/em Sicília

B. 1) Indica um período dentro do qual se situa um acontecimento: “a, por”.

bis in die (cf. § 86, II) duas vezes ao dia
ter in anno três vezes por/ao ano

2) Indica, de um modo geral, a época durante a qual se situa um acontecimento, sem precisar o momento da sua realização: “durante, no decurso de”, etc.

in consulatu Ciceronis durante o consulado de Cícero
in pueritiā/senectute (cf. § 86, II) durante/na infância/na velhice
in bello durante a guerra
in tempore (idiomatismo) em tempo oportuno
in (hoc libro) legendo (cf. § 31, IV, 2) ao ler (êste livro)

C. 1) Exprime a idéia de circunstância, situação, etc.: “em”, etc.

<i>in talibus temporibus</i> (cf. § 86, II)	em tais circunstâncias
<i>res in eo est ut...</i>	a coisa chegou a tal ponto que...
<i>in odio esse</i> (cf. § 60, III, 1)	ser odiado
<i>in salute communi maluit pericula monstrare quam celare.</i>	tratando-se de salvar a comunidade, preferiu apontar os perigos a ocultá-los

2) Exprime a idéia de circunstância explicativa: “dado, em vista de”, etc.

<i>in infirmissimā valetudine pater meus hoc iter facere noluit</i>	dado seu estado de saúde muito precário, meu pai não quis fazer esta viagem
---	---

3) Exprime a idéia de circunstância impediante: “a despeito de”, etc.

<i>in magno aere alieno magnas possessiones habebant</i>	a despeito das suas grandes divisões tinham grandes posses
--	--

4) Exprime a idéia de pertencer a certo número, grupo: “em, entre”, etc.

<i>in numero amicorum te habeo</i> (cf. § 75, I, nota 1)	considero-te (como) amigo
<i>in primis = imprimis</i> (adv.)	sobretudo; sobremaneira

§ 138. Sub*

I. Combinado com o acusativo.

A. 1) Com verbos de movimento: “para baixo, abaixo”, etc.

<i>librum sub mensam jacere</i>	atirar o livro abaixo da mesa
---------------------------------	-------------------------------

2) Exprime a idéia de se aproximar de uma coisa mais alta: “a, de”, etc.

<i>sub murum accedere</i>	aproximar-se da muralha
---------------------------	-------------------------

B. 1) Significa: “pouco antes de, para”, etc.

<i>sub noctem advenit</i>	chegou pouco antes da noite
---------------------------	-----------------------------

2) Significa: “pouco/logo depois”, etc.

<i>sub eas litteras statim sunt recitatae tuae</i>	logo depois dessa carta foi recitada a tua
--	--

C. Exprime a idéia de chegar à condição de inferioridade: "a, sob, em", etc.

redegit incolas sub imperium

reduziu os habitantes à submissão

II. Combinado com o ablativo.

A. 1) Significa: "abaixo de, por/em baixo de", etc., com verbos de repouso ou estado, mas também com verbos de movimento quando a ação verbal não ultrapassa os limites indicados (cf. *in* mais abl. § 85, III).

liber sub mensā jacet
sub umbrā arborum deambulare

o livro está debaixo da mesa
passear na sombra das árvores

2) Exprime a idéia de estar próximo de uma coisa mais alta: "sob, ao pé de", etc.

sub monte habitare

morar ao pé da montanha

B. Indica o período durante o qual se situa certo acontecimento: "durante".

sub luce/sub brumā
sub adventu Romanorum
cf. *sub Vespasiano*

de dia/durante o inverno
durante a chegada dos romanos
sob (o reinado de) Vespasiano

C. Exprime a idéia de submissão (estado): "sob, abaixo de", etc.

sub imperio/potestate esse Caesaris

estar sob o poder de César

2) Indica as circunstâncias: "sob, a, em", etc. (só em latim pós-clássico).

sub poenā mortis
sub (hac) conditione

sob pena de morte
à condição/a esta condição

§ 139. Super (cf. *supra*).

I. Combinado com o acusativo.

A. 1) Significa: "em cima de", etc., respondendo à questão *quo?*, como também, à questão: *ubi?* (nesta última função, em poesia e em latim pós-clássico).

super aspidem assidere
vestis super genua erat

sentar-se em cima de uma cobra
o vestido nem chegava aos joelhos

2) Em descrições geográficas: “para lá de, além de”, etc.

super Bosporum habitare morar do outro lado do Bósforo

B. Significa: “durante” (só em autores pós-clássicos).

super cenam durante a ceia

C. 1) Exprime a idéia de superioridade, etc.: “mais (do) que”, etc.

super omnes beatus es és mais feliz do que todos os demais

super omnia antes de mais nada

Nota. Em latim clássico, é mais comum dizer-se: *praeter omnia*, etc.

2) Significa: “além de”.

super anulum vas pretiosum accepit além de um anel, recebeu um vaso precioso

II. **Combinado com o ablativo.** Nesta combinação, o emprego de *super* é bastante raro em latim clássico.

A. Com verbos de movimento e de repouso:

ensis super cervice pendet a espada pende sobre a sua nuca

aves super arboribus considunt as aves empoleiram-se nas árvores

B. Significa: “durante” (extremamente raro).

super cenā durante a ceia

C. Significa: “a respeito de, acêrca de”, etc. — Emprego vulgar e pós-clássico.

super hac re ad te scribam a respeito deste assunto escrever-te-ei

“POSPOSIÇÕES”

§ 140. **Causā e Gratiā.** — Cf. § 31, I, 3; § 84, III, 2c. Autores pós-clássicos colocam as duas palavras também em “próclise”.

§ 141. **Ergo.** — Esta palavra, mais ou menos sinônima de *causā* e *gratiā*, mas muito menos usada, é também combinada com o gen., p. e. *victoriae ergo*: “por causa da vitória”, e *virtutis ergo*: “por causa da virtude”.

§ 142. Tenus.

I. Combinado com o genitivo.

Esta regência encontra-se só na poesia e na prosa da época imperial: *tenus* significa: "até" (= \pm *usque ad*), p. e.: *labrorum tenus*: "até os lábios"; *Corcyrae tenus*: "até Corcira", etc.

II. Combinado com o ablativo.

A. Significa: "até".

Tauro tenus regnare reinar até o Tauro

B. Significa: "até".

Cantabrico tenus bello até a guerra cantábrica

C. Significa: "só até, só, não além de", etc.

<i>nomine tenus</i>	só de nome
<i>eā/hacēnus</i> (adv.)	até êsse/êste ponto
<i>nullā tenus</i> (adv.)	absolutamente não
<i>quātenus</i>	$\left\{ \begin{array}{l} a) \text{ à medida que} \\ b) \text{ visto que, já que, etc. (só época imperial)} \end{array} \right.$

CAPÍTULO IX

A SUBORDINAÇÃO EM LATIM

§ 143. Parataxe e Hipotaxe. — I. *Anterioridade da parataxe.*

A parataxe (coordenação) é anterior à hipotaxe (subordinação). Esta última pressupõe um grau bem mais alto de reflexão, de abstração e de capacidade lógica do que aquela, — fatores pouco desenvolvidos entre povos primitivos e crianças. Sem dúvida, a antiga língua indo-européia possuía alguns pronomes e advérbios relativos (em geral, pouco distinguíveis dos demonstrativos), bem como algumas partículas “conjuncionais”. Mas, de um modo geral, devemos imaginar que os indo-europeus não diziam p. e.: “Este homem deve ser castigado, *porque* roubou uma vaca”, mas se exprimiam, à maneira de crianças: “Este homem deve ser castigado. Roubou uma vaca”.

II. *Passagem de parataxe para a hipotaxe.* A hipotaxe não é apenas posterior à parataxe, mas dela também se origina. Alguns exemplos, tirados de vários idiomas, podem ilustrar esta evolução.

PARATAXE	HIPOTAXE
1) Perguntei-lhe: “Onde mora teu pai?”	Perguntei-lhe onde morava seu pai
2) <i>Wer singt dort? Das ist mein Bruder</i> (1)	<i>Wer dort singt, (das) ist mein Bruder</i>
3) <i>I see the man. That (man) robbed me!</i>	<i>I see the man that robbed me</i>
4) <i>Meine Eltern schliefen schon. Da kam ich nach Hause</i> (2)	<i>Meine Eltern schliefen schon, da ich nach Hause kam</i>
5) <i>Rogo te: “Ubi habitas?”</i>	<i>Rogo te, ubi habitas</i>
6) <i>Er sagte: “Ich bin niemals in Rom gewesen”</i> (3)	<i>Er sagte, er sei niemals in Rom gewesen</i>

Partindo destes exemplos, podemos verificar alguns fatos interessantes:

a) O ritmo e o acento da frase são diferentes na parataxe e na hipotaxe: ler em voz alta as frases correspondentes!

b) Em alguns casos, certas palavras mudam de função gramatical, p. e. *Wer* (interrogativo > relativo); *That* (demonstrativo > relativo); *Da* (adverbial > conjuncional).

c) Em algumas línguas (p. e. em alemão e em holandês) a ordem das palavras varia (cf. os exemplos 2 e 4).

(1) Quem canta lá? Esse é meu irmão. — Quem canta lá, (esse) é meu irmão.

(2) Meus pais já dormiam. Então cheguei à casa. — Meus pais já dormiam, quando cheguei à casa.

(3) Disse: “Nunca estive em Roma”. — Disse que nunca tinha estado/estive em Roma.

d) Em alguns casos, varia o tempo (cf. *mora* e *morava*, no exemplo 1), ou o modo (cf. *habitas* e *habites*, no exemplo 5; *bin* e *sei*, no exemplo 6), etc.

III. *Caraterístico da hipotaxe*. Nasce a hipotaxe quando, para a consciência lingüística de um dado povo, duas proposições, originariamente uma independente da outra, chegam a constituir uma unidade orgânica e inseparável, tornando-se uma delas subalterna em relação à outra. A hipotaxe, uma vez nascida, estende-se, por um processo analógico, também a tipos de frases, onde a parataxe originariamente não tinha cabimento, p. e.: *I don't see the man that robbed me* ("Não vejo o homem que me roubou").

De todas as modificações assinaladas acima a mais importante para o latim é a variação de tempos e de modos: fazemos abstração do ritmo e do acento, fatores muito difíceis de averiguar numa língua morta. A matéria principal deste capítulo será, portanto, o estudo metódico do emprego dos tempos e dos modos em proposições subordinadas. Sobretudo é importante o estudo dos modos: já vimos que o Subjuntivo em latim se tornou o modo de "subordinação", por excelência (cf. § 53, I, 3).

IV. *Diversas espécies de cláusulas*. Preterindo inúmeras distinções e subdivisões que são de somenos importância para o nosso assunto, podemos dividir as proposições subordinadas ou cláusulas nestas categorias:

1) CLÁUSULAS SUBSTANTIVAS, das quais já estudamos a construção em capítulos anteriores: o A. c. I., o N. c. I. e as perguntas indiretas. Neste capítulo havemos de encontrar alguns outros tipos.

2) CLÁUSULAS ADJETIVAS, que apresentam, em geral, poucas dificuldades para o leitor brasileiro, porque têm a mesma estrutura do português; algumas particularidades serão expostas nos §§ 166-167; em seguida (§ 168), estudaremos as CLÁUSULAS RELATIVAS COM VALOR ADVERBIAL, construção que existe também em português, mas em latim é muito mais frequente. Na frase: "Vejo o homem *que me assaltou*", a cláusula relativa "que me assaltou" é simplesmente adjetiva (= "vejo o homem assaltante"); mas, na frase: "Envioi homens *que me assaltassem*", a cláusula relativa, além de se referir ao antecedente "homens", possui também valor circunstancial ou adverbial, porque é equivalente à cláusula: "para que (esses) me assaltassem".

3) CLÁUSULAS ADVERBIAIS, que vêm introduzidas por uma conjunção subordinativa, p. e.: "quando, depois que; como; ainda que; a fim de que", etc. São sobretudo estas cláusulas que precisam de um estudo aprofundado e, por isso mesmo, constituirão o assunto principal deste capítulo (nos §§ 144-165).

V. *Cláusulas declarativas e desiderativas*. Já vimos no § 53, III a divisão das orações independentes em frases declarativas e frases desiderativas. A mesma divisão se aplica, em tese, também às cláusulas, só que aqui houve numerosas "deslocações" que acabaram por alterar profundamente o esquema primitivo. Preterindo distinções de valor meramente teórico, podemos distribuir as cláusulas latinas entre as duas classes de frases da seguinte maneira:

1) CLÁUSULAS DECLARATIVAS OU ENUNCIATIVAS. De um modo geral, pertencem a esta classe:

a) as cláusulas causais (cf. § 150);

- b) as cláusulas temporais (cf. §§ 151-156);
- c) as cláusulas condicionais, construídas com o Real (cf. § 158, I);
- d) as cláusulas concessivas, introduzidas por *etsi*, *quamquam*, etc. (cf. § 161; § 162, I);
- e) as cláusulas comparativas simples (cf. § 164);
- f) as cláusulas relativas adjetivas (cf. § 166).

2) CLÁUSULAS DESIDERATIVAS: De um modo geral, pertencem a esta classe:

- a) as cláusulas finais (cf. §§ 144-145);
- b) as cláusulas temporais com valor final (*dum*, cf. § 156, II);
- c) as cláusulas condicionais, construídas com o Irreal (cf. § 158, II);
- d) as cláusulas condicionais com valor final (*dum*, cf. § 160, III);
- e) as cláusulas concessivas, construídas com o Irreal (cf. § 162, II);
- f) as cláusulas comparativas condicionais (cf. § 165);
- g) muitas cláusulas relativas adverbiais (p. e. com valor final, cf. § 168, I).

Notas.

1) Todas as cláusulas desiderativas são construídas com o Subj.; o modo normal das cláusulas declarativas é o Ind., mas muitas vezes encontramos nelas o Subj., o qual deve ser explicado ou como Pot. (que é também uma frase declarativa), ou então, como Subj. de "subordinação". Ver as explicações nos diversos parágrafos que tratam desses assuntos (p. e. § 66, II; § 147, III, 3; § 152, II).

2) Encontramos a partícula de negação *ne* nas cláusulas finais e em cláusulas temporais com valor final (*dum/dummodo ne*); nas demais, usa-se *non*. Em cláusulas condicionais, a negação normal é *nisi*. — Cf. também § 170.

A) CLÁUSULAS CONJUNCIONAIS

CLÁUSULAS FINAIS

§ 144. Cláusulas finais livres. — I. *Generalidades*.
As conjunções mais usadas em latim são *ut* e *uti* ("para que") e *ne* ("para que não"); o português substitui muitas vezes a cláusula "conjuncional" por uma proposição infinitiva precedida de "para", p. e.: "Foi a Roma para visitar os templos dos deuses", em lugar de: "Foi a Roma para que visitasse os templos dos deuses". O modo empregado em cláusulas finais é, como em português, sempre o Subjuntivo; os tempos usados são, como em português, o Subj. Pres. (depois de um

tempo primário na oração principal) e o Subj. Impf. (depois de um tempo secundário na oração principal). Exemplos:

Romam proficiscitur ut videat templa deorum

Ele vai à Roma para ver os templos dos deuses

Romam profectus est ut videret templa deorum

Ele foi à Roma para ver os templos dos deuses

II. **As conjunções.** Além de *ut/uti* e *ne* encontramos:

1) *ut ne* = *ne*, principalmente em latim arcaico. A forma *ut ne* é sobretudo usada em combinação com o pron. indefinido *quī(s)*, *qua*, *quid* e *quod*.

2) *quo* = *ut*; usa-se em cláusulas com adj. ou adv. no grau comparativo; *quo* é abl. de medida (cf. § 84, IV).

3) *nēve* e *neu* (negativos) usam-se no segundo membro de uma cláusula final negativa.

4) quanto a *quominus* e *quin*, cf. § 146. Exemplos:

Hoc dixi (ut) ne quis ignoraret quantopere te diligerem

Falei isto para que ninguém ignorasse quanto te amava

Milites ad flumen misit quo incolae hujus regionis liberius aquarentur

Enviou soldados ao rio para que os habitantes desta região pudessem prover-se de água com mais liberdade

Caesar castra movit ut hostes deciperentur neve/neu (ou: neque) Romanos aquā intercluderent

César levantou o acampamento para que os inimigos fossem logrados e não interceptassem a água aos romanos

Caesar castra movit ne hostes impetum facerent neve/neu Romanos aquā intercluderent

César levantou o acampamento para que os inimigos não fizessem um ataque e não interceptassem a água aos romanos

Notas.

1) A negação numa cláusula final sempre deve ser expressada pela conjunção *ne*, não por pron. ou adv. negativo, p. e.: *ne quis ignoraret* = "para que ninguém ignorasse", cf. § 147, III, 1.

2) O emprêgo de *neve/neu* é obrigatório depois de *ne* na primeira cláusula final; depois de *ut*, pode usar-se também *neque*. Cf. § 203, II, 1.

III. **Observações.** 1) Na oração principal regente de uma cláusula final encontramos muitas vêzes advérbios, tais como: *ideo*, *eo*, *idcirco*, etc. ("por isso, com o fim de", etc.)

2) Ocorrendo na cláusula final uma referência ao sujeito da oração principal, na forma de um pron. pessoal ou adj. possessivo (3.^a pess.), usam-se sempre *se*, etc. e *suus*, etc. (não *eum*, etc. ou *ejus*). A cláusula final constitui uma íntima unidade com a oração principal. Exemplos:

*Caesar ideojidcirco castra movit ne
hostes se (ou: milites suos) aquā
intercluderent*

Por isso César levantou o acampamento para que os inimigos não lhe (ou: aos seus soldados) interceptassem a água

3) Quanto a outras construções finais, cf. § 35, II, 2.

§145. **Clausulas completivas.** — I. **A diferença entre cláusulas livres e completivas.** Cláusulas finais são chamadas “livres”, quando o significado do verbo regente não exige necessariamente o complemento de uma frase final; nesta hipótese, o português usa a conjunção “para (que)”, etc. Na frase: “Comemos para viver, não vivemos para comer”, temos dois exemplos de cláusulas livres: o verbo “comer” não exige necessariamente o complemento final: “para viver”, nem “viver” o complemento final: “para comer”. Todas as cláusulas finais encontradas no parágrafo anterior eram cláusulas livres.

Cláusulas finais são chamadas “completivas” ou “complementares”, quando exprimem o complemento necessário de um verbo regente, cuja idéia básica seja a de indicar esforço, intenção, desejo, vontade, etc. Em português, tais cláusulas não são consideradas como “finais”, mas como “integrantes”, p. e.: “Quero/desejo *que saias*”. Muitas vezes acontece que o português aqui se serve de “proposições reduzidas” do tipo: “Exortou-me *a falar a verdade*”, ou: “Esforcei-me *por consolá-lo*”. Em todos esses tipos de frases encontramos, em latim, uma construção que, formalmente, nada ou pouco se distingue da construção de cláusulas finais livres.

A cláusula final completiva é anterior à cláusula final livre, e o Subj. empregado ali explica-se diretamente como Subj. optativo (cf. § 56, I) ou como Subj. voluntativo (cf. § 57). Na frase: *Cupio, ut mox redeas* (“Desejo que voltes logo”), temos originariamente duas frases coordenadas; *Cupio. (Ut) mox redeas!* = “Desejo. (Oxalá) voltes logo!”, cf. *Jubeo ut mox redeas* < *Jubeo. (Ut) mox redeas*; na primeira frase, temos um Subj. optativo; na segunda, um subj. voluntativo. Com o tempo, porém, *ut/uti* foi perdendo seu caráter de advérbio exclamativo (cf. § 211) para se transformar numa conjunção (= “que”), devido ao seu emprêgo freqüente em tais combinações. Por outras palavras, as duas orações originariamente inde-

pendentes: *Cupio. Ut mox redeas!*, passaram a constituir uma unidade íntima, chegando a ser lidas e interpretadas assim: *Cupio, ut mox redeas*. Nascera a hipotaxe em vez da antiga parataxe. Mas a nova interpretação de *ut* como "conjunção" possibilitava também sua aplicação àqueles casos em que o verbo regente não exprimia desejo ou vontade, mas indicava toda e qualquer atividade, p. e.: "viver" e "comer"; destarte se originaram as cláusulas finais "livres" do tipo: *Non vivimus ut edamus, sed edimus ut vivamus*, em que *ut* se traduz, não por "que", mas por "para que". Neste tipo de frases, o Subj. era cada vez mais considerado como exigido ou "regido" pela conjunção *ut*; na realidade, também este subj. de "subordinação" remonta a um subj. optativo ou jussivo, usado em parataxe: *ut edamus* exprime o intento do sujeito da oração principal; ora, um intento envolve a idéia de desejo ou de vontade.

Devido a essa origem histórica, não se usa em cláusulas finais a negação *non*, mas *ne*, porque esta forma é a única admitida com o subj. optativo e o subj. voluntativo.

II. *Os verba optandi, curandi, etc.* Os verbos latinos que admitem uma cláusula final completiva, são muito numerosos. Um dos grupos mais importantes poderia ser rubricado como OS VERBA OPTANDI, CURANDI ET POSTULANDI, isto é, os verbos que exprimem a idéia de "desejo, cuidado e solicitação". Os mais importantes são:

<i>adhortari/admonere</i>	exortar	<i>operam dare</i>	esforçar-se por
<i>id agere</i>	esforçar-se por	<i>optare</i>	desejar
<i>capere consilium</i>	tomar o plano	<i>orare</i>	rogar, pedir
<i>cavere</i>	precaver-se	<i>pati/sinere</i>	} permitir, deixar
<i>contendere</i>	desempenhar-se	<i>permittere</i>	
<i>cupere</i>	desejar	<i>persuadere</i>	induzir, levar a
<i>curare</i>	cuidar	<i>petere</i>	pedir, solicitar
<i>efficere/facere</i>	fazer com que	<i>poscere</i>	} pedir, exigir
<i>flagitare</i>	exigir, pedir	<i>postulare</i>	
<i>hortari</i>	exortar	<i>precari</i>	pedir, suplicar
<i>imperare</i>	ordenar, mandar	<i>prospicere</i>	} providenciar
<i>impetrare/mandare</i>	conseguir	<i>providere</i>	
<i>jubere</i>	ordenar, mandar	<i>rogare</i>	pedir
<i>laborare</i>	esforçar-se por	<i>velle</i>	querer
<i>malle</i>	preferir	<i>vetare</i>	proibir
<i>nolle</i>	não querer	<i>videre</i>	cuidar
<i>obsecrare</i>	implorar	<i>cogere</i>	forçar, obrigar

III. *Observações.* 1) Com estes verbos pode faltar *ut* em cláusulas positivas; em cláusulas negativas, o emprêgo de *ne* é obrigatório. Exemplos:

<i>Te rogo atque oro (ut) me adjuves</i>	Rogo-te insistentemente (que) me ajudes
<i>Hortatus est milites ne fugerent</i>	Exortou os soldados a não fugir

2) As formas *quaeso* ("suplico, peço") e *quaesumus* ("supplicamos, pedimos"), sobretudo usadas em preces e em frases de cortesia (= "por obséquio"; cf. § 55, I, 5), são igualmente combinadas com *ut/ne*, p. e.: *Deos quaesumus (ut) nobis adsint* = "Oremos aos deuses que nos ajudem", e: *Januam, quaeso, ne claudas!* = "Não feches a porta, por obséquio!" — Mas o verbo *quaerere* tem raramente essa construção; geralmente significa: "perguntar" (com pergunta indireta), ou então: "procurar" (mais Inf. objetivo).

3) *Vidēre ut* significa: "providenciar para que", p. e.: *Tibi videndum erit ut servi adsint*: "Tu deverás providenciar para que os escravos estejam presentes", e *vidēre ne* pode ser a negação dessa frase (p. e.: *Tibi videndum erit ne servi desint*). Mas *vidēre ne* significa também: "considerar se não", e *vidēre ne non*: "considerar se". Exemplos:

Videte ne honestius sit fugere quam hic manere (cf. § 66, IV)

Considerai se não é mais honroso fugir do que permanecer (= Talvez seja mais honroso fugir do que permanecer)

Videte ne non sit necesse fugere

Examinai se é necessário fugir (= Talvez não seja necessário fugir)

4) *Cavēre* admite várias construções: com *ne*, *ut ne* mais Subj., ou com o simples Subj., mas nunca com *ut*. Estas locuções, muitas vezes reforçadas com *quaeso*, *sis*, etc., exprimem uma proibição enérgica (cf. § 55, III, 3). Exemplos:

Cave mentiaris
Cave (ut) ne mentiaris
Cave, quaeso/sis, mentiaris }

Não mintas, por favor!

5) As formas *fac* e *cura* são usadas em ordens e em proibições enérgicas, geralmente com a omissão de *ut*. Exemplos:

Fac/Cura taceas!

Cala-te!

Fac/Cura ne loquaris!

Não fales!

6) Muitos dos verbos registrados acima admitem também o A. c. I., sem que haja grande diferença, quanto ao significado, entre as duas construções. Exemplos:

Volo (ut) ex eas
Volo te exire }
Malo ne ab eas
Malo te non abire }

Quero que saias

Prefiro que não saias

7) Mas alguns verbos mudam de significado, conforme fôr usado *ut* ou o A. c. I. Exemplos:

<i>Censeo eum virum fortem esse</i>	Julgo-o varão forte
<i>Censeo desistas a consiliis tuis</i>	Aconselho-te a desistir de teus planos
<i>Censeo mihi esse proficiscendum</i>	Julgo dever partir (cf. § 34, I, 2)
<i>Concedo hoc esse verum</i>	Concedo que isto seja verdade
<i>Concedo ut Romam proficiscaris</i>	Permito-te ir a Roma
<i>Non curat Romam videre</i> (cf. § 73, I, 3a)	Não lhe interessa ver Roma
<i>Cura/fac valeas!</i> (cf. <i>supra</i> 5)	Adeus! Passe bem!
<i>Dux curat</i> { <i>(ut) milites pontem deleant</i> <i>milibus pontem delendum</i> (cf. § 34, II, 2)	O general faz os soldados destruir a ponte
<i>Fac/statue hoc verum esse</i>	Admite que isto seja verdade
<i>Fac liberos tuos bene educes</i>	Faze tudo para educar bem teus filhos
<i>Persuasit mihi se verum dixisse</i>	Convenceu-me de que tinha falado a verdade
<i>Persuasit mihi ut verum dicerem</i>	Persuadiu-me a falar a verdade
<i>Moneo te jamdiu me illud dixisse</i>	Lembro-te de que te disse aquilo já faz muito tempo
<i>Moneo te ne patriam prodas</i>	Previno-te que não traias a pátria
<i>Hic vir contendit hostes próximos esse</i>	Este homem afirma que os inimigos estão muito próximos
<i>Hic vir contendit ut a populo Romano sibi faveatur</i>	Este homem empenha-se em granjear o favor do povo romano

Nota. Como se vê pelos exemplos, o A. c. I. é a construção própria dos verbos que exprimem uma atividade mental ou intelectual; *ut* mais Subj., a dos verbos que exprimem uma atividade pertencente à esfera moral (cf. *facere*, *persuadere*, *contendere*, etc.).

8) Muitos verba sentiendi et declarandi podem ser construídos com *ut/ne* mais Subj., quando exprimem ordem, desejo, vontade, intenção, etc., tais como: *dicere*, *nuntiare*, *negare*, *censere*, *statuere*, etc. Exemplos:

<i>Dico ancillam januam clausisse</i>	Digo que a empregada fechou a porta
<i>Dico (ut) ancilla januam claudat</i>	Digo (= ordeno) que a empregada feche a porta

9) Os verbos *imperare* e *mandare* pedem sempre *ut/ne*; assim também *optare*; *jubere* rege, geralmente, o A. c. I., exceto em fórmulas jurídicas, p. e.:

Populus Romanus jubet (ut) Cicero relegetur: "O povo romano ordena que Cícero seja relegado".

§ 146. Outros tipos de cláusulas finais completivas.

— Também outros verbos latinos, fora do grupo de verbos já estudados no parágrafo anterior, admitem cláusulas integrantes que, quanto à sua construção, são perfeitamente iguais a cláusulas finais. Mencionamos aqui alguns verbos impessoais (I), os verbos *timendi* (II) e os verbos *impediendi* (III).

I. Alguns verbos impessoais, p. e.:

<i>expedit</i>	é útil	<i>necesse est</i>	é necessário
<i>licet</i>	é lícito	<i>oportet</i>	cumprir

Com estes verbos o Subj. é o chamado voluntativo; no caso de *licet* temos mais especificamente o Subj. permissivo (cf. § 57, III). Sempre falta *ut*; também se pode usar o A. c. I. Exemplos:

<i>Oportet verum dicas</i>	}	Cumprir que fales a verdade
<i>Oportet te verum dicere</i>		
<i>Oportet ne mentiaris</i>	}	Cumprir que não mintas
<i>Oportet te non mentiri</i>		

II. *Os verba timendi*. 1) Os verba *timendi* (*timere*, *metuere*, *vereri*, etc.; também locuções do tipo: *periculum est*, etc.), quando levarem consigo uma cláusula positiva, pedem *ne* mais Subj.; levando consigo uma cláusula negativa, pedem *ut* ou *ne non* mais Subj. Exemplos:

<i>Timeo ne urbs nostra ab hostibus capiatur</i>	Temo que a nossa cidade seja tomada pelos inimigos
<i>Timeo ut/ne non repellere possimus Germanos ex Italiā</i>	Temo que não consigamos expulsar os germanos da Itália

2) OBSERVAÇÕES.

a) Também esta construção se explica pela parataxe: *Timeo. Ne urbs nostra ab hostibus capiatur!* = "Estou com medo. Oxalá não seja tomada a nossa cidade pelos inimigos!"; e: *Timeo. Ut (= Utinam) possimus repellere Germanos!* = "Estou com medo. Oxalá consigamos expulsar os germanos!" A conjunção original em cláusulas positivas era, portanto, *ut*;

só depois se criou *ne non*, formação analógica feita sobre o modelo de *ne*. Cf. em francês: *Je crains que notre ville ne soit prise*, e: *Je crains que nous ne puissions pas expulser les Germains*.

b) A prosa clássica prefere *ne non* a *ut*, quando a oração principal é negativa ou tem tendência negativa; o emprêgo de *ne non* é obrigatório, quando a negação na cláusula se refere a uma só palavra. Exemplos:

<i>Timere non debeo, ne non damnetur Verres</i>	Não preciso temer que Verres não seja condenado
<i>Timeo ne hoc faciens non me solum, sed omnes amicos abs te alienes</i>	Temo que, fazendo assim, te alheies não só de mim, mas de todos os amigos

c) Os verba timendi são combinados com o Inf. objetivo, quando significam: "hesitar em, duvidar", etc., p. e.:

<i>Caesar verebatur flumen transgredi</i>	César hesitava em atravessar o rio
---	------------------------------------

d) Os verbos timendi admitem também o Subj. Impf. e Msqupf., quando o motivo do receio se refere ao tempo anterior. Exemplos:

<i>Timeo ne librum amiserim</i>	Receio ter perdido o livro
<i>Timebam ne librum amisisssem</i>	Receava ter perdido o livro

III. **Os verba impediendi.** 1) O significado básico é o de "contrapor sua vontade à de outrem". Os verbos mais importantes dêste grupo são:

<i>detertere</i>	atemorizar, intimidar	<i>prohibere</i>	impedir
<i>impedire</i>	impedir	<i>resistere</i>	resistir, opor-se
<i>interdicere</i>	proibir	<i>recusare</i>	recusar
<i>obsistere</i>	resistir	<i>repugnare</i>	opor-se
<i>obstare</i>	obstar	<i>retinere</i>	reter, deter

Todos êstes verbos pedem *ne* ou *quominus* mais Subj., quando se encontram numa oração regente com valor afirmativo; sendo negativa a oração regente, a conjunção é *quominus* ou *quin*, igualmente mais Subj. O português emprega com êstes verbos muitas vezes uma proposição infinitiva, introduzida por uma preposição. Exemplos:

<i>Impedio te ne/quominus ex eas</i>	Impeço-te que saias, ou: Impeço-te de sair
<i>Non impedio te quominus/quin ex eas</i>	Não te impeço que saias, ou: Não te impeço de sair

2) OBSERVAÇÕES.

a) Também esta construção se explica pela parataxe: *Impedio te. Ne ex eas!* = "Impeço-te. Não saias!"; *Non impedio te. Quin ex eas?* = "Não te impeço. Por que não saírias?"

b) Quanto ao significado de *quin*, cf. § 148, II, 5; quanto a *quominus*, cf. § 181, I, 1.

c) *Prohibere* rege geralmente o A. e. I.; *vetare* sempre, na prosa clássica; mas em poesia encontra-se também *vetare ne/quominus*, etc.

CLÁUSULAS CONSECUTIVAS

§ 147. Cláusulas consecutivas livres. — I. *Generalidades*. As conjunções mais usadas são *ut* e *ut non*. O modo é sempre o Subj.; quanto ao emprêgo dos tempos, cf. *infra* II. Há dois tipos de cláusulas consecutivas livres: na oração regente pode ocorrer uma palavra (pron., adj. ou adv.) indicativa de grau ou de intensidade, p. e.: "Bebeu *tanto* vinho *que* se embriagou"; neste caso, a conjunção consecutiva usada em português é "que". Tal palavra, porém, pode faltar, e a conjunção em português será: "de modo/sorte/maneira/forma que"; um exemplo dêste segundo tipo é: "Bebeu muito vinho, *de modo que* se embriagou".

As palavras mais usadas para indicar grau ou intensidade são:

<i>is</i>	}	tal,	<i>tantus</i> (adj.)	tamanho
<i>ejusmodi</i>		de tal natureza	<i>tot</i> (adj.)	tantos
<i>talis</i>			<i>tantum</i>	} adv. tanto
<i>ita/sic</i>		assim	<i>tantopere</i>	
<i>adeo/(usque)eo</i>		a tal ponto	<i>eã conditione</i>	a esta condição
<i>tam</i>		tão		

Exemplos:

*Graviter vulneratus erat, ut jam se
sustinere non posset*
Tot libros emit ut locus eis desit

*Tantopere/Tantum iratus est, ut
nunc etiam horream*
*Tantopere irascebatur, ut statim fu-
gerim*

*Tantū celeritate milites ierunt, ut
hostes facile assecuti sint*

Talia/ea verba tua } *sunt ut credere*
Verba tua ejusmodi } *non possim te*
 } *loqui*

Estava gravemente ferido de modo
que não podia suster-se mais
Comprou tantos livros que não há
lugar para eles
Ele ficou tão furioso que ainda
agora estou horrorizado
Ele estava tão furioso que logo fugi

Os soldados marcharam com ta-
manha rapidez (ou: tão depressa)
que facilmente passaram na
frente dos inimigos
Tuas palavras são de tal natureza
que não posso crer que sejas
tu quem fala

II. *O emprêgo dos tempos.* As cláusulas consecutivas não constituem uma unidade tão íntima com a oração regente como p. e. as cláusulas finais. Por isso têm, geralmente, o tempo absoluto, e não o tempo relativo (cf. § 12, I), em latim bem como em português. Os exemplos dados acima demonstram bem que o emprêgo dos tempos em cláusulas consecutivas é bastante livre, não obedecendo a um esquema rigoroso.

O mesmo fato explica também que uma referência dentro da cláusula ao sujeito da oração principal (3.ª pessoas) não se faz por meio de *suus* ou *se*, etc. mas por *ejus* e *eum*, etc. Exemplos:

*Tot libros emit ut domus ejus eos
capere non possit*

*Vir tam praeclarus est ut omnes
nos eum admiremur*

Comprou tantos livros que sua
casa não tem lugar para eles

É homem tão notável que todos
nós o admiramos

III. *Observações.* 1) Em cláusulas finais negativas, a conjunção tem que apresentar-se na forma de *ne* (cf. § 144, II, 4, Nota 1); em cláusulas consecutivas negativas, a conjunção tem que apresentar-se na forma de *ut*, seguido de *non* ou de qualquer outra palavra negativa (*nemo*; *nihil*; *numquam*; etc.). Usa-se portanto:

EM CLÁUSULAS CONSECUTIVAS:

ut nemo: “de modo que ninguém”

ut nihil: “de modo que nada”

ut numquam: “de modo que nunca”

ut nusquam: “de modo que em nenhuma parte”

EM CLÁUSULAS FINAIS:

ne quis: “para que ninguém” (cf. § 227, I, 3)

ne quid: “para que nada” (cf. § 227, I, 3)

ne umquam: “para que nunca”

ne usquam: “para que em nenhuma parte”

Exemplos:

Hortamur ne quis aciem deserat

*Omnes tam acriter pugnauerunt, ut
nemo aciem deseruerit*

Fazemos um apêlo para que ninguém abandone a fileira

Todos combateram tão valentemente que ninguém abandonou a fileira

2) A frase portuguesa: “Este serviço é muito pesado para uma mulher poder fazê-lo”, tem, em latim, também a construção das cláusulas consecutivas: *Hoc opus molestius est*

quam ut mulier facere possit. Em lugar de *quam ut*, usa-se muitas vezes *quam qui*, etc. (cf. § 168, IV, 3).

Nota. A frase: "Este serviço é muito pesado para uma mulher" deve ser traduzida: *Hoc opus molestius est quam pro muliere* (cf. § 133, C 4).

3) O emprego do Subj. em cláusulas consecutivas, também naquelas que indicam uma consequência real ou efetiva, tem algo de surpreendente e não se encontra nas línguas românicas. A praxe deve ter sido originada pelo emprego do Subj. potencial (cf. § 56, II) numa construção "paratática" deste tipo: *Non sum tam demens. Ut miser esse velim?* = "Não sou tão tolo. Como (= *ut*) poderia eu querer ser infeliz?". Também o emprego do Subj. voluntativo ou optativo em cláusulas consecutivas que exprimiam, ao mesmo tempo, intenção, desejo, etc., deve ter contribuído para se generalizar o Subj., p. e. *Magnā voce locutus sum, ut omnes me audire possent* ("Falei claro, de modo que todos me entendessem bem"). E finalmente, a construção de *ut* final deve ter influenciado a construção de *ut* consecutivo. No mais das vezes, o Subj. em cláusulas consecutivas não passa de Subj. de "subordinação".

§ 148. Cláusulas consecutivas completivas. — I. Generalidades. Alguns tipos de cláusulas integrantes em português são consideradas como cláusulas consecutivas (completivas) em latim, p. e.: "Aconteceu que numa só noite todos os romanos em Éfeso foram assassinados": *Factum est ut unā nocte omnes Romani Ephesi occiderentur*. O latim usa aqui *ut* consecutivo por ligar ao verbo principal "aconteceu" o valor de "aconteceu de tal modo que". Este tipo de cláusulas consecutivas encontra-se com os seguintes verbos:

<i>longe/multum abest ut</i>	falta muito para	<i>fieri(non) potest ut</i>	(não) é possível que
<i>accedit ut</i> (cf. § 210, II, 1d)	acresce que	<i>lex est ut</i>	é lei que
<i>accidit ut</i>	acontece que	<i>locus est ut</i>	há oportunidade de
<i>contingit ut</i>	acontece que	<i>mos est ut</i>	é costume que
<i>est ut</i>	acontece que	<i>nihil relinquitur nisi ut</i>	nada resta senão
<i>evenit ut</i>	acontece que	<i>relinquitur ut</i>	} resta que
<i>facere ut</i>	fazer com que	<i>reliquum est ut</i>	
<i>fit ut</i>	acontece que	<i>restat ut</i>	
<i>sequitur ut</i>	(da) se segue que		

Exemplos:

Fit/Accidit/Evenit ut patres boni filios pessimos habeant

Hic locus est ut de Cicerone loquamur

Nihil relinquitur/restat nisi ut pulchre moriamur

Acontece/Sucedee que bons pais têm péssimos filhos

Aqui se nos apresenta a oportunidade de falar sobre Cícero

Nada nos resta a não ser uma morte gloriosa

Nota. Neste tipo de frases, encontramos geralmente uma conexão íntima entre o tempo do verbo regente e o tempo da cláusula, de modo que as regras da "consecutio temporum" (Cf. § 64, III) são observadas.

II. Observações. — 1) É muito comum a locução: *Qui fit ut?* = "Como/Por que acontece que?". Este *qui* não é nom., mas abl. instrumental, e encontra-se também em outras expressões, p. e. *Qui potest?* = "Como é possível?"; o mesmo *qui* faz parte da palavra composta *quin* = *qui non* ("como/por que não?"), que já encontramos no § 146, III e de que tornaremos a falar no § 149. Exemplo com *qui fit*:

Qui fit ut nemo contentus sorte sua vivat?

Como acontece/explicar que ninguém viva contente com sua sorte?

2) Na expressão: *Longe/Multum abest ut mihi faveat* ("Falta muito para ele me ser favorável"), a palavra *longe* ou *multum* pode ser substituída por *tantum* ("tanto"); neste caso, podem seguir-se duas cláusulas consecutivas, uma dependente de *abest*, a outra de *tantum*, p. e.:

Tantum abest ut mihi faveat, ut (etiam) in vulgus me diffamet

Falta tanto para ele me ser favorável que (até) chega a difamar-me publicamente, ou melhor: Está tão longe de me ser favorável que (até) chega a...

Para maior clareza, a segunda cláusula leva muitas vezes consigo um advérbio que indica clímax (*etiam/quoque*) ou oposição (*contra*).

Cícero omite freqüentemente o segundo *ut*, e inicia uma outra frase, completamente independente da construção iniciada, p. e.:

Tantum abfuit ut inflammare nos-tros animos: somnum vix tenebamus

Faltou tanto para nos entusiasmares que mal dominávamos o sono, ou melhor: Estavas tão longe de nos entusiasmar que mal....

3) Quando uma das expressões registradas acima (sob o item 1), vier acompanhada de um elemento qualificativo (p. e. *bene fit; male factum est; accidit commode; illud/hoc evenit; huc accedit; magna laus est*, etc.), a cláusula é geralmente introduzida por *quod* mais Ind. (cf. § 210, II); em latim arcaico, mas raramente em latim clássico, emprega-se também *cum* mais Ind. (cf. § 152, I, 4). Exemplos:

<i>Bene fecisti quod me admonuisti</i>	Fizeste bem em me lembrar
<i>Male mihi accidit quod nunquam eum vidi</i>	Infelizmente para mim, nunca o vi
<i>Huc accedit quod parum eloquens est</i>	A isto acresce que êle é pouco eloquente
<i>Magna laus ejus est quod patriam servavit</i>	Seu grande mérito é o de ter salvo a pátria
<i>Praeclare facis cum puerum diligis</i>	Fazes muito bem em amar o menino

4) Muitas das locuções assinaladas acima admitem também outras construções. Mencionamos aqui:

<i>Locus est cognoscere/cognoscendi mores Germanorum</i>	Ê o lugar indicado para conhecer os costumes dos germanos
<i>Mos ejus est gerere/gerendi tela</i>	Seu costume é carregar armas
<i>Sequitur deos esse et generi humano providere (A. c. I).</i>	Daf se segue que os deuses existem e cuidam do gênero humano
<i>Contigit mihi reginam videre</i>	Sucedeu-me ver a rainha

5) Em lugar de *mos est*, encontramos muitas vêzes: *moris est* (gen. partitivo, cf. § 88, V).

6) *Facere ut*, quando indica esforço, intenção, etc., é final; *facere ut*, quando indica simplesmente o efeito, é consecutivo. Notem a diferença entre:

<i>Rerum obscuritas facit ut non facile intellegatur oratio (consec.)</i>	A obscuridade dos assuntos tem por efeito a difícil compreensão do discurso
<i>Fecisti ne quis e templo exiret (fin.)</i>	Impediste que alguém saísse do templo

§ 149. O emprêgo de “quin” e a tradução de “sem que”. — I. **O emprêgo de “quin”.** A conjunção *quin* pode ser empregada apenas DEPOIS DE ORAÇÕES PRINCIPAIS NEGATIVAS; já encontramos construções do tipo: *non dubito quin hoc verum sit* (cf. § 66, IV, Nota 1), e: *Non impedit quin exeat* (cf. § 146, III). Neste parágrafo devemos ver o emprêgo de *quin* consecutivo. Distinguimos:

1) Usa-se *quin* com locuções negativas que significam: “é impossível, não posso deixar, não falta muito, não deixo escapar a oportunidade”, etc. Em todos êsses casos, *quin* pode ser substituído por *ut non*. Exemplos:

<i>Fieri non potest quin/ut non odimus hostes patriae</i>	Ê impossível que não odiemos os inimigos da pátria
<i>Facere non possum quin/ut non mittam ad te cotidie litteras</i>	Não posso deixar de te mandar cada dia uma carta

*Non multum afuit quin/ut non
omnes obsides occiderentur a rege
Nihil praetermisi quin mihi Caesa-
rem reconciliarem*

Não faltou muito para que todos
os reféns fossem mortos pelo rei
Não deixei escapar nenhuma opor-
tunidade para me reconciliar
com César

Nota. *Quin* = *Ut non* tem aqui valor consecutivo, porque o latim interpreta a frase: *fieri non potest quin*, etc., como: "não pode acontecer de tal maneira que", cf. § 148, I.

2) Usa-se *quin* com locuções negativas que exprimem grau ou intensidade, principalmente com os dois advérbios *tam* e *adeo*. Também este *quin* pode ser substituído por *ut non*. Exemplo:

*Nemo erat tam durus quin/ut non
fleret*

Ninguém era tão desumano que
não chorasse

Nota. O emprêgo de *quin* nos dois casos assinalados explica-se pela parataxe primitiva, em que *quin* significava: "Como/Por que não?" (cf. § 148, II, 5), p. e.: *Quin non oderimus hostes patriae?* (*Id*) *fieri non potest*: "Por que não odiaríamos os inimigos da pátria? Isso é impossível"; e: *Quin non fleret?* *Nemo erat tam durus*: "Por que (alguém) não teria chorado? Ninguém era tão desumano". Como se vê, o Subj. usado aqui é o chamado potencial, cf. § 56, II.

3) Usa-se *quin* em correlação com certos pronomes e adjetivos negativos (p. e. *nemo*, *nullus*) ou de tendência negativa (p. e. *ecquis*, *numquis*); neste caso, *quin* não pode ser substituído por *ut non* e, muito provavelmente, não é forma composta do abl. instrumental *qui*, mas do nom. *qui*, sendo substituível por *qui non*: "que não". Exemplos:

Nemo erat quin/qui non fleret

Não havia ninguém que não choras-
se

Ecquis fuit quin/qui non fleret?

Houve, por ventura, alguém que
não chorasse?

Nota. Também este *quin* (= *qui non*) tem valor consecutivo, o que se nos torna claro, quando compararmos: *Nemo erat quin fleret*, e: *Nemo erat tam durus quin fleret*. Com efeito, o pron. relativo *qui* tem muitas vezes valor consecutivo, cf. § 168, IV.

4) O emprêgo de *quin* (= *qui non*) foi-se estendendo analógicamente àqueles casos em que *quin* não substituíra o nom. sg. masc. do pro. relativo, mas todo e qualquer outro caso dos três gêneros. Exemplos:

Nihil est quin (= quod non) investigando inveniri possit

Não há nada que não possa ser descoberto por meio de uma investigação

Nulla est confidentia quin (= quam non) amiserim

Não há nenhuma confiança que não tenha perdido

Nullus dies fuit quin (= quo non) Syracusani solem aliquo tempore viderint

Não houve nenhum dia em que os siracusanos não vissem o sol durante algum tempo

Nota. Também aqui *quin* tem valor consecutivo, porque se subentende facilmente p. e.: *Nihil est (tam arduum) ut non investigando inveniri non possit*, etc.

5) No último exemplo, *quin* poderia ser traduzido também por “sem que”: “Não houve nenhum dia, sem que os siracusanos vissem o sol”. É partindo desses casos que *quin* começou a ser empregado também em casos onde não ocorria uma referência de *quin* a um antecedente na oração principal. A negação, na oração principal, pode apresentar-se sob formas diferentes: *non*, *nullus*, *nemo*, *nusquam*, *numquam*, *nihil*, etc. Exemplos:

Numquam illum aspicio quin ejus in me merita recorder

Nunca o vejo sem me recordar dos serviços que ele me prestou.

Si cades, tu non cades quin ego cadam tecum

Se caíres, não cairás sem que eu caia contigo

Nota. O valor consecutivo dêste *quin* (= “sem que”) apresenta-se muito enfraquecido, embora não falte por completo, p. e.: “Se caíres, cairás de tal modo que eu também caia”, etc.

II. A tradução de “sem que”. A locução “sem (que)” pode ser traduzida das seguintes maneiras:

1) Mediante *sine* mais abl. de um subst. verbal, p. e.:

Omnes dolores tulit sine querelâ

Suportou todas as dores sem queixar-se

Sine praemio domum rediit

Voltou à casa sem (ter recebido) um prêmio

2) Mediante *nullus* (no abl.) mais subst., p. e.:

Nullâ culpâ hic puer punitus est

Sem ter nenhuma culpa, este menino foi castigado

Nullô meo merito laudatus sum

Fui louvado sem o merecer

3) Mediante part. ou adj. negativo, ou então positivo que se tornou negativo por *non*, *nullus*, etc. (Cf. § 23, III, 2) Exemplos:

Nihil feci non diu consideratum

Nada fiz sem que examinasse muito tempo a questão

Nesciis/Invitis parentibus istud iter fecisti (cf. § 23. II)

Fizeste essa viagem sem que teus pais soubessem/quisessem

Re infecta legati domum redierunt

Os embaixadores voltaram a casa sem nada terem conseguido

4) Mediante *nisi*, depois de uma oração principal negativa, p. e.:

Istud mihi in mentem non venisset, nisi abs te admonito (cf. § 24, III, 1)

Isso não me teria vindo à memória, sem que tu me tivesses lembrado

5) Mediante *quin*, depois de uma oração principal negativa, com ligeiro valor consecutivo, cf. *supra*, I, 5; quanto a *antequam* e *priusquam*, cf. § 157, III, 2.

6) Mediante coordenação: *neque* (*tamen*), p. e.:

Filiam amisit neque (tamen) lacrimavit

Perdeu a filha sem (porém) chorar

7 CLÁUSULAS CAUSAIS

§ 150. As construções mais freqüentes. — I. As **conjunções**. Em latim clássico, uma cláusula causal pode ser introduzida por uma das seguintes conjunções:

quod/quia

porque

quoniam/quando (quidem)

uma vez que, já que, visto que, etc.

cum

porque, como

ut (explicativo)

que, como

De todas essas conjunções só *cum* (causal) pede o Subj.; as demais regem, por via de regra, o Ind., construção apropriada para uma cláusula causal, que quase sempre é frase declarativa ou enunciativa, e não desiderativa(1). Na oração principal encontramos muitas vezes advérbios que anunciam e realçam a idéia expressa pela cláusula causal, tais como: *eo*, *ideo*, *propterea*, *ideirco*, etc. Sobretudo é freqüente a correlação *propterea quod*. Quanto ao emprêgo dos tempos, note-se que o latim marca com grande precisão o tempo relativo (cf. § 44). Exemplos:

Cum mentitus sis, punieris

Como mentiste, serás castigado

Quoniam obedire non vis, punieris

Já que não queres obedecer, serás castigado

Punitus est (propterea) quod mentitus erat

Foi castigado porque tinha mentido

(1) Cf. § 144, V, 1a.

Nota. *Quoniam* e *quando*(*quidem*) distinguem-se de *quod* e *quia*, porque dão a entender (muitas vezes, pretensamente) que o motivo alegado é conhecido ou pode ser suposto como conhecido (cf. *puisque*, em francês; *since*, em inglês).

II. **O Subjuntivo em cláusulas causais.** Feita abstração de *cum* causal, que sempre rege o Subj., as conjunções causais pedem normalmente o Ind. Mas em dois casos encontramos o Subj. com *quia/quod* (raramente com *quoniam*; nunca com *quando* ou *quandoquidem*):

1) Quando o autor apresenta um motivo sem endossá-lo, deixando-o por conta do sujeito da oração principal. Reparem bem na diferença entre:

<i>Non venit, quia/quod aegrotus erat</i>	Não veio, porque estava doente
<i>Non venit, quia/quod aegrotus esset</i>	Não veio, porque dizia estar doente

Nota. Também em latim pode dizer-se: *Non venit quia, ut dicebat/dixit, aegrotabat*, mas essa construção é rara. Encontramos, porém, várias vezes este tipo de construção: *Non venit quia diceret se esse aegrotum*, em que há contaminação de: *quia dicebat*, e de: *quia esset*.

2) Quando o autor quer salientar que o motivo alegado não é o verdadeiro, sobretudo na correlação: *non (eo/ideo) quod/quia, sed quod/quia*, p. e.

<i>Non eo quod tibi suspenseam, sed quia mentitus es, punieris</i>	Não porque eu esteja zangado contigo, mas porque mentiste, serás castigado
--	--

Notas.

1) Em lugar de *non eo quod*, ocorre também *non quo* (atração do relativo, cf. § 225, VI, 3); em lugar de *non eo quod non*, ocorre: *non quin*, p. e.: *Pater meus Romam ire noluit, non quin monumenta veterum admiraretur, sed quia a molestiis longi itineris abhorrebat* = "Meu pai não quis ir a Roma, não que não admirasse os monumentos dos antigos, mas porque tinha medo dos incômodos de uma longa viagem".

2) Cf. também § 165, III, 3b.

III. **"Ut" explicativo.** *Ut* explicativo usa-se em combinação com palavras ou locuções que indicam qualidade (adj. ou abl./gen. de qualidade) para explicar o conteúdo da oração regente. Exemplo:

<i>Jugurtha, ut erat impiger/impigro animo, statim in magnam claritudinem venit</i>	Enérgico como era, Jugurta logo se tornou muito afamado*
---	--

CLÁUSULAS TEMPORAIS

§ 151. **Observações preliminares.** — I. *As principais conjunções.* As relações temporais que existem entre a ação verbal da cláusula e a da oração principal, são muito variadas; destarte se explica que existam várias conjunções temporais. Podemos dividi-las da seguinte maneira:

- 1) *Cum* (indica simultaneidade e anterioridade): “quando, depois que”, etc.
- 2) *Postquam/posteaquam* (indica anterioridade): “depois que”, etc.
- 3) *Ubi/Ut (primum)* } (indica anterioridade): “logo que”,
Cum (primum) } etc.
Simul (ac/atque) }
- 4) *Antequam/priusquam* (indica posterioridade): “antes que”, etc.
- 5) *Dum/quoad/donec* (indica simultaneidade): “enquanto”, etc.

Nota. As palavras *postquam*, *posteaquam*, *priusquam*, *antequam* podem ser separadas por outras palavras, p. e. *post... quam*, etc.*

II. **Modos e Tempos.** O modo normal das cláusulas temporais é o Ind., construção apropriada para frases enunciativas; às vezes, porém, encontramos cláusulas temporais com o Subj., o qual se explica — em alguns casos — como Subj. optativo, voluntativo ou potencial, mas em outros casos não passa de Subj. de subordinação.

Algumas conjunções temporais indicam com grande precisão o tempo relativo, mas no mais das vezes encontramos o tempo absoluto, reminiscência da antiga parataxe.

Nos seguintes parágrafos (152–156) trataremos da construção das diversas conjunções temporais, devendo limitar-nos às linhas mestras. Dar e explicar todas as construções seria incompatível com o escopo deste livro, visto que o emprego dos modos e dos tempos em cláusulas temporais sofreu sobremaneira a influência da analogia. O estudioso de latim poderá convencer-se desse fato, ao consultar um bom dicionário.

§ 152. **Cum.** — O latim emprega *cum* em cláusulas temporais com o Ind. e com o Subj. Em última análise, não há uma distinção muito nítida entre as duas construções.

I. **Com o indicativo.** Podemos distinguir:

1) **CUM TEMPORAL**, que estabelece uma relação puramente temporal entre duas proposições. Quase sempre encontramos na oração principal um advérbio de tempo (p. e. *nunc, tunc, olim, aliquando*, etc.) ou outra indicação de tempo (p. e. *eo die, eo tempore, illi nocte*, etc.). A anterioridade é marcada com grande precisão só no Fut., sendo que em outros casos quase sempre se usa o tempo absoluto. Exemplos:

<i>Eā nocte, cum mater mea mortua est, urbs nostra ab hostibus capta est</i>	Na noite em que morreu minha mãe/Na noite da morte de minha mãe, nossa cidade foi tomada pelos inimigos
<i>Nunc, cum pauper sum, omnes amici me deserunt</i>	Agora que sou pobre, todos os amigos me abandonam
<i>Cum domi ero, ad te scribam</i>	Quando estiver em casa, escrever-te-ei
<i>Cum domum rediero, ad te scribam</i>	Quando tiver voltado/Quando voltar à casa, escrever-te-ei

2) Um caso particular de *cum* temporal é **CUM INVERSO**, que se caracteriza pelo fato de introduzir a parte mais importante da comunicação: ao passo que a parte principal de uma comunicação geralmente está na oração principal e os elementos secundários estão na cláusula, temos aqui o contrário: daí o nome *cum* "inverso". Na cláusula encontramos muitas vezes o advérbio *repente* ou *subito*; na oração principal, frequentemente *vix/vixdum* ("apenas, mal"), ou *jam* ("já"). O tempo da oração principal é quase sempre o Impf. ou o Msqpf., eventualmente o Pres. histórico (cf. § 45, II); o da cláusula, o Pf. ou o Pres. histórico. Exemplos:

<i>Ambulabam in silvā, cum (repente) duo latrones apparuerunt/apparent</i>	Estava passeando na floresta, quando (de repente) apareceram dois ladrões
<i>Vixdum domum redieram, cum has litteras ad te scripsi</i>	Mal cheguei à casa, escrevi-te esta carta

3) Outro caso particular de *cum* temporal é **CUM ITERATIVO**, empregado para indicar ações repetidas ou habituais.

Na oração principal, encontramos o Pres. ou o Msqupf.; na cláusula, geralmente os mesmos tempos; mas note-se que a anterioridade é indicada com precisão. Exemplos:

<i>Cum ruri sum, ambulare soleo</i>	Quando estou no campo, costumo fazer passeios
<i>Cum ruri eram, ambulare solebam</i>	Quando estava no campo, costumava fazer passeios
<i>Cum ver esse coeperat, Verres itinerera per Siciliam faciebat</i>	Cada vez que se iniciava a primavera, Verres fazia passeios pela Sicília

Nota. Em vez de *cum* iterativo, pode usar-se também *quotie(n)s*; os autores da época imperial constróem *cum/quotiens* preferivelmente com o Subj., construção rara em prosa clássica. É o Subj. de subordinação.

4) Finalmente, há CUM IDÊNTICO, empregado para indicar que a ação verbal da cláusula coincide por completo com a da oração principal e que as duas são permutáveis entre si. O português usa, geralmente, o gerúndio (muitas vezes, precedido de "em"), ou "por" mais Inf.; naturalmente, o tempo empregado na cláusula é igual ao que se encontra na oração principal. Exemplos:

<i>Cum tacent, clamant</i>	Calando-se, berram (isto é: Seu silêncio é eloquente)
<i>Camillus patriam servavit, cum Romanos ex urbe migrare vetuit</i>	Camilo salvou a pátria por proibir que os romanos emigrassem da cidade

Nota. Este *cum* é muitas vezes chamado também *cum* explicativo, porque explica de que modo se efetua a ação verbal da oração regente. — Os autores da época imperial constróem-no muitas vezes com o Subj.

II. **Cum o Subjuntivo.** *Cum*, combinado com o Subj., chama-se **cum histórico ou narrativo**. Em prosa clássica, encontra-se só com o Impf. (simult.) ou o Msqupf. (ant.) sendo de emprêgo muito freqüente. Distingue-se de *cum* temporal, por não se limitar a indicar exclusivamente o tempo, mas por designar também a situação em que certo fato se realizou no passado; esta "situação" não é concebida como completamente isolada da ação principal, mas prende-se a ela estreitamente, explicando-a, pelo menos, até certo ponto. *Cum* histórico é, portanto, o meio-térmo entre *cum* causal e *cum* temporal; o subjuntivo que traz consigo, é o subj. de "subordinação".

Os limites entre *cum* histórico e *cum* temporal são pouco definidos: os próprios autores clássicos usam, às vezes, as duas construções em frases da mesma estrutura, p. e.: *Fuit antea tempus, cum Germanos Galli virtute superarent* ("Houve um tempo em que os gauleses sobrepujaram os germanos em valentia"), e: *Fuit quoddam tempus, cum in agris homines passim bestiarum modo vagabantur* ("Houve uma época em que os homens vaguearam pelos campos à maneira de brutos"). Por outro lado, nem sempre é fácil distinguir com exatidão entre *cum* histórico e *cum* causal.

Cum histórico tende a estender-se em detrimento de *cum* temporal, principalmente em latim pós-clássico, passando a ser usado também nos outros tempos que não sejam o Impf. e o Msqpf. Muitas vezes poderia ser substituído por um abl. abs. sem grande diferença de significado, p. e.:

<i>Caesar, cum oppidum barbarorum cepisset, ire perrexit</i>	} César, depois de tomar a fortaleza dos bárbaros, continuou a marcha
<i>Caesar, oppido barbarorum capto, ire perrexit</i>	

§ 153. **Postquam.** — I. **A função principal.** As conjunções *postquam* e *posteaquam* indicam, geralmente, uma ação não repetida no passado, anterior a outra ação no passado ("depois que/de"). O modo é o Ind.; o tempo é o Pf.^o ou, eventualmente, o Pres. histórico. Só quando a diferença em tempo entre a ação principal e a da cláusula é indicada com exatidão, usa-se preferivelmente o Msqpf. Exemplos:

<i>Postquam Romam adveni, templum Apollinis visi</i>	Depois que cheguei/de chegar a Roma, visitei o templo de Apolo
<i>Postquam se relictum videt (pres. hist.) uno cum Catilinā, cum eo consilium cepit/capit (pres. hist.) consulis interficiendi</i>	Depois que se viu a sós com Catilina, tramou com ele o plano de assassinar o cônsul
<i>Tribus horis (cf. § 84 IV) postquam domum redieram, amicus meus advenit, ou: Post horam tertiam quam domum redieram, amicus meus advenit</i>	Três horas depois da minha volta à casa, chegou meu amigo

Nota. O emprêgo do Pf. com *postquam* pode parecer estranho, visto que esta conjunção indica anterioridade e o latim é muito minucioso em marcar a anterioridade. Explica-se esta particularidade pelo fato de que *postquam* originariamente coordenava duas

ações verbais, consideradas como de igual importância: a partícula *quam* comparava simplesmente dois fatos no passado (tempo absoluto!).

II. **Emprêgo secundário.** Menos freqüente é o emprêgo de *postquam* em combinação com o Ind. Impf. ou Pres., para indicar não uma ação anterior, e sim, uma situação existente no momento de se iniciar a ação principal. Esta função, relativamente rara em prosa clássica, tornou-se mais comum na época imperial, adquirindo, aos poucos, o matiz de causalidade (cf. “pois que”, em português; *puisque*, em francês).

Exemplos:

*Postquam videbat milites impetum
sustinere non posse, dux receptui
cani jussit*

Quando o general via que os soldados não podiam sustentar o ataque dos inimigos, mandou dar o sinal da retirada

*Postquam Romae habitat, cotidie
templum Apollinis visit*

Agora que mora em Roma, visita todos os dias o templo de Apolo

Notas.

1) Também *ut* e *ubi*, embora raramente, podem ser usados da mesma forma.

2) Sob a influência de *cum* histórico, sempre combinado com o Subj., também *postquam* (nas duas funções) chegou a ser construído com o Subj. (Imp. e Msqupf.) na época imperial.

§ 154. **Ubi, ut e simul.** — Cumpre fazermos aqui uma distinção entre ações não repetidas (I) e ações repetidas ou habituais (II).

I. **Ação não repetida.** O modo é o Ind.; o tempo é o Pf. (eventualmente, o Pres. histórico) para exprimir uma ação anterior a outra ação realizada no passado (tempo absoluto, cf. *postquam*, § 153, I), ou o Fut. Pf. para exprimir uma ação anterior a outra ação que se deve realizar no futuro (tempo relativo). *Ubi* e *ut* podem ser reforçados com o elemento *primum*; *simul* com *ac* ou *atque*. A tradução normal é: “logo que, assim que”, às vezes: “depois que, quando”, etc.

Exemplos:

*Ut Romam veni, templum Apollinis
visi*

Logo depois da minha chegada a Roma, visitei o templo de Apolo

*Simul (ac/atque) aliquid audiero,
scribam epistulam ad te*

Logo que ouvir (lit.: tiver ouvido) alguma coisa, escrever-te-ei uma carta

*Ubi servos amici videt (pres. hist.),
vocat unum ex eis*

Logo que viu os escravos do seu amigo, chamou um deles

Notas.

- 1) Só *simul* e *ubi* são usados para indicar o futuro.
- 2) *Simul ac/atque* mostra claramente a sua origem paratática, p. e.: *Simul Romam veni ac templum Apollinis visi*: "Ao mesmo tempo cheguei a Roma e visitei o templo de Apolo".
- 3) Ao lado de *ubi*, *ut* e *simul* pode usar-se também *cum primum*,

II. **Ação repetida.** Quando *ubi*, *ut* e *simul* indicam uma ação repetida ou habitual (*cum primum* não se usa neste caso), marcam o tempo relativo com grande precisão. Cf. o esquema dado no §44, III. Exemplos:

<i>Ut galli cantum audivit, e lecto surgit/surgere solet</i>	Logo que ouve o canto do galo, levanta-se/costuma levantar-se da cama
<i>Ut galli cantum audierat, e lecto surgebat</i>	Logo que ouvia o canto do galo, saía da cama
<i>Supplicabo ut quemque amicum videro</i>	Suplicarei, cada vez que vir um amigo.

Notas.

- 1) *Ut*, nesta acepção, encontra-se apenas em combinação com *quisque*: "cada vez que alguém/(alg)um" (cf. §227, II, 1b).
- 2) Estas conjunções, quando indicam ação repetida, regem quase sempre o Subj., na época imperial, construção rara em prosa clássica.

§155. **Antequam e priusquam.** — Aqui devemos distinguir entre cláusulas meramente temporais (I) e cláusulas com o matiz de finalidade, potencialidade, etc. (II); na primeira hipótese, o modo é o Ind.; na segunda, o Subj.

I. **Cláusulas meramente temporais.** O modo é o Ind.; a um tempo secundário, na oração principal, corresponde geralmente, na cláusula, o Pf. (tempo absoluto, cf. §154, I); a um tempo primário (sem negação), na oração principal, corresponde geralmente, na cláusula, o Pres. (tempo absoluto); mas a um Fut. Simples com negação na oração principal, corresponde, na cláusula, geralmente o Fut. Pf. (tempo relativo). Sendo habitual a ação verbal, exprime-se com precisão o tempo relativo (cf. §154, II). Exemplos:

<i>Priusquam litteras tuas accepi, valde sollicitus eram</i> (tempo absoluto)	Antes de ter lido/Antes de ler a tua carta, estava muito preocupado
<i>Non acquiescam priusquam tuas litteras accepero</i> (oração principal no Fut., com negação)	Não repousarei antes de ter recebido a tua carta

<i>Priusquam scribo litteras, lavatum ibo</i> (oração principal no Fut. sem negação)	Antes de escrever a carta, vou tomar banho
<i>Priusquam litteras tuas acceperam, solebam sollicitus esse</i> (ação repetida)	Antes de ter recebido uma carta de ti, andava preocupado

II. **Cláusulas com o Subjuntivo.** O Subj. em cláusulas, introduzidas por *antequam* ou *priusquam*, tem cabimento, quando elas exprimem mera possibilidade (potencial!) ou finalidade (optativo e voluntativo!). Neste caso, o português usa muitas vezes o verbo “poder” para exprimir a irrealidade da ação. Exemplos:

<i>Hac lege agri veneunt antequam una gleba ematur</i> (potencial)	Em virtude desta lei as terras de lavoura são vendidas, antes que um só torrão seja comprado
<i>Priusquam cives arma caperent, urbs ab hostibus expugnata est</i> (final)	Antes que os cidadãos pudessem pegar as armas, a cidade foi conquistada pelos inimigos
<i>Non ante ausus est pugnare quam auxilia venirent</i> (final)	Não ousou travar combate antes que as tropas auxiliares tivessem vindo

Nota. O tempo do Subj. é o Pres. (correspondente a um tempo primário na oração principal) ou o Impf. (correspondente a um tempo secundário).

III. **Observações.** 1) *Antequam* e *priusquam* são muitas vezes separadas por outras palavras, p. e.: *Non prius acquiescam quam tuas litteras accepero*, e: *Agri ante veneunt quam una gleba ematur*, etc.

2) *Antequam* e *priusquam*, construídos com o Subj., podem ser traduzidos também por: “sem que”, etc., visto que exprimem a mera intencionalidade ou a possibilidade, não a realidade, da ação verbal. Exemplos:

<i>Hac lege agri veniunt antequam gleba una ematur</i>	Em virtude desta lei as terras de lavoura são vendidas, sem que um só torrão seja comprado
<i>Antequam unum verbum facerem, de sella surrexit atque abiit</i>	Sem que eu pudesse falar uma única palavra, levantou-se da cadeira e foi-se embora

3) Muitas vezes, porém, acontece que *antequam* e *priusquam*, já em prosa clássica, são construídos com o Subj. (“de subordinação”), também onde não existe o matiz de potencia-

lidade ou de finalidade; o Subj. tornou-se a construção normal na época imperial, principalmente em latim tardio, e perpetuou-se nas línguas românicas (com “antes que”, em português; com “*avant que*”, em francês, etc.). Já em prosa clássica encontramos as duas construções uma ao lado da outra sem grande diferença, em frases deste tipo: *Hostes non destiterunt fugerem priusquam ad flumen Rhenum pervenerunt/pervenirent* = “Os inimigos não desistiram de fugir, antes de chegarem ao rio Reno”.

§ 156. **Dum, quoad e donec.** — Também aqui devemos fazer uma distinção entre cláusulas meramente temporais (I) e cláusulas temporais com o matiz de finalidade (II).

I. **Cláusulas meramente temporais.** As três conjunções podem ser usadas em duas acepções diferentes: na de “enquanto”, e na de “até que”.

1) ENQUANTO.

a) *Dum, quoad e donec* (esta última palavra não se usa em prosa clássica neste sentido) podem indicar que a ação verbal expressa pela cláusula coincide por completo com a ação verbal expressa pela oração principal: “enquanto” uma delas se realiza, realiza-se a outra também, durante o mesmo prazo. O modo é o Ind.; os tempos das duas proposições são os mesmos (simultaneidade perfeita). Exemplos:

<i>Quoad potuit, fortissime restitit</i>	Enquanto pôde, resistiu com muita coragem
<i>Donec eris felix, multos numerabis amicos</i> (poético)	Enquanto fôres feliz, contarás numerosos amigos
<i>Dum tecum sum, fortis sum</i>	Enquanto estou contigo, sinto-me forte

Nota. Neste sentido pode ser empregado também *quamdū*.

b) *Dum* (não *quoad, donec* ou *quamdū*) pode indicar também coincidência não completa com a ação verbal da oração regente: “enquanto” uma coisa está se realizando, inicia-se a outra (a da oração principal). Neste caso, a prosa clássica usa quase sempre o Ind. Pres. (histórico) na cláusula. Exemplos:

<i>Haec dum aguntur, Caesar in Galliam profectus est</i>	Enquanto isto acontecia/se dava, César foi à Gália
<i>Dum Romae sum, fac me videas!</i>	Quando eu estiver em Roma, visita-me, por favor!

2) ATÉ QUE.

Dum, *quoad* e *donec* (esta última palavra só raramente em prosa clássica) podem indicar um limite meramente temporal (cf. “até que”, em português). O modo é o Ind.; os tempos são o Pres. ou o Pf., correspondentes ao Pres. ou o Pf. na oração principal (tempo absoluto); ou então, o Fut. Pf., correspondente ao Fut. Simples na oração principal (tempo relativo). Cf. § 154, I. Exemplos:

<i>Domi mansi, dum rediit amicus meus</i>	Fiquei em casa, até que voltou meu amigo
<i>Domi manebo dum redierit amicus meus</i>	Ficarei em casa até meu amigo voltar
<i>Domi maneo, dum illa cognosco</i>	Fico em casa até compreender aquilo

Nota. Pouco importa se a frase por si exprime finalidade ou não; o único fator decisivo é saber se o limite temporal é apresentado como meramente temporal, ou então, com certo matiz de finalidade. No terceiro exemplo, o que é indicado é apenas o limite temporal: (Sairei do caso só quando entender o assunto”), não o esforço para entendê-lo; fôsse assim, o latim diria: *Domi manebo, dum illa cognoscam* (Subj.). Mas compreende-se facilmente que, por serem pouco distintos tais casos, os dois modos eram frequentemente trocados.*

II. O emprêgo do Subjuntivo. *Dum*, *quoad* e *donec* (esta última palavra é rara em prosa clássica) podem indicar, além de um limite temporal, também finalidade. O modo é o Subj. (voluntativo); os tempos são o Pres. e o Impf. (cf. as frases finais). Êste *dum* final usa-se muito com o verbo *expectare* (“esperar, aguardar”). Exemplos:

<i>Cocles impetum hostium sustinuit, dum/quoad ceteri flumen transierunt</i>	Cocles sustentou o ataque dos inimigos, até que os outros tivessem atravessado o rio
<i>Expectare non vult dum legati redeant</i>	Não quer esperar até os embaixadores voltarem

III. Observações. O verbo *expectare* não admite, em prosa clássica, o A. c. I., mas pode ser construído com:

- 1) *dum* mais Subj., cf. *supra*, II.
- 2) *si* mais Subj., cf. § 64, I, nota 4.
- 3) *ut* (final) mais Subj., principalmente quando se salienta a ansiedade, p. e.: *Os ut tuum videam expecto*: “Estou muito ansioso por ver teu semblante”.
- 4) uma pergunta indireta, principalmente *quam mox*, para indicar impaciência, p. e.:

Quid hostes consilii caperent, exspectabat

Quid exspectas quam mox ego dicam? (cf. § 218, V, 1)

Aguardava que espécie de iniciativa os inimigos tomariam

Por que esperas até eu finalmente falar?

CLÁUSULAS CONDICIONAIS

§ 157. **Como se pode apresentar uma condição.** — Existem várias maneiras de se apresentar uma condição ou hipótese. Vejamos primeiro os exemplos.

- 1) "Se tenho dinheiro, compro livros" (REAL).
- 2) a) "Se tivesse dinheiro, compraria aquele livro" (IRREAL DO PRESENTE).
- b) "Se tivesse tido dinheiro, teria comprado aquele livro" (IRREAL DO PRETÉRITO).
- 3) "Caso tenha dinheiro, compro talvez
aquele livro"
"Se tiver dinheiro, pode ser que compre
aquele livro"
"Se tivesse dinheiro, poderia comprar/
compraria aquele livro"

(POTENCIAL)

Antes de mais nada, devemos frisar que, do ponto de vista gramatical, a questão importante não é a de saber se a condição está de acordo, ou não, com a realidade objetiva: averiguar se o autor de uma frase mentiu ou se enganou, é assunto próprio do filólogo ou do historiador. Ao gramático como tal interessa apenas conhecer os meios formais, isto é, lingüísticos de que se serve um autor para exprimir (ou para esconder!) seu pensamento. No caso das construções condicionais ou hipotéticas, isto quer dizer que devemos saber quais são os meios lingüísticos que o latim põe ao dispor de um autor para ele poder apresentar uma condição. Estabelecido esse princípio, podemos dizer agora:

- 1) O REAL (o termo é tradicional, mas enganador) faz abstração da realidade ou da irrealidade da condição, contida na cláusula (a chamada *protase*), mas diz simplesmente que, cumprida a condição, com toda a certeza se dá um segundo

fato, contido na oração principal (a chamada *apódose*). A frase: “Se tenho dinheiro, compro livros”, não significa necessariamente que eu tenha, de fato, dinheiro; admite-se apenas, provisoriamente, esta hipótese, mas se se der o fato de eu ter dinheiro, dar-se-á com certeza também o fato de eu comprar livros.

2) O IRREAL apresenta a condição como estando em desacôrdo com a realidade; o português usa, na prótase, o Subj. do Impf. (Irreal do Pres.) ou o Subj. do Msqupf. (Irreal do Passado); na apódose, o Condicional simples (Irreal do Presente), ou o Condicional Composto (Irreal do Pretérito). A frase: “Se tivesse dinheiro, compraria aquele livro”, pode facilmente ser completada desta maneira: “Mas não tenho dinheiro, e por isso não compro livros”; a frase: “Se tivesse tido dinheiro, teria comprado aquele livro” pode ser completada: “Mas não tinha dinheiro, e por isso não comprei aquele livro”. Por êsses dois exemplos vê-se claramente que minha intenção nas duas frases é a de apresentar a condição “de ter dinheiro” como contrária aos fatos reais, e que a primeira, apesar do emprêgo do Impf., se refere a uma situação atual, ao passo que a segunda se refere a uma situação no pretérito.

3) O POTENCIAL apresenta a condição como mera possibilidade ou “hipótese”; ao passo que, no Real e no Irreal, existia uma relação certíssima entre a afirmação da prótase e a da apódose, essa relação se torna precária no Potencial. Na frase: “Se tiver dinheiro, pode ser que eu compre aquele livro”, quase tudo é incerto: não sei se terei o dinheiro ou não; e mesmo que o tenha, não sei ainda se comprarei aquele livro ou não. O português, ao contrário do grego e do latim, não possui uma forma bem definida para exprimir o Potencial (cf. § 56, II), podendo servir-se de vários meios, nenhum dos quais, é o exato equivalente do Potencial nos idiomas clássicos. Algumas traduções se aproximam bastante do Irreal (p. e.: “Se tivesse dinheiro, *poderia comprar/compraria* aquele livro”), e outras se aproximam do Real (p. e.: “Se tiver dinheiro, comprarei *talvez* aquele livro”). É impossível formular regras exatas: só a plena compreensão do texto e o perfeito domínio da língua vernácula poderão dar uma segura orientação ao tradutor.

§ 158. As três construções em latim. — Vejamos agora como o latim exprime essas três maneiras de apresentar uma condição.

I. **O Real.** O modo do Real é o Ind., na prótase e na apódose. Os tempos correspondem, globalmente falando, aos que são usados em português, mas note-se que o latim marca com maior precisão do que as línguas modernas a anterioridade (sobretudo pelo Msqupf. e pelo Fut. Pf.) e que, por outro lado, não possui uma forma equivalente ao Subj. Fut. do português. Exemplos:

<i>Si pecuniam habeo, libros emo</i>	Se tenho dinheiro, compro livros
<i>Si pecuniam habebo, libros emam</i>	Se tiver dinheiro, comprarei livros
<i>Si pecuniam habebam, libros emebam</i>	Se tinha dinheiro, comprava livros
<i>Si quid novi audiero, tibi narrabo</i>	Se ouvir (lit.: tiver ouvido) uma notícia, contar-te-ei
<i>Si quid novi audierat, mihi narrabat</i>	Se ouvia (lit.: tinha ouvido) alguma notícia, contava-ma

Nota. Encontrando-se na apódose um Subj. este deve ser interpretado como optativo ou voluntativo, p. e.: *Si amicus tuus hic manere non vult, abeat!* = "Se teu amigo não quer ficar aqui, que vá embora!"

II. **O Irreal.** O modo do Irreal é o Subj. na prótase e na apódose; o tempo do Irreal do Presente é o Impf., o do Irreal do Passado é o Msqupf. na prótase e na apódose. Como em português, pode haver desigualdade de tempo nas duas proposições. Exemplos:

<i>Si pecuniam haberem, illum librum emerem</i>	Se tivesse dinheiro, compraria aquele livro
<i>Si pecuniam habuisssem, illum librum emissem</i>	Se tivesse tido dinheiro, teria comprado aquele livro
<i>Nisi pecuniam amissem, illum librum emerem</i>	Se não tivesse perdido meu dinheiro, compraria aquele livro
<i>Si dives essem, plures libros emissem</i>	Se fôsse rico, teria comprado mais livros

Nota. Os verbos e as locuções que exprimem possibilidade, conveniência ou obrigação (cf. § 54, I), quando ocorrem na apódose de uma construção condicional, podem ir para o Subj., mas muitas vezes estão também no Ind. (Impf. ou Msqupf.), p. e.:

<i>Si magis pius esses, eum patris loco colere debebas/debueras</i>	Se fôsses mais respeitoso, deverias venerá-lo (ou: deverias tê-lo venerado) como um pai
---	---

III. **O Potencial.** O modo do Potencial é o Subj.; os tempos usados são o Pres. e o Pf. na prótase e na apódose,

sem nenhuma diferença entre os dois (cf. § 56, II), pelo menos em prosa clássica. Exemplo:

*Si pecuniam habeam/habuerim, illum
librum emam/emeram*

Se tiver dinheiro, pode ser que eu
compre aquele livro

Notas.

1) O Potencial latino, ao contrário do Potencial grego, não é um modo muito vivo na época clássica; por isso mesmo, tende a confundir-se com um certo tipo do Real: a apódose está no Ind. (muitas vezes, Ind. do Fut. Impf.), e a prótase no Subj. Esta construção é bastante comum com *nisi*. Exemplos:

*Sapiens non dubitat, si ita melius
sit, migrare de vilā*

O sábio não hesita em renunciar à
vida, se isso fôr melhor

*Memoria minuitur, nisi eam exer-
ceas* (cf. § 41, II, 4)

A memória diminui, a não ser que
seja exercida

Si hoc dicat/dixerit, errat (ou:
errabit, cf. § 46, III)

Se ele disser isso, engana-se (ou:
enganar-se-á)

2) Além do Potencial do Presente, que já vimos, o latim possui também o Potencial do Passado (cf. § 56, II), muito pouco usado em prosa clássica. Quanto à forma, o Potencial do Passado não se distingue do Irreal do Pres. (Subj. do Impf. na prótase e na apódose), p. e.:

*Si pecuniam haberem, illum librum
emerem*

Se tivesse tido dinheiro, eu poderia
ter comprado aquele livro*

**§ 159. Particularidades. — I. A construção perifrás-
tica.** O Subj. do Msqupf. na apódose de uma construção con-
dicional no Irreal, pode ser substituído pelas formas da con-
jugação perifrástica do tipo: *empturus fui*. Exemplo:

*Si pecuniam habuissent, illum li-
brum empturus fui*

Se tivesse tido dinheiro, teria com-
prado aquele livro

Esta construção é muito importante para a oração indi-
reta, cf. § 257, VI, 2.

II. O Indicativo pelo Subjuntivo. 1) Em português, sobretudo na linguagem coloquial, é muito comum dizer-se: "Se tivesse dinheiro, comprava aquele livro", e: "Se tivesse tido dinheiro, tinha comprado aquele livro". Esta substituição do Condicional pelo Ind. no Irreal é muito expressiva, porque frisa enfaticamente a realidade da consequência na apódose, se a condição expressa pela prótase se tivesse realizado. A construção existe também em latim. A prosa clássica usa-a relativamente poucas vezes, e sempre como recurso estilístico; na época imperial (Sêneca, Tácito!), a construção se torna muito freqüente. Exemplos:

<i>Labebar longius, nisi me retinuissem</i>	Se não me tivesse segurado, tinha escorregado muito mais
<i>Praeclare viceramus, nisi Lepidus Antonium recepisset</i>	Se Lépidio não tivesse acolhido Antônio, tínhamos alcançado uma bela vitória

2) Em prosa clássica, o emprêgo do Ind. do Pf. (não do Impf.) é regra geral com *paene* ("quase") na apódose do Irreal, p. e.:

<i>Paene vir iste me decepit</i> (menos usado: <i>deceperat</i>), <i>nisi tu adfuis- ses</i>	Se tu não tivesses estado presente, esse homem quase que me teria enganado
---	--

3) Nas frases do tipo: *Labebar longius, nisi me retinuissem*, temos uma espécie de elipse: "Eu já estava escorregando (e teria escorregado) muito mais ainda, se não me tivesse segurado". Com o tempo, não se tinha mais a consciência da elipse (originada pelo desejo de se exprimir com plasticidade), e o Ind. se tornou o concorrente do Subj. na apódose.

4) Quanto a *posse*, *debere*, etc. na apódose; cf. § 158, II, nota. O que foi dito lá a respeito do Irreal, refere-se também ao Potencial, só que o tempo é o Pres., p. e.:

<i>Tamen ei, si patrem accuset, pos- sim/possum ignoscere</i>	Contudo, se ele acusar seu pai, poderia eu perdoá-lo
---	--

III. **O Irreal incompleto.** Muitas vezes acontece que uma construção "irreal" não vem sendo completada por uma cláusula (prótase). Neste caso, subentende-se com facilidade a prótase, ou então, se usa uma locução restritiva (geralmente a preposição *sine* ou *absque*, cf. § 125). Exemplos:

<i>Sine amictiā vita tristis esset</i>	Sem amizade, a vida seria triste (= Se não houvesse amigos, a vida seria triste)
<i>Amicus meus numquam te offendi- disset</i>	Meu amigo nunca te teria ofendido (= Se a pessoa em aprêgo fôsse meu amigo, nunca te teria ofendido)
<i>Ebrius es; neque enim umquam hoc sobrius faceres</i>	Estás bêbedo; pois, (estando) sóbrio, nunca farias isto (= "se estivesses sóbrio, nunca farias isto")

§ 160. **As conjunções condicionais.** — As conjunções condicionais apresentam algumas particularidades, das quais estudaremos as mais importantes neste parágrafo.

I. "*Nisi*" e "*Si non*". 1) — A negação expressa pela conjunção *nisi*, afeta a prótase na sua totalidade; *si non* refere-se a uma única palavra dentro da prótase. Exemplos:

Opprimemur ab hoste, nisi mox abibimus

Se non ipsi-abibimus, at certe/saltem permittite filium meum Romanam mitti

Seremos surpreendidos pelo inimigo, a não ser que partamos/se não partirmos logo

Se nós mesmos não fôrmos, permiti ao menos que meu filho seja mandado a Roma

Nota. Na apódose correspondente a uma prótase iniciada por *si non*, encontra-se muitas vèzes: *at certe/saltem*: "em todo o caso, ao menos", etc.

2) "Ni". — *Ni* não é forma contrata de *nisi*, como antigamente se supunha, mas forma composta da antiga negação *nē*, reforçada com *-i* (o mesmo *-i* encontra-se também na declinação de certos pronomes, p. e.: *haec < ha-i-ce*). Só devido ao seu emprêgo freqüente em oposição a *si*, adquiriu o significado de "se não" = *nisi* (cf. em português: "não fôsse assim" = "se não fôsse assim", em latim: *ni ita esset*). A prosa clássica prefere, em geral, *nisi*, menos em algumas expressões fixas, p. e.: *ni ita est/sit/esset*, e: *ni ita se res haberet* ("não fôsse assim").

3) "NISI VERO/FORTE". — Esta locução é usada em prótases negativas que exprimem sentimentos de ironia, sarcasmo, etc. O modo é sempre o Ind. Exemplos:

Nemo fere saltat sobrius, nisi forte insanit

Omnes consentiunt scelus esse civem Romanum ab Urbe prohibere. Nisi vero existimatis Ciceronem civem non esse

Quase ninguém, estando sóbrio, dança, a não ser que esteja louco

Todos concordam que é criminoso manter afastado da Cidade um cidadão romano. Ou crêdes talvez que Cícero não seja cidadão?

4) "NISI" COMO ADVÉRBIO. — Depois de frases negativas e perguntas com tendência negativa, *nisi* passa a significar: "exceto": a mesma evolução se deu, em português, com as palavras "a não ser" e "senão". Muito freqüente é o emprêgo de *non nisi*, ou *nonnisi*, no sentido de "sòmente, apenas". Mais tarde, *nisi* (principalmente em combinação com a conjunção *quod* ou *ut*), encontra-se também em frases positivas, com o significado de: "exceto, salvo", etc. Exemplos:

Nulli abierunt, nisi quibus mandatum erat

Ea res quid est aliud nisi parricidium? (= nihil est aliud nisi)

Ninguém foi embora, exceto os que tinham recebido ordem

Que é isso senão parricídio?

*Omnes abierunt nisi qui cives Ro-
mani erant*

*Ex omnibus libris meis nonnisi
paucos in villā meā reliqui*

*Haec villa valde me delectat, nisi
quod me aere alieno obruit*

Todos foram embora, exceto os
cidadãos romanos

De todos os meus livros deixei só
poucos na minha chácara

Esta chácara me agrada muito,
só que me encheu de dívidas

Notas.

1) Quanto a *nisi* com particípio, cf. § 25, II, 1.

2) Os romanos, esquecidos de que a palavra *nisi* era composta de *si*, usavam muitas vezes a combinação pleonástica *nisi si*: “se não”, ou: “a não ser que” (principalmente na comédia e na linguagem vulgar).

5) “QUOD SI” OU “QUODSI”. — Cf. § 210, I, 1.

6) “SI” EM PERGUNTAS INDIRETAS. — Cf. § 64, I, nota 4.

II. “*Sive/seu*”. — Cf. § 54, III, onde se fala da correlação *sive/seu*... *sive/seu* (= “quer...., quer”); mas *sive* não precisa ocorrer necessariamente em correlação, significando simplesmente, conforme sua origem etimológica: “ou se” (= *vel si*); e afinal, pode estar também por *vel* ou *aut* (= “ou”). principalmente na combinação *sive potius* = “ou antes/melhor”. Em todos esses casos, é combinado com o Ind. Exemplos:

Postulo, sive aequum est, oro te

Pego-te, ou — se é conveniente —
suplico-te

Ex urbe discessit, sive potius fugit

Safu da cidade, ou melhor, fugiu

Notas.

1) Encontram-se também correlações dos seguintes tipos: *sive* *sive* *sive*; *seu* *aut*; *sive* *an*; *si* *sive*, Cf. § 65, I, nota 3.

2) *Sive*, ocorrendo numa pergunta indireta ou numa cláusula dependente de um verbum conandi, pede o Subj., p. e.: *Caesar conatus est sive castra hostium sive impedimenta eorum capere posset* = “César tentou apoderar-se do acampamento ou da bagagem dos inimigos”.

III. “*Dum, dummodo, modo*”. — Estas três conjunções introduzem uma cláusula condicional de valor final: “contanto que, desde que, sempre que”, etc.; o modo é o Subj. (optativo ou voluntativo); os tempos são, geralmente, o Pres. e o Impf. (cf. § 144, I); a negação é *ne*. Exemplos:

Oderint, dum metuant (cf. § 57, IV)

Que eles odeiem, contanto que
temam!

Veni celeriter Romam, dummodo ne hoc iter valetudini tuae obsit

Vem depressa a Roma, contanto que esta viagem não seja prejudicial para tua saúde

Cicero uxorem Romam ire voluit, modo hoc iter valetudini ejus ne obessei

Cícero quis que sua esposa fôsse a Roma, com a condição de que esta viagem não lhe prejudicasse a saúde

Notas.

1) *Modo* é advérbio e quer dizer: “apenas, sòmente”; muitas vèzes é combinado também com o Imp. em expressões do tipo: *I modo!*, e *Fac modo videas!*

2) *Si modo* quer dizer: “se é que”, p. e. na frase:

Si modo sapit, tecum non abibit Não irá contigo, se é que tem juízo

3) *Modo non* quer dizer: “quase”, p. e.: *modo non omne genus humanum* = “quase todo o gênero humano”.

IV. “*Sin*”, etc. — Uma segunda prótase condicional, sendo positiva, vem muitas vèzes introduzida pela partícula *sin* ou *sin autem*; sendo ela negativa, usa-se geralmente *si(n) minus/aliter*, sobretudo em prótases elípticas. Exemplos:

Si manebimus, opprimemur ab hoste; sin (autem) abibimus, increpabimur a sociis

Se ficarmos aqui, seremos surpreendidos pelo inimigo; (mas) se partirmos, seremos censurados pelos aliados

Si abibimus, omnes abibimus; si minus/sin aliter, nemo abibit

Se fôrmos, todos nós iremos; senão /caso contrário, ninguém irá

V. “*Absque*”. — Cf. § 125.

CLÁUSULAS CONCESSIVAS

§ 161. As conjunções compostas com *si*. — I. *Cláusulas condicionais e concessivas*. Cláusulas condicionais adquirem, às vèzes, o matiz de uma cláusula concessiva ou adversativa, em português bem como em latim, p. e.: *Si tecum illo tempore de consulatu petendo consenssi, nunc tecum consentire non debeo de conjuratione reprimendā* = “Se naquele tempo concordei contigo acêrca da candidatura ao consulado, não preciso (por isso) concordar contigo agora no que diz respeito à repressão da conjuração”, o que equivale mais ou menos a esta frase: “Embora tenha concordado naquele tempo . . . , não preciso concordar agora”.

Para realçar mais o caráter concessivo ou adversativo de uma cláusula, introduzida por *si*, o latim emprega geralmente *etsi*, *tametsi* (< *tamen etsi*) e *etiamsi*. Com essas três conjunções são possíveis as três construções de cláusulas condicionais: o Real, o Irreal e o Potencial. Entretanto podemos verificar que, em prosa clássica, *etsi* e *tametsi* pedem geralmente o Real (= Ind.) e só poucas vezes admitem o Potencial (= Subj. Pres. ou Pf.) e raramente o Irreal (= Subj. do Impf. ou Msqupf.); por outro lado, *etiamsi* pede quase sempre o Potencial ou o Irreal, admitindo só raras vezes o Real. Na oração principal, encontramos frequentemente uma partícula adversativa, p. e. *tamen*, *attamen*, *nilominus* (cf. § 84, IV), (at) *certe/saltem*: “contudo, todavia, não obstante, em todo o caso”, etc. Exemplos:

<i>Etsi/Tametsi pauper est, tamen vir probus est</i> (Real)	Apesar de ser pobre, é homem honesto
<i>Cogam eum abire, etiamsi nolit</i> (Pot).	Forçá-lo-ei a sair, mesmo que não queira
<i>Etiamsi dux obtemperasset auspiciis, illa clades evenisset</i> (Irreal)	Mesmo que o general tivesse obedecido aos agouros, aquela catástrofe se teria dado
<i>Etsi aliquā culpā tenemur, a scelere certe liberati sumus</i> (Real)	Embora tenhamos certa culpa, em todo o caso estamos isentos de crime

II. **Observação.** *Etsi* e *tametsi* podem ser usados também para introduzir um novo período: neste caso, corrigem o conteúdo do período anterior, ou lhe restringem o valor: “aliás, contudo, porém”, etc. Exemplo:

<i>Do poenas temeritatis meae. Etsi quae fuit temeritas illa?</i>	Estou sendo castigado por minha temeridade. Mas, afinal/Aliás, que foi essa temeridade?*
---	--

§ 162. **Outras conjunções.** — Outras conjunções concessivas são *quamquam* (I), *quamvis* (II), *licet* (III), *ut* (IV) e *cum* (V).

I. **Quamquam.** Esta conjunção, originariamente o advérbio relativo indefinido de *quam* (cf. § 166, I, 3), rege em geral o Ind. em prosa clássica; conforme sua origem deveria indicar grau ou intensidade (“por mais/menos. . . . que”) de adj. e de adv.; no entanto, usa-se quase sempre em sentido meramente concessivo (“ainda que, embora, apesar de que”, etc.), referindo-se ao predicado. O emprêgo do Ind. se explica pela

regra formulada no § 54, II. Também aqui encontramos muitas vezes uma partícula adversativa na oração principal, principalmente *tamen*. Exemplo:

<i>Quamquam pauper est, tamen vir probus est</i>	Apesar de ser pobre, (contudo) é homem honesto
<i>Quamquam sciebat hostes adesse, tamen tranquille dormivit</i>	Embora soubesse que os inimigos estavam próximos, dormiu sossegadamente

Notas.

1) *Quamquam*, como também *etsi* e *tametsi*, vieram a ser combinados com o Subj. de subordinação na época imperial.

2) Em prosa clássica, a função de “por mais/menos... que” é geralmente exercida, não por *quamquam*, mas por *quamvis*.

II. *Quamvis*. Esta conjunção (“por mais/menos... que”) refere-se quase sempre a um adj. ou a um adv. para lhe indicar o grau mais alto possível; só poucas vezes refere-se ao predicado (“ainda que, embora”, etc. = *quamquam*). Na primeira hipótese, *quamvis* pede o Subj. (concessivo); na segunda, o Ind. (cf. *quamquam*). Na oração principal encontra-se muitas vezes um advérbio adversativo, sobretudo *tamen*. Exemplos:

<i>Quamvis dives sit, felix non est</i>	Por mais rico que seja, não é feliz
<i>Quamvis prudenter feceris, multi cives te vituperant</i>	Por mais prudentemente que tenhas procedido, muitos cidadãos te censuram
<i>Mitíades rex erat, quamvis carebat nomine regio</i>	Mitíades era rei, embora não tivesse o título de rei

Notas.

1) Mas *quamvis* pede o Subj. em combinação com aqueles verbos que admitem vários graus de intensidade, p. e. *florere*, *placere*, *probare*, etc. Exemplo:

<i>Quamvis mihi res non placeat, tamen non repugno</i>	Embora a coisa me agrade muito pouco, não faço oposição
--	---

2) Ao lado de *quamvis*, ocorre também *quantumvis* (quase sempre adv.) com o sentido de: “quanto for que queiras” > “o mais... possível”; também se encontra *quamvis/vultis* com o mesmo sentido. Exemplos:

<i>Commisit scelus quamvis/quantumvis improbum</i> (cf. § 227, II, 3)	Cometeu o crime mais perverso possível
---	--

3) *Quamvis*, *quamquam*, *etsi* e *licet* são muitas vezes combinados com um particípio, cf. § 25, II, 3.

III. *Licet*. Esta conjunção, sempre combinada com o Subj., é no fundo a forma cristalizada de *licet* ("é lícito") que admite o Subj. permissivo sem *ut* (cf. § 146, I). Exemplo:

Licet omnes fremant, dicam quod sentio

Ainda que/Mesmo que todos protestem, direi o que penso

IV. *Ut*. Ao Subj. permissivo ou concessivo (cf. § 57, II-III) pode acrescentar-se a partícula *ut* (cf. a anotação histórica, pag. 388); com o tempo, esta partícula começou a ser considerada como conjunção concessiva: "pôsto que". Exemplo:

Ut desint vires, tamen est laudanda voluntas

Pôsto que as forças sejam insuficientes, a boa vontade é louvável

Nota. Quanto ao emprêgo de *ut* *ita* com valor adversativo, cf. § 211, I, 1b.

V) *Cum*. *Cum* concessivo, em prosa clássica sempre combinado com o Subj. (de subordinação), explica-se pela função temporal de *cum*. A frase portuguesa: "Enquanto os pais trabalhavam, os filhos gastavam" = "Ao passo que os pais trabalhavam, os filhos gastavam"; possui certo valor adversativo, o qual não deriva diretamente da conjunção "enquanto" ou "ao passo que" (pelo menos, não inicialmente), mas da oposição que existe entre "trabalhar" (= "ganhar dinheiro") e "gastar". Daí se originar o valor concessivo: "Ao passo que eu fiz tudo para convencê-lo, ele não me quis compreender" "Embora eu fizesse tudo....., não me quis compreender". A *ut* concessivo corresponde, na frase principal, quase sempre *tamen* ou outra partícula adversativa, para distinguir esta função de *cum* das demais. Exemplo:

Socrates, cum facile fugere posset, tamen in carcere manere maluit

Embora Sócrates pudesse facilmente fugir, preferiu ficar no cárcere

VI. *Observação*. Também *quamquam* é muitas vezes usado para introduzir um novo período, corrigindo o conteúdo do período anterior ou restringindo-lhe o valor (cf. § 161, II): "aliás, contudo, porém", etc. Exemplos:

Quamquam quid loquor?

Mas por que estou falando?

Quamquam quid te doceam?

Aliás por que te ensinaria?

Nota. *Quamquam* é sobretudo empregado assim para introduzir uma objeção às palavras anteriores ditas pela mesma pessoa.

CLÁUSULAS COMPARATIVAS

§ 163. Os diversos tipos de cláusulas comparativas.

— As cláusulas comparativas podem ser divididas em cláusulas simples (I) e cláusulas comparativas condicionais (II).

I. *Cláusulas simples*. Temos quatro espécies:

1) COMPARAÇÃO DE IGUALDADE, p. e.: “Continua *como* (= do mesmo modo que) começaste!”

2) COMPARAÇÃO DE QUANTIDADE, GRAU E DE QUALIDADE, p. e.: “Nunca vi tantos livros *quantos/como* há em tua casa” (quantidade); “Não é tão inteligente *quanto/como* parece” (grau ou intensidade); “É tal *qual/como* seu pai” (qualidade).

3) COMPARAÇÃO DE SUPERIORIDADE E DE INFERIORIDADE, p. e.: “Ele é mais alto *do que* seu pai” (superioridade); “Ele é menos alto *do que* seu pai” (inferioridade).

4) COMPARAÇÃO DE IDENTIDADE E DE DIFERENÇA, p. e.: “Agora ele diz a mesma coisa *que* eu sempre disse” (identidade); “Diz agora outra coisa *que não a que* costuma dizer”, ou melhor: “Diz agora coisa diferente *do que* costuma dizer” (diferença).

II. *Cláusulas comparativas condicionais*. Cláusulas comparativas condicionais são, em português, introduzidas pela conjunção composta: “como se”, p. e. “Ele se comporta *como se* fôsse dono da casa”, e: “Ele se comportou *como se* tivesse matado o cônsul”. Como se vê por esses exemplos, o modo é o Subj., o que se explica pelo fato de termos aqui o Irreal: “Ele se comporta (de tal forma) *como* (seria natural) *se* fôsse dono da casa”.

III. *Observação*. A maior parte das cláusulas registradas acima não são cláusulas “conjuncionais”, e sim, “relativas”, p. e.: “Nunca vi tantos livros *quantos* há em tua casa”; apesar de este tipo de cláusulas fugir do nosso assunto, que é o estudo das cláusulas conjuncionais, trataremos delas no § 164.

§ 164. *Cláusulas simples*. — Na mesma ordem do parágrafo anterior, podemos estudar agora as diversas construções latinas.

I. *Comparação de igualdade*. As partículas mais usadas são *ut* e *sicut*; também ocorre *quemadmodum*; menos frequente,

em prosa clássica, é *velut* ou *tamquam*. A tradução portuguesa é: “como, do mesmo modo que”, etc. Na oração principal encontramos muitas vezes um advérbio (cf. em português: “assim”), tais como: *ita*, *sic*, *eodem modo*, *item*, *eum in modum*, etc. O modo é o Ind.; o latim marca com grande precisão a anterioridade. Exemplos:

<i>Est (ita) ut dicis</i>	É (assim) como dizes
<i>Ut/Sicut sementem feceris, ita metes</i>	Assim como semeares (lit.: tiveres semeado), assim colherás
<i>Omnia comperit, sicut pater dixerat</i>	Encontrou tudo como o pai disse (lit.: tinha dito)

Notas.

- 1) A locução adverbial *eodem modo* corresponde *quo*, cf. *infra*, IV, nota.
- 2) Algumas funções especiais de *ut* serão estudadas no § 211, I, 1.

II. **Comparação de quantidade**, etc. Ao passo que, em português, sempre se pode usar a partícula “como” para introduzir tal cláusula, o latim emprega as palavras correlativas (adj. e adv.), p. e.: *tot* *quot* (“tantos . . . quantos”); *tantus* *quantus* (“tão grande . . . como”); *tam* *quam* (“tão como”); *talis* *qualis* (“tal qual”); *tantum* *quantum* (“tão muito . . . como”) *totiens* *quotiens* (“tôdas as vezes que”), etc. O modo é o Ind.; reparem bem no emprêgo do tempo relativo. Exemplos:

<i>Tot libros emit quot portare potuit</i>	Comprou tantos livros quantos pôde carregar
<i>Tantum vini bibit quantum potuit</i>	Bebeu tanto vinho quanto pôde
<i>Filius non est tam sollers quam fuit pater</i>	O filho não é tão inteligente como foi o pai

Nota. Precedendo a cláusula relativa à oração principal, geralmente se omite o demonstrativo (*tot*, *tantum*, *tam*, etc.), p. e.: *Quot libros portare potuit*, (*tot*) *emit*; *Quantum vini potuit*, (*tantum*) *bibit*; etc.

III. **Comparação de superioridade**. A partícula usada é *quam*; também se pode usar o abl. de comparação, quando os termos da comparação estiverem no nom. ou no ac. (cf. § 82, III). O modo normal é o Ind.; depois de *potius quam* (às vezes, *potius quam ut*) segue-se o Subj. (Potencial). Exemplos:

<i>Petrus major est quam Antonius</i>	}	Pedro é mais alto do que Antônio
<i>Petrus Antonio major est</i>		
<i>Consul omnia ferre vult/voluit potius quam (ut) patriam prodāt/proderet</i>		O cônsul prefere/prefêriu suportar tudo a trair a pátria

Nota. *Potius quam* admite também a construção com o Inf., p. e.: *Consul omnia ferre voluit potius quam patriam prodere*. Em vez de *voluit* poderíamos usar também *maluit* ("ploonasmo").

IV. Comparação de identidade, etc. Em comparações de identidade, as partículas mais usadas são *et*, *ac* e *atque* (cf. § 201), p. e.: *idem et/ac/atque* ("o mesmo que"); do mesmo modo podem ser construídos também os advérbios *aeque*, *pariter*, *perinde*, *proinde* e *similiter* ("do mesmo modo que") *Atque/ac/et* podem ser usados também em comparações de diferença, p. e.: com o adj. *alius* e com os adv. *aliter* e *secus* (= *setius*), mas, neste caso, *atque/ac* é muitas vezes substituído por *quam* (sob a influência da construção de comparações de superioridade); sendo negativa ou de tendência negativa a oração principal, a partícula é geralmente *nisi* (cf. § 160, I, 4). Exemplos:

<i>Eundem librum legi et/atque/ac tu (legisti)</i>	Li o mesmo livro que tu (lêste)
<i>Eodem modo pergam et/atque/ac inepi</i>	Continuarei do mesmo modo que comecei
<i>Secus/Aliter perfecit opus atque/ quam inceptat</i>	Terminou a obra de modo diferente do que a começou (lit.: começara)
<i>Nihil aliud quam/nisi hoc dicere volui</i>	Não quis dizer nenhuma outra coisa senão isto, ou: Não quis dizer nada senão isto

Nota. *Idem* pode ser combinado também com o pron. rel. *qui*, etc. (= *atque/ac*) p. e. *Eundem librum legi quem tu*; *Eodem modo pergam quo inepi*, etc.

§ 165. A comparação condicional. — As conjunções mais usadas são: *tamquam* (raro: *tamquam si*), *quasi*, *perinde/proinde ac si*, *(vel)ut* ou *(vel)ut si* ("como se").

I. A construção do Irreal. Em cláusulas comparativas condicionais a construção normal deve ser a do Irreal (cf. § 163, II). Com efeito, encontramos-la, principalmente com aquelas em que *si* aparece isolado: o modo será, portanto, o Subj., e os tempos serão o Impf. e o Msqpf. Exemplos:

*Vir iste me odit velut si proditor
patriae essem* (Irreal do Pres.)
*Vir iste me oderat velut si patriam
prodidisset* (Irreal do Pretérito)

Esse homem me odeia, como se
eu fôsse um traidor à pátria
Esse homem me odiava, como se
eu tivesse traído a pátria.

II. *A consecutio temporum*. Mas com as outras conjunções, p. e. *tamquam*, *quasi*, etc., o latim segue geralmente as regras da "consecutio temporum", regras que já encontramos no capítulo relativo às perguntas indiretas (cf. § 64, III). Depois de um tempo primário na oração principal, emprega-se o Subj. do Pres. para exprimir simultaneidade, e o Subj. do Pf. para exprimir anterioridade; depois de um tempo secundário na oração principal, emprega-se o Subj. do Impf. para exprimir simultaneidade, e o Subj. do Msqupf. para exprimir anterioridade. Exemplos:

*Vir iste me odit, quasi proditor
patriae sim* (simult.)
*Vir iste me odit, quasi patriam
prodiderim* (ant.)
*Vir iste me oderat, quasi proditor
patriae essem* (simult.)
*Vir iste me oderat, quasi patriam
prodidisset* (ant.)

Esse homem me odeia, como se
eu fôsse traidor à pátria
Este homem me odeia, como se
eu tivesse traído a pátria
Esse homem me odiava, como se
eu fôsse traidor à pátria
Esse homem me odiava, como se
tivesse traído a pátria

III. *Observações*. 1) A distinção formulada acima não tem o caráter de uma regra rigorosa: na realidade, as duas construções influenciam-se mutuamente de modo que nos textos clássicos se encontram inúmeras exceções, impossíveis de reduzir a um esquema simplificador.

2) *Quasi vero* usa-se muitas vezes no começo de frases independentes de intenção irônica ou sarcástica, p. e.:

Hic vir legem rogare (§ 74, IV, nota
2) *ausus est ut cum Carthagi-
niensibus foedus faceremus. Quasi
vero nesciamus Poenis nullam
fidem inesse!*

Este homem atreveu-se a propor
uma lei no sentido de nos aliar-
mos aos cartagineses. Como se
ignorássemos que os púnicos não
têm nenhuma lealdade!

3) *Tamquam* e *quasi* são empregados também em certas outras funções:

a) para introduzir uma cláusula integrante depois de alguns tipos de verbos, tais como: *dicere*, *respondere*, *accusare*, *vituperare*, *laudare*, *simulare*, *timere*, etc. Neste caso, a partícula salienta o caráter subjetivo do conteúdo da cláusula (latim arcaico e pós-clássico). Exemplos:

Simulabo quasi non videam eum
*Respondit tamquam uxor sponte
mortem sibi sumpsisset*

Farei de conta que não o vejo
Respondeu que sua mulher se
tinha suicidado (mas o autor
não endossa a verdade dessa
resposta)

b) para introduzir uma cláusula causal cujo conteúdo não é endossado como verdadeiro pelo autor: "sob o pretexto de, alegando que", etc. (latim pós-clássico). Cf. § 150, II, 2, nota 2. Exemplos:

In exsilium agitur quasi principi insidiaretur Ele foi banido sob o pretexto de armar uma cilada ao Imperador

c) para realçar o valor comparativo condicional de um participio, cf. § 25, II, 5.

4) Às vezes, encontra-se *quasi si* (cf. *nisi si*, § 160, I, 4, nota 2) e *tamquam si*, etc

B) CLÁUSULAS RELATIVAS

§ 166. **Cláusulas adjetivas.** — Sobre as cláusulas relativas puramente adjetivas podemos ser breves, visto que apresentam poucas dificuldades ao leitor de textos clássicos; neste parágrafo trataremos rapidamente dos conectivos relativos, dos modos e dos tempos, e do emprêgo de *id quod*, deixando certas particularidades para outro capítulo; no parágrafo seguinte, estudaremos a chamada conexão relativa; finalmente, pretendemos falar das cláusulas relativas com certo valor adverbial.

I. **Os conectivos.** Cláusulas relativas são introduzidas por pronomes/adjetivos ou por advérbios relativos; as duas categorias de conectivos podem ser relativos definidos ou indefinidos.

1) **DEFINIDOS.** Quanto à forma, os pronomes e advérbios relativos são iguais aos seus correspondentes interrogativos(1), como também em português. Damos aqui os seguintes exemplos:

<i>qui</i>	que, o qual, quem	<i>quantus</i>	quanto, como(2)
<i>qualis</i>	qual, como(2)	<i>quot</i>	quantos(2)
<i>quantum</i>	quanto, como(2)	<i>quo</i>	aonde, para onde
<i>ubi</i>	onde	<i>unde</i>	donde
<i>quā</i>	pôr onde, aonde, de que modo, como	<i>ut</i>	como(3)

(1) Só o relativo *qui* diferencia-se do interrogativo *quis*, mas cf. § 62, I, 1.

(2) Cf. § 164, II.

(3) Cf. § 211, I, 1.

2) INDEFINIDOS. Quase todos os pronomes/adjetivos e advérbios relativos possuem, além da forma definida, também a forma indefinida: esta é formada, ou pelo acréscimo do sufixo invariável *-cumque* ao relativo definido, ou então pela repetição do mesmo; em geral, o latim prefere a primeira formação. Exemplos:

<i>quisquis</i> ⁽¹⁾	} seja quem fôr	<i>quoquo</i>	} aonde quer que seja
<i>quicumque</i>		<i>quocumque</i>	
<i>quotquot</i>	} sejam quantos fôrem	<i>ubicumque</i>	} onde quer que seja
<i>quotcumque</i>		<i>ubiubi</i> (raro)	

II. *Modos e tempos.* O modo de cláusulas relativas puramente adjetivas é o Ind. que o é também das cláusulas introduzidas por um pronome ou advérbio indefinido (cf. § 54, II). O emprêgo dos tempos coincide, geralmente, com o do português, só que o latim marca com maior precisão a anterioridade, principalmente pelo Msqpf. e pelo Fut. Pf. Exemplos:

<i>Domus in quā habitas, pulchra est</i>	A casa em que moras, é bonita
<i>Domus quam emisti, pulcherrima est</i>	A casa que compraste, é muito bonita
<i>Caesar interfecit omnes transfugas, quos invenerat in opido capto</i> (cf. § 44, I, 2)	César matou todos os desertores que encontrou (lit.: tinha encontrado) na cidade conquistada
<i>Quidquid audiero, ad te scribam</i>	Qualquer coisa que ouça/ouvir (lit.: tiver ouvido), escrever-te-ei

III. *O emprêgo de "id quod".* O latim emprega *id quod*, quando o antecedente não é uma única palavra, mas uma frase ou cláusula inteira, p. e.:

<i>Socrates a civibus suis ut venenum biberet coactus est, id quod Atheniensibus summo dedecori est</i>	Sócrates foi forçado por seus cidadãos a tomar veneno, o que constitui grande desonra para os atenienses
---	--

§ 167. *A conexão relativa.* — O latim literário gosta muito de ligar estreitamente dois períodos entre si mediante um pronome/adjetivo ou advérbio relativo (definido): é a

(1) *Quisquis* ocorre quase exclusivamente nas formas: *quisquis*, *quemquem* (raro) e *quidquid* (= *quicquid*); usado como relativo, principalmente nas formas *quoquo* e *quâquâ* (p. e. *quoquo tempore*; *quâquâ horâ*, etc.). — *Quicumque* (subst. e adj.) pode ocorrer em todas as formas (sing. e pl.).

chamada "conexão relativa", elemento estilístico que dá um caráter monumental a tantas páginas na obra de César, Cícero e Tito Lívio. As línguas modernas podem imitar esta construção só até certo ponto (geralmente, podem empregar apenas a conexão "simples", e também esta em escala bem menor do que o latim), mas preferem, por via de regra, "desmembrar" o relativo numa conjunção coordenativa e num demonstrativo. A conjunção (sempre oculta) poderá ser, conforme fôr o caso, aproximativa (*et*), ou adversativa (*sed*), ou causal-explicativa (*nam*), ou então conclusiva (*igitur*), de modo que *qui*, em conexão, relativa, pode ser igual a: *et is*, *sed is*, *nam is* ou *igitur is*.

I. *Exemplos de conexão simples.* Os seguintes exemplos poderão dar uma idéia do emprêgo da conexão simples latim, bem como da maneira como é traduzida para o português:

Helvetii fines suos relinquere statuerunt et in Galliam proficisci. Quare (= Et eā re) cognita Haedui legatos ad Caesarem miserunt

Centuriones nutu vocibusque hostes vocare coeperunt. Quorum (= Sed eorum) nemo progredi est ausus

Neminem magis admior quam Socratem illum virum sapientissimum. Qui (= Nam is) mortis vicinus cum amicis de immortalitate animae placide disputavit. Libri Platonis omnibus peritiles sunt: quos (= eos igitur) legite studiosi!

Cf. *Quo facto*

Quibus (verbis) dictis

Quare = Quā de causā = Quamobrem

Os helvécios se resolveram a deixar o seu território e a emigrar para a Gália. (*E*) quando os éduos souberam isto, mandaram embaixadores junto a César

Os centuriões começaram a provocar os inimigos com seus gestos e suas palavras. Mas nenhum d'estes se atreveu a avançar

A ninguém admiro mais do que a Sócrates, esse grande sábio. Pois ele, no limiar da morte, discutiu tranquilamente com seus amigos sobre a imortalidade da alma

Os livros de Platão são muito úteis para todos: lêde-os, pois, com grande afinho!

E depois de feito isso (ou: Mas, ou: Pois)

E/Mas, etc. depois de ter dito isso (ou: essas palavras)

E/Mas/Pois por isso

Nota. Sendo "neutra" a conexão relativa, isto é, sendo possível o desmembramento em *et* e demonstrativo (o que, no mais das vezes, acontece), dispensa-se na tradução a conjunção "e" Cf. o primeiro exemplo.

II. *A conexão complexa.* Muitas vezes acontece que a um pron./adj. ou adv. relativo, usado em conexão relativa, se segue outro relativo, ou uma conjunção, ou então, um conectivo interrogativo: é a chamada conexão relativa complexa. Neste caso, o primeiro relativo estabelece a ligação com o período anterior, e o segundo conectivo (seja relativo, ou conjunção, ou interrogativo) introduz uma cláusula subordinada à oração principal do segundo período. As línguas modernas são incapazes de imitar esta construção sintética do latim, e têm que desmembrar o relativo conforme as regras já indicadas acima. Exemplos:

*Alexandrum magnopere admiror.
Cui si (= Nam si ei) vita longior
fuisset, omnis orbis terrarum pa-
ruisset*

*Heri amico meo matrem repente
mortuam esse nuntiavi; quod ubi
(= et ubi id) audivit, dolore frac-
tus est*

*Platonis libri omnibus perutiles
sunt: quos qui (= igitur qui eos)
legent, magnopere proficiunt*

*Errare malo cum Platone, quem tu
quanti (= et quanti eum) facias
scio, quam cum istis vera sentire
Amicitiam. semper solere studui:
quā quid (= nam quid eā) dul-
cius in terra inveniri possit nescio*

Cf. Quae cum ita sint

Quo cum pervenit

Qui cum venisset

Ubi cum essem

Quod postquam dixit

Admiro muito Alexandre. *Pois se
êle tivesse vivido mais tempo,
ter-lhe-ia obedecido tôda a terra*

Ontem participei a meu amigo que
sua mãe tinha falecido de re-
pente: (e)logo que êle ouviu isto
a dor esmagou-o

Os livros de Platão são muito
úteis para todos: *portanto, quem
os lêr, tirará grande proveito
dêles*

Prefiro errar com Platão (e sei
quanto tu o aprecias) a ter a
opinião certa com êsses homens

Sempre me esforcei por cultivar a
amizade, *pois* não sei o que se
pode encontrar no mundo que
seja mais agradável (do que ela)

Sendo (essas coisas) assim

(E) depois de chegar aí

(E) depois que (êle) chegou

(E) quando eu estava lá

(E) depois que (êle) disse isso

§ 168. Cláusulas relativas com valor adverbial. —

Ao lado das cláusulas relativas meramente adjetivas, existem algumas outras com valor adverbial (cf. § 143, IV, 2): também em português se encontra este tipo, p. e. na frase: "Mandou embaixadores *que dissessem*....". Mas, em latim, o valor adverbial estende-se a certos outros tipos de cláusulas relativas fora do grupo encontrado em português.

I. **Valor final.** Este tipo, bastante comum também em português, é construído com o Subj. (optativo ou voluntativo); os tempos empregados são o Pres. e o Impf. (cf. § 144, I). Exemplos:

*Legatos mittit qui (= ut ii) dicant
regem mortuum esse*

Ele manda embaixadores que digam (= para dizerem) que o rei faleceu

*Natura homini addidit rationem,
quā (= ut eā) regerentur appetitus*

A natureza acrescentou ao homem a razão, pela qual se regessem os instintos

II. **Valor causal.** Este tipo não existe em português: o relativo *qui*, etc. = *cum* (causal) *is*, etc. Para marcar bem o valor causal de tal cláusula, o latim faz o relativo muitas vezes ser precedido pela partícula *quippe*, ou *ut* ou *utpote* (estas duas últimas são menos usadas em prosa clássica). O modo é, em latim clássico, o Subjuntivo de subordinação; em latim arcaico e em latim da época imperial, *ut* (*pote*)/*quippe* *qui* é muitas vezes construído com o Ind. Os tempos são os da *consecutio temporum* (cf. § 64, III). Exemplos:

*O fortunate Achilles, qui tantum
praeconem virtutis tuae Homerum
inveneris!*

O afortunado Aquiles, (visto) que encontraste em Homero tão excelente arauto da tua virtude!

Cicero Clodium odio magno persequabatur quippe qui rebus novis studeret

Cícero perseguia Clódio com um terrível ódio, porque este visava à perturbação da ordem política

Parce huic viro, quippe/ut qui magnopere tibi profuturus sit

Poupa este homem, que/porque te será de grande proveito

Nota. Quanto a *quippe*, cf. § 188; quanto a *utpote*, cf. § 198.

III. **Valor concessivo.** Também este tipo não existe em português. Ao relativo *qui*, etc. (= *cum* concessivo + *is*, etc.) corresponde, na oração principal, muitas vezes *tamen* ou outra partícula adversativa. O modo é, em latim clássico, geralmente o Subj. (de subordinação). Exemplos:

Sapiens posteritatem, cujus (= cum ejus) sensum habiturus non sit, tamen ad se putat pertinere

O sábio julga que a posteridade, embora dela não tenha noção, está em certa relação com ele

Cur contumeliosis affecisti eum virum qui (= cum is) totiens te adjuverit?

Por que ofendeste aquele homem que, no entanto, tantas vezes te ajudou?

IV. **Valor consecutivo.** Alguns dos casos a serem registrados existem também em português: o relativo *qui* = *ut* (consecutivo) *is*. O modo é o Subj. (potencial, cf. § 147, III, 3); no mais das vezes, o Subj. é simplesmente modo de subordinação. O emprêgo dos tempos é o mesmo das cláusulas consecutivas (cf. § 147, II). Distinguímos aqui:

1) A cláusula relativa tem valor consecutivo depois de um oração principal em que ocorrem os demonstrativos *talis*, *tam*, *tantus*, *tot*, etc. e *is* no sentido de *talis*. Exemplos:

*Talis est qui (= ut is) ab omnibus
civibus laudetur*

Ele é tal (tão bom, simpático, nobre, etc.) que é louvado por todos os cidadãos

Non is sum qui talia temere dicam

Não sou homem para dizer tais coisas sem motivo

2) A cláusula relativa tem muitas vezes valor consecutivo depois de um adjetivo, ao qual está ligada por meio de *et*, *atque*, etc. Neste caso, é fácil completar um demonstrativo subentendido, p. e.: *talis* ou *is*, etc. Exemplos:

*Demosthenes perfectus orator est et
cui (= talis ut ei) nihil admodum
desit*

Demóstenes é orador perfeito ao ponto de absolutamente nada lhe faltar

*Pulchram domum emi et quae
(= talem ut ea) nulli mearum
villarum cedat*

Comprei uma bela casa, (que) não (é) inferior a nenhuma das minhas habitações rurais

3) A frase: “Este serviço é muito pesado para uma mulher poder fazê-lo”, pode ser construída, como já vimos (cf. § 147, III, 2), com *quam ut*; muitas vezes, porém, encontramos *quam qui*, etc., de modo que podemos dizer:

*Hoc opus molestius est quam ut
mulier (id) facere possit*

*Hoc opus molestius est quam quod
(= ut id) mulier facere possit*

*Major sum quam ut Fortuna mihi
nocere possit(1)*

*Major sum quam cui (= ut mihi)
Fortuna nocere possit*

4) Depois das locuções: *est/sunt/inveniuntur qui* (“há quem”), etc.; sendo elas negativas, pode usar-se *quoniam* em vez de *qui*; *non quod non*, *quae non*, *quem non* e *quam non* (cf. § 149, I, 4-5); em latim clássico, *quoniam* (= “que não”) pode substituir apenas o nom. e o ac. do pron. relativo. Exemplos:

(1) “Sou demasiadamente grande para que a Fortuna me possa prejudicar”

<i>Sunt/Inveniuntur qui dicant</i>	}	Há quem diga.....
<i>Est qui dicat</i>		Quem é que duvida? Quem há que duvide?
<i>Quis est qui dubitet?</i>		Não há ninguém que não compreenda isto
<i>Nemo est quin/qui non intellegat hoc</i>		Não havia nenhum vaso em Sicília que Verres não roubasse
<i>Nullum vas in Sicilia erat, quin (= quod non) abstulerit Verres (tempo absoluto)</i>		

5) Depois dos adjetivos: *dignus*, *indignus*, *aptus* e *idoneus*, o latim clássico evita *ut* consecutivo, mas emprega preferivelmente *qui*. Exemplos:

<i>Hic liber dignus est qui ab omnibus legatur</i>	Este livro é digno de (merece) ser lido por todos
<i>Idoneum/aptum eum judicavi qui imperaret</i>	Julguei-o idôneo/apto para exercer o comando

Nota. Mas o povo dizia *ut*, cf. as palavras da Vulgata: *Domine, non sum dignus ut intres sub tectum meum*; o latim clássico, ao servir-se da mesma expressão (aliás, pouco clássica), diria: *Domine, non sum dignus, sub cujus tectum intres*.

6) Depois das locuções: *Habeo quod* ("tenho motivo para"), *Est quod* ("há motivo para"), etc. Cf. § 210, I, 2. Exemplos:

<i>Habes quod laeteris</i>	Tens motivo para te alegrar
<i>Non habebat quod responderet</i>	Não sabia o que devia responder
<i>Nihil habeo quod accuserem senectutem</i>	Não tenho nenhum motivo para censurar a velhice
<i>Quid est quod metuas?</i>	Que há para temeres? Que tens para temer?

Nota. Como se vê pela tradução dos exemplos dados acima, o português emprega muitas vezes construções bem diferentes. O que é comum a muitos dos casos assinalados, é o fato de o Subj. ser originariamente um potencial, p. e.: *Major sum quam cui Fortuna possit nocere* = *Major sum. Quomodo Fortuna mihi nocere possit?*; *Domum emi quae nulli mearum villarum cedat* = "Comprei uma casa que, a meu ver (pot. de modestia!), não é inferior a nenhuma das minhas habitações rurais", etc. O Subj. depois de *dignus sum*, etc. poderia ser explicado melhor como voluntativo: *Dignus est qui imperet* = "Ele é digno. Que ele comande!" No mais das vezes, porém, o Subj. empregado nestes tipos de cláusulas relativas, não passa de subj. de subordinação. A influência das cláusulas consecutivas sobre os diversos tipos de cláusulas relativas foi só indireta; muito mais importante, do ponto de vista da gramática histórica, foi o emprego do Subj. em orações independentes.

V. **Valor condicional.** Este tipo é muito menos comum do que os outros já estudados: *qui* = *si qui(s)* mais Potencial (Pres. e Pf. do Subj.), ou mais Irreal (Impf. ou Msqpf. do Subj.). Às vezes encontramos também o Potencial do Pretérito (Impf. do Subj.).

*Haec qui videat, nonne cogatur
confiteri deos esse?* (Pot. do
Presente)

*Qui videret dolorem civium, urbem
captam esse diceret* (Pot. do Pre-
térito)

*Qui posset alium servum emere,
nemo est qui hunc perpeteretur*
(Irreal)

Quem vir estas coisas, não se
verá obrigado a conceder que
os deuses existem?

(Quem) tivesse visto a dor dos ci-
dadãos, poderia ter acreditado
que a cidade estivesse tomada

Ninguém que pudesse comprar
outro escravo, suportaria este

VI. **Valor restritivo.** Encontramos o Potencial de modéstia principalmente nestas duas expressões: *quod sciam* ("que eu saiba"), e: *quod meminerim* ("que me lembre"); muitas vezes acrescenta-se ao relativo *quod* a partícula restritiva *quidem* (cf. § 188). Mas o latim emprega geralmente o Ind. em cláusulas relativas de valor restritivo, sobretudo nas expressões muito usadas: *quod/quantum in me est* ("enquanto depender de mim"), e: *quod/quantum potes* (ou: *poteris*) ("na medida em que podes/puderés"). Outro exemplo:

*Ex oratoribus Atticis antiquissimi
sunt, quorum (quidem) scripta
constant/constant, Pericles et Al-
cibiades*

De todos os oradores aticos, dos
quais ainda existem os escritos,
são Péricles e Alcibiades os mais
antigos

AS PARTÍCULAS

§ 169. *Semantemas e morfemas.* — I. *As dificuldades apresentadas pelas partículas.* Ao ouvirmos a frase portuguesa: “Bem sei que teu amigo generoso me ajudará”, surtem-nos à mente certas idéias, relativamente fáceis de objetivar: essas idéias são representadas pelos verbos (“sei” e “ajudará”), pelo substantivo (“amigo”), pelos adjetivos (“teu” e “generoso”), pelo pronome (“me”) e pelo advérbio (“bem”). Mas a palavra “que”? Qual o significado dessa palavrinha onipresente e aparentemente inocente? É difícil dizer-se o que pensamos ou concebemos, ao ouvirmos e pronunciarmos “que”. O mesmo poderia dizer-se de tantas outras palavrinhas, tais como: “ora”, “se”, “já”, etc. São as chamadas “partículas”, palavras que, além de terem um significado pouco palpável, constituem uma categoria gramatical bastante difícil de definir. Definições gramaticais são quase sempre precárias e devem ser manejadas com muito cuidado: a riqueza infinitamente variada da realidade lingüística recusa-se obstinadamente a ser reduzida a um conceito abstrato ou a um esquema simplificador dos fatos concretos. Assim mesmo, é legítima a pergunta: “Que é uma partícula?” Embora não tenhamos a pretensão de dar dela uma definição exaustiva, precisamos de uma certa descrição empírica para reconhecermos uma partícula quando a encontramos. Assim faz também a polícia, ao organizar um fichário de indivíduos suspeitos.

Uma partícula é palavra invariável que não possui significado autônomo, mas exerce uma função auxiliar em dependência dos elementos nominais e verbais de uma frase. Função e não significado. A palavra “que” na dita frase não tem significado autônomo, mas tem a função de subordinar uma cláusula integrante (neste caso, objetiva) a uma oração principal. Uma partícula é o instrumento de um instrumento, assim como o é o cabo de um martelo.

A lingüística moderna forjou o termo “morfema” para indicar os elementos gramaticais que não possuem significado

autônomo, mas só exercem função subalterna: seu oposto é "semantema" (subst., adj., pron., verbos, adv. etc.). Morfe-mas são p. e. as terminações de nomes e verbos, a ordem das palavras numa frase, o tom (ascendente ou descendente) de uma frase, etc.; morfema pode ser também uma palavra invariável: é o caso das partículas.

II. *Os diversos grupos de partículas.* Ora, há vários grupos de partículas, e os filólogos estão longe de concordar entre si no que se refere à sua classificação. Não queremos entrar aqui em especulações teóricas que nos afastariam muito do nosso assunto e que, para nossos fins, seriam de somenos importância. Basta dizermos que as partículas latinas, conforme normas essencialmente práticas, poderiam ser subdivididas em partículas adverbiais, partículas conjuncionais, preposições e interjeições. Das preposições já falamos nos §§ 93-142; as interjeições não necessitam de um longo comentário numa sintaxe, visto que os problemas levantados por elas, são de ordem quase exclusivamente lexicológica e morfológica(1). O assunto principal deste capítulo serão, portanto, as partículas adverbiais e as partículas conjuncionais.

1) PARTICULAS ADVERBIAIS. Partículas adverbiais referem-se a uma só idéia, afirmando-a, negando-a, enfraquecendo-a, reforçando-a, realçando-a, apresentando-a como pergunta, etc. Estas partículas, além de exercerem uma determinada função sintática, possuem muitas vezes também valor afetiva: todos os afetos do coração humano podem ser expressados por meio de partículas: dúvida, ironia, esperança, segurança, etc., e algumas línguas, tais como o grego clássico e o alemão moderno, possuem muitas partículas afetivas, cujo conteúdo lógico é muito exíguo, mas que estão cheias de vida: quase nunca podem ser traduzidas ao pé da letra para outras idiomas. Quem traduzirá adequadamente para o francês ou para o inglês as partículas portuguesas nestas duas frases: "Sei lá!", ou "Espera aí!"?

As partículas afetivas em latim são pouco numerosas, predominando, em geral, a função sintática: o caráter racional e pouco sutil dos romanos é, no fundo, a razão porque a língua latina é tão pobre em certas partículas afetivas que formigam num texto grego. O latim possui uma beleza peculiar:

(1) Nesta sintaxe falamos de *o*, *pro(h)*, *heu*, no § 73, V, 1; de *en* e *ecce*, no § 73, V, 2; de *vae* e *(h)ei*, no § 78, I; de *sis*, *agedum*, etc., no § 55, I, 5.

a de monumentalidade, a de estrutura lógica, a de concisão expressiva.

Nos §§170-200 trataremos de algumas partículas adverbiais latinas, cujo conhecimento aprofundado pode ser útil para o leitor de textos clássicos; não pretendemos dar um catálogo completo, limitando-nos a uma seleção daquelas partículas que, por um motivo ou outro, apresentam certa dificuldade ao leitor moderno. Deixamos de lado as partículas interrogativas, visto que já as estudamos nos §§ 63-66.

2) PARTICULAS CONJUNCIONAIS. As partículas conjuncionais possuem em latim, como em tôdas línguas, caráter predominantemente funcional, isto é, sintático, embora algumas delas revelem certo grau de afetividade e quase tôdas elas possuam grande valor estilístico. As partículas conjuncionais dividem-se em dois grupos: as conjunções coordenativas (p. e.: “e, mas, ora,” etc.), e as conjunções subordinativas (p. e.: “que, porque, depois, que, quando”, etc.). Nos §§ 201-207 examinaremos as conjunções coordenativas; já encontramos, as conjunções subordinativas, ao estudarmos a subordinativa no capítulo anterior. Entretanto parece-nos útil dar uma tabela sinóptica de algumas conjunções importantes, ordenando e completando aquilo que já foi exposto: portanto trataremos, nos §§ 208-211; de *cum*, *dum*, *quia*, *quod* e *ut*.

Nota. Nem sempre é possível marcar com exatidão os limites entre partículas adverbiais e partículas conjuncionais. *Quin* pode ser advérbio e conjunção; *et* é geralmente conjunção (coordenativa), mas pode funcionar também como advérbio. Neste capítulo deixar-nos-emos guiar por critérios de ordem essencialmente prática, não de ordem teórica.

PARTÍCULAS ADVERBIAIS

§ 170. **Partículas de negação.** — O latim possui três partículas negativas: *non*, *ne* e *haud*. Deixaremos aqui de lado as partículas negativas compostas, tais como: *nequam*, *numquam*, *nusquam*, etc. (cf. § 179).

I. As três negações latinas.

1) **Non.** *Non* < *ně-oinom* (= *ně-unum*), e significa portanto originariamente: “nenhum”. Em latim histórico, *non*

é negação objetiva, em oposição a *nē* que possui caráter subjetivo. Por isso mesmo, *non* usa-se em frases enunciativas ou declarativas, isto é, em frases construídas com o Ind., o Subj. Potencial e o Subj. de subordinação (cf. § 143, V). Essa regra, porém, se refere apenas àquêles casos em que a negação afeta a frase ou a cláusula na sua totalidade; quando a negação afeta uma só palavra, — quer seja nome, quer seja verbo, — usa-se sempre *non*, também em frases optativas e voluntativas. Exemplos:

Non veni/non venio/non veniam
(Frases declarativas independentes)
Non dicam/dixerim (Potencial)
Cum consulatum non adeptus esset,
rus se recepit (Subj. de subord.)
Quid faciam? Rogem eum, non
rogem? (negação de uma só
palavra numa frase voluntativa)

Não vim/não venho/não virei
Não poderia dizer
Como não tivesse obtido o consu-
lado, retirou-se para o campo
O que devo fazer? Suplicar-lhe
ou não? (cf. § 57, V)

Notas.

1) Mais força do que *non* possui *nihil*, ac. de relação, cf. § 74, IV, 2.

2) O latim evita o emprêgo de *non* sem verbo no final de uma frase, mas ou repete o verbo, ou então, usa *non item*, p. e.:

Hercules id facere potuit, nos non
possumus/nos non item

Hércules pôde fazer isto, (mas)
nós não (o podemos)

3) Na época imperial, *non* alarga sua influência em detrimento de *nē*, p. e. *dummodo non faciat* = *dummodo ne faciat* (cf. § 160, III) e *non facias* = *nē facias* (cf. § 55, II).

2) *Nē*. *Nē* relaciona-se com *nē*, partícula negativa que, às vezes, ainda se encontra em latim arcaico, também em frases enunciativas; *nē* era a mais antiga negação latina que, com o tempo, foi sendo suplantada por *non* < *nē unum* (cf. *supra*, 1), mas que deixou vestígios em inúmeras palavras compostas, tais como: *nēfas*, *nēscire*, *nēque*, *numquam*, *nusquam*, etc.

Nē é negação subjetiva, sendo a partícula usada em frases optativas e voluntativas (independentes e subalternas). Resumindo, poderíamos especificar o seu emprêgo desta maneira.

A. EM ORAÇÕES INDEPENDENTES:

- 1) com o optativo propriamente dito, cf. § 56, I.
- 2) com o subjuntivo exortativo, cf. § 57, I.

- 3) com o subjuntivo proibitivo, cf. § 57, II.
- 4) com o subjuntivo permissivo/concessivo, cf. § 57, III-IV.

B. EM ORAÇÕES SUBALTERNAS:

- 1) em cláusulas condicionais com valor final, cf. § 160, III, 8: *dum ne, dummodo ne, modo ne*.
- 2) em cláusulas finais, cf. § 144, II: *ut ne*.

C. COMO CONJUNÇÃO:

- 1) em cláusulas finais (livres e completivas), cf. §§ 144-145.
- 2) depois de certos verbos impessoais, cf. § 146, I.
- 3) depois de verba timendi, cf. § 146, II.
- 4) depois de verba impediendi, cf. § 146, III.

Notas.

- 1) Quanto a *nē*... *quidem*, cf. § 186, I, 2d.
- 2) Distingam bem a partícula negativa *nē* da partícula afirmativa *nē*, cf. § 182.
- 3) Embora o Subj. concessivo/permissivo tenha a negação *nē*, a conjunção *ut* — com valor concessivo, cf. § 162, I, 4 — é geralmente combinado com *non*, porque a negação afeta, no mais das vezes, uma só palavra, p. e.:

*Ut non habeat satis virium, tamen
est laudanda voluntas*

Pôsto que não tenha forças suficientes,
é louvável sua boa vontade

3) **Haud** (menos corretamente, **haut**). — O emprêgo de *haud* é muito restrito em latim clássico, limitando-se a certas combinações, tais como: *haud scio* (cf. § 66, IV), *haud quisquam*, *haud dubito*, *haud diu*, *haud facile*, etc.

II. Dupla negação. 1) Duas negações simples na mesma frase anulam-se mutuamente, p. e.:

Non possum non admirari Alexandrum

Não posso deixar de admirar Alexandre, ou: Tenho de admirar Alexandre

O mesmo pode dizer-se de uma negação simples, seguida de um verbo ou adj./adv. com sentido negativo, p. e.:

Non ignoro/Haud nescio

Não ignoro = Bem sei

Non est inutilis

Não é inútil = É muito útil

Nota. Este emprêgo de dupla negação chama-se "lítótes", figura estilística também usada em português: é a negação enfática do contrário daquilo que se quer afirmar.

2) Havendo duas negações, uma simples, a outra composta (sobretudo, *nihil*, *nemo*, *numquam* e *nusquam*), devemos distinguir entre êstes dois casos: se a negação composta preceder a negação simples, esta última se refere à frase inteira, dando-lhe caráter afirmativo; se a negação simples preceder a negação composta, aquela torna negativa só esta última, com a qual constitui uma unidade íntima. Reparem bem na diferença entre as seguintes expressões:

Nemo non intellegit hoc

Ninguém é incapaz de compreender isto = Todo mundo compreende isto

Non nemo/Nonnemo hoc intellegit

Muita gente compreende isto, ou: Não são poucos os que compreendem isto

Nihil non fecit

Fêz tudo

Non nihil/Nonnihil fecit

Fêz alguma coisa

Cf. *numquam non*, e *nonnumquam nusquam non*, e *nonnusquam*

sempre, e às vezes

necnon (desde Vergílio)

por tôda a parte, e em alguma parte e também

3) As regras dadas acima referem-se sobretudo ao latim clássico; no período arcaico e na linguagem vulgar de tôdas as épocas, duas negações na mesma frase muitas vezes não se anulam, mas se reforçam mutuamente. Assim encontramos expressões dêste tipo: *haud nolo* ("não quero"); *nec numquam* ("e nunca"); *haud impiger* ("não enérgico"), etc. Cf. em português: "*Não o vi nunca*" = "*Nunca o vi*".

4) Quando uma negação simples ou composto vier seguida de *nec/neque*... *nec/neque*, ou de *nē*... *quidem* (cf. § 186, I, 2d), não há anulação: neste caso, uma idéia genérica negativa, expressa pela primeira negação, vem a ser particularizada ou desenvolvida pela segunda. Exemplo:

Nihil est illo amico mihi nec carius nec jucundius

Nada me é mais caro ou mais agradável do que aquele amigo

Nota. Quanto a *nec*... *nec*, e *neu*... *neu*, etc., cf. § 203, II.

OUTRAS PARTÍCULAS ADVERBIAIS

§ 171. Adeo.

I. **Partícula de limite.** Esta partícula indica limite, raras vezes no espaço, geralmente no tempo; muitas vezes vem acompanhada de *usque*, e seguida de *dum*, *quoad* (cf. § 156, I, 2), p. e.:

*Usque adeo in periculo fui, quoad
amicus meus advenit*

Estive em perigo até o momento
em que meu amigo chegou

II. **Partícula de intensidade.** Indica também grau ou intensidade, muitas vezes em combinação com *ut* consecutivo: "a tal ponto que", etc. (cf. § 147, I), p. e.:

Adeo iratus est ut omnes fugerint

Tanto se indignou que todos fu-
giram

Nota. Na época imperial, é freqüente o emprêgo de *adeo* *non ut*: "tão pouco... que" ou: "tão longe de", etc. (cf. *tantum abest ut*, § 148, II, 6), p. e.:

*Adeo non tenuit iram ut cum gladio
in senatum se venturum (esse)
palam diceret*

Estava tão longe de dominar a ira
que disse publicamente ir ar-
mado ao senado

*Ejus dicta adeo nihil moverunt
quemquam, ut legati prope violati
sint*

De tal forma suas palavras não
impressionaram ninguém que os
embaixadores quase foram mō-
lestados

III. **Partícula de clímax.** Indica clímax, principalmente na expressão: *atque adeo*: "e o que é mais/melhor/pior", etc. Exemplo:

*Intra moenia, atque adeo in senatu
conjurat contra rem publicam*

Dentro das muralhas da cidade,
e até no senado conspira contra
o Estado

IV. **Partícula de realce.** *Adeo* é simplesmente partícula de realce, dando maior ênfase à palavra precedente que, geralmente, é pron. pessoal, ou adv., ou conjunção, ou Imperativo do verbo. Exemplos:

Tu adeo dixisti

Quem disse foi tu

Haec adeo dixisti

Foi isto que disseste

Nunc adeo; Jam adeo; Si adeo...

É agora que; Já; Se (chegar a tal
ponto)

Propera adeo!

Apressa-te!

§ 172. *Admodum*. — I. *Partícula de intensidade*. Esta partícula indica grau ou intensidade: “muito, sumamente, em alto grau”, etc., e pode ser combinada com adj., adv. e verbos. Exemplos:

<i>Admodum antiqui scriptores</i>	Os escritores de tempos muito remotos
<i>Eo tempore puer admodum eram</i>	Naquele tempo era eu muito pequeno
<i>Hoc mihi placet admodum</i>	Isto me agrada sumamente

II. *Particularidades*. 1) *Admodum*, com números, quer dizer: “não menos de”; exemplo:

<i>Noctu turres admodum viginti exstructae sunt</i>	Durante a noite foram erguidas não menos de vinte tôrres
---	--

2) *Admodum*, com negações, quer dizer: “absolutamente não”, etc., p. e.:

<i>Nullam pecuniam admodum habeo</i>	Não tenho dinheiro algum
<i>Nihil admodum ei deest</i>	Absolutamente nada lhe falta.

§ 173. *Certe e certo*. I. — *Certe*. *Certe* é partícula afirmativa (“sem dúvida, certamente”, etc.), que pode ser combinado com todos os tipos de palavras, e se usa também em respostas; mas em prosa e poesia clássica, a partícula possui mais freqüentemente valor restritivo (“em todo caso, ao menos”, etc.), encontrando-se sobretudo na apódose correspondente a uma prótase introduzida por *si non* (cf. § 160, I, 1), ou por outra conjunção condicional com valor concessivo (cf. § 161, 1).

1) *Certe* = “sem dúvida”, etc. Exemplos:

<i>Certe dea es</i>	Sem dúvida és deusa
<i>Puella certe raptā est</i>	A menina foi sem dúvida raptada
<i>Estne ipse annon est? — Certe is est</i>	É ele ou não? — Éle mesmo

2) *Certe* restritivo, muitas vêzes combinado com *at*, *tamen*, *sed* ou *quidem*, p. e.:

<i>Haec sint sane ingrata nobis, certe falsa non sunt</i> (cf. § 57, IV)	Pode ser que isto nos seja desagradável, em todo o caso não é falso
--	---

II. **Certo.** *Certo* tem apenas valor afirmativo; menos usado do que *certe*, exerce desta partícula só a primeira função, p. e.:

Certo scio eum hoc dixisse

Sei com certeza que ele disse isto,
ou: Tenho certeza de que ele
falou assim

§174. **Demum e Denique.** — I. **Demum.** *Demum* é partícula (enclítica) de realce; no mais das vezes, é combinado com pron. ou com adv. de tempo. Exemplos:

*Idem velle aique idem nolle, ea
demum firma amicitia est*

Querer as mesmas coisas e não
querê-las, essa é a firme ami-
zade, ou melhor: Estar unido
na simpatia e na antipatia, eis
a sólida amizade

*Tum demum cerneret (cf. § 56, II, 1)
Nunc demum intellexi*

Foi então que se poderia ter visto
Só agora compreendi

Nota. Os autores da época imperial usam *demum* também no sentido de “sòmente, apenas”, etc. (= *solum*, *modo*, *dumtaxat*, *tantum*, etc.), p. e.: *Suis demum oculis credit*: “Acredita só em seus próprios olhos”.

II. **Denique.** 1) *Denique* introduz o último elemento de uma enumeração (= *postremo*): “finalmente, afinal”, etc. Exemplo:

*Agros, villas, denique/postremo om-
nes servos vendidit*

Ele vendeu as terras de lavoura,
as habitações rurais, e final-
mente todos os escravos

2) Particularidades.

a) *Denique* resume brevemente: “em suma, em uma palavra”, etc. Exemplo:

*Semper te fodientem, aut arantem,
aut aliquid in agro facientem
denique videmus*

Sempre te vemos cavando ou la-
vrando ou, em suma, fazendo
qualquer coisa na tua terra

b) *Denique* = *tandem*: “até que enfim, finalmente, por fim”, etc. Exemplo:

Heri denique accepi litteras tuas

Ontem afinal recebi tua carta

c) *Denique* aproxima-se de *demum*, quando combinado com pron. ou adv. de tempo, p. e.:

Tum denique intelleges

Será então que/Só então compreenderás

Multo denique die domum rediit

Voltou à casa quando o dia já ia bem avançado

§ 175. **Etiam e quoque.** — I. **Generalidades.** As duas palavras significam geralmente: “também”. *Etiam* (às vezes, também: *et*) exprime mais a idéia de clímax, *quoque* a de adição; *etiam/et* vêm colocados antes da palavra, *quoque* vem depois. Exemplos:

Tu quoque, Brute, mi fili!
Etiam/Et tu, Brute, mi fili!

} Também tu, Bruto, meu filho!

II. **Particularidades de “etiam”.** 1) Devido à sua função original de indicar clímax, *etiam* é usado na locução correlativa: *non solum/tantum...., sed/verum etiam*: “não só:...., mas (como) também”; com a partícula *quoniam* (cf. § 187, I, 4); com comparativos: *hic multo etiam melius dixit*: “êste falou muito melhor ainda”; na expressão: *etiam atque etiam*: “mais e mais”, etc. Nestes casos, o latim clássico não usa *quoque*.

2) *Etiam* usa-se também em respostas afirmativas: “sim”, cf. § 67, II.

3) *Etiam* usa-se também no sentido temporal: “ainda”, principalmente nas combinações: *etiamdum* (“até agora”), *etiamnum* = *etiamnunc* (“até agora, ainda agora”), *etiamtum* = *etiamtunc* (“até então, então ainda”). Exemplos:

In ambiguo est etiam haec res

Êste problema não foi resolvido ainda, ou: Isto ficou indeciso ainda

Hunc ego numquam videram etiam
Quamdiu etiam furor iste tuus nos eludet?

Nunca o tinha visto ainda
Durante quanto tempo ainda nos há de iludir êsse teu furor?

Notas.

1) Mas também se usa *quoque*, em expressões dêste tipo: *hodie quoque, nunc quoque, tum quoque*, etc.

2) *Quoque* é advérbio (partícula); *quodque* é o abl. de *quisque* (cf. § 227, II).

§ 176. **Fere ou Ferme.** — I. **Generalidades.** Exprime a idéia de valor aproximativo, geralmente combinado com números: “mais ou menos, cerca de”, etc. Exemplos:

<i>Pater meus abhinc decem ferme annos mortuus est</i> (cf. §74, III)	Meu pai faleceu há cerca de dez anos
<i>Sexto decimo fere anno illius belli mortuus est</i>	Faleceu mais ou menos no décimo sexto ano daquela guerra

II. **Particularidades.** Exprime a idéia de hábito, costume, generalização, etc.: “quase sempre, por via de regra, geralmente”, etc. Exemplo:

<i>Hoc fere fit</i>	Isto costuma acontecer
---------------------	------------------------

2) Significa: “quase, por pouco”, etc.; neste sentido, é muitas vezes combinado com palavras negativas: “quase nada, quase ninguém, por um nada”, etc. Exemplos:

<i>Nihil fere intellegit earum rerum quas dixi</i>	Praticamente nada compreendeu daquilo que falei
<i>Nemo fere saltat sobrius</i> (cf. § 160, I, 3)	Quase ninguém dança estando sóbrio
<i>Jam ferme moriens me vocat</i>	Já prestes a morrer, ele me chama

§ 177. **Immo** (menos corretamente **imo**). — Esta partícula, muitas vezes combinada com *etiam*, *quoniam*, *vero*, *potius*, etc. ou com interjeições, tais como *hercle*, *ecastor*, *edepol*, etc., tem geralmente a função de corrigir as palavras precedentes (“não, ao contrário, antes”, etc.), ou a de indicar um clímax em relação a elas. Encontra-se muitas vezes numa resposta. Exemplos:

<i>Causa igitur non est bona? — Immo optima!</i> (clímax)	A causa, portanto, não é boa? Ela é até muito boa!
<i>Simulacra deorum, deos immo ipsos abstulit</i> (clímax)	Arrancou as imagens dos deuses, — não, pior ainda, os próprios deuses
<i>Hic vir levis est? Immo constantissimus!</i> (correção)	Este homem é leviano? Pelo contrário, muito perseverante

§ 178. **Ita e sic.** — I. **Generalidades.** Estas duas partículas são geralmente combinadas com verbos e exprimem modalidade: “assim”; quando combinadas com adj. e adv. (emprêgo raro em latim clássico), indicam grau ou intensidade: “tão”. Muitas vezes corresponde-lhes a partícula *ut* (cf. § 164, I), não só em cláusulas comparativas como também em cláusulas consecutivas (“assim como”, e “de tal modo que”, respectivamente). Exemplos são desnecessários; quanto à correção: *ita/sic... ut*, cf. § 211, I, 1.

II. **Idiomatismos:** 1) *Ita* e *sic* são empregados em respostas afirmativas: “sim”, cf. § 67, II.

2) *Itane* usa-se em perguntas sarcásticas ou irônicas; *sicine* (menos corretamente, *siccine*) em perguntas repreensivas. Exemplos:

Itane credis?

E tu acreditas?!

Sicine me despernis?

Teu desprezo por mim chega a esse ponto?

3) *Ita* e *sic* podem ser combinados com *esse* ou *se habere*, de modo predicativo, p. e.: *Ita est*, *Sic est*, *Ita se res habet*: “É assim (mesmo)”, etc.; cf. também: *ni ita esset*: “não fôsse assim” (cf. § 160, I, 2).

4) *Ita* e *sic* são muitas vezes usados em frases optativas, que fazem parte de juramentos e de afirmações fortes (sobre tudo: *ita ut*, cf. § 211, I, 1a); tipo: *Ita me di ament: non-nihil timeo*: “Que os deuses me amem! Tenho um pouco de medo”, construção elíptica que se explica assim: “É tão verdadeiro o meu desejo que os deuses me amem, como é verdadeiro que tenho um pouco de medo”, etc.

5) *Sic* usa-se, depois, de um imperativo, em preces: *Parce mihi: sic dii tibi propitii sint!* = “Poupa-me! Se fizeres isso, faço votos por que os deuses te sejam propícios”. Também aqui temos uma espécie de elipse: *sic* = *eā conditione*, ou = *si mihi parces*, etc. Este emprêgo se encontra principalmente na poesia.

6) *Sic* tem às vezes o valor de *temere*: “assim, à toa, sem mais nem menos, como era/estava”, etc. Exemplos:

Noluerunt eos sic nudos in flumen deicere

Não os quiseram atirar nus, como estavam, ao rio

Dedi tibi sororem meam sic sine dote

Dei-te minha irmã em matrimônio assim, sem dote

§ 179. **Minus.** — I. **Partícula negativa.** 1) Este comparativo é por vezes usado como forma modesta de negação: “não”, p. e.:

Istud minus intellexi
Nonnumquam ea quae praedicta sunt minus eveniunt

Não compreendi muito bem isso
Às vezes não se cumprem as profecias

2) Assim se explica a formação de *quominus*, palavra composta de *quo* (usado em cláusulas finais, cf. § 144, II, 2) e de *minus* = *non*; *quominus* emprega-se depois de verba impediendi (= *ne*), cf. § 146, III.

- 3) Assim se explica também a forma: *si minus* = *si non*, cf. § 160, IV.
 4) *Nihilominus* significa: “não obstante isso, apesar disso”, etc.; outra forma congênere é *nihilosetius* (*setius* é comparativo de *secus*, cf. § 164, IV); nestas combinações, *nihilo* é abl. de medida (cf. § 84, IV).

II. Outras negações fracas. Outras negações modestas são: *parum* e *vix*. *Parum* usa-se como “pouco” em português, *vix* (muitas vezes: *vixdum* e *vix aegreque*) significa: “apenas, mal”; *vix* (*vixdum*) é também adverbio de tempo, sendo usado freqüentemente em combinação com *cum* inverso (cf. § 152, I, 2). Exemplos:

<i>Parum prudenter egit</i>	Não agiu muito prudentemente, ou: Agiu pouco prudentemente
<i>Sine his rebus vix vivere possumus</i>	Sem estas coisas quase não/mal podemos viver
<i>Vix(dum) domum redieram, cum litteras tuas accepi</i>	Mal cheguei a casa, recebi tua carta

Nota. Em vez de *vix*... *cum*, encontramos também *vix*... *et/atque*.

III. Negações fortes. *Minime*, porém, é negação forte: “absolutamente não”; a palavra usa-se também em respostas, cf. § 67, II.

Outras negações fortes (“absolutamente não”) são *haudquaquam* (*nequaquam*) e *neutiquam*. Cf. também *non omnino*, *nihil*, *admodum non*, etc.

Nota. Mas *nequiquam* (= *frustra*) significa: “em vão, debalde”, etc.

§ 180. Modo. — I. **Generalidades.** Esta partícula exprime a idéia de restrição (“sòmente, apenas”, etc.), e usa-se principalmente nestas combinações:

- 1) *non modo*....., *sed/verum etiam*: “não só....., mas (como) também”.
- 2) *I modo*, e *Fac modo videas!*, cf. § 160, III, Nota 1.
- 3) *Modo* = *Dum* = *Dummodo*: “contanto que” (conjunção), cf. § 160, III.
- 4) *Modo non* = *propemodum*: “quase” (cf. § 160, III, nota 3).
- 5) *Si modo*: “se é que” (cf. *ibidem*, nota 2).

II. **Particularidades.** *Modo* tem também função temporal: “há pouco”, etc., e usa-se muitas vezes em correlação:

modo...., *modo*, ou: *modo*...., *nunc*, ou: *modo*...., *tunc*, etc. ("ora...., ora; já...., já; às vezes...., outras vezes", etc.).

III. *Mōdō* é advérbio; *mōdō* é o abl. de *mōdus* (cf. § 83, II, 2b).

§ 181. *Nē* (menos corretamente: *nae*). — Esta partícula que deve ser bem distingüida de *nē* negativo (cf. § 170, II), tem valor afirmativo, e usa-se apenas em combinação com pronomes (*ego*, *tu*, *ille*, etc.) e com interjeições (*ecce*, *edepol*, *hercle*, etc.). Exemplos:

Ne ego homo infelix fui

Fui realmente um homem infeliz

§ 182. *Nēdum*. — I. *Em latim clássico*. Esta partícula é composta de *nē* negativo (cf. § 170, II) e de *dum* (cf. § 209): introduz um argumento *a fortiori*, depois de uma frase negativa ou um advérbio semelhante (*aegre* e *vix*): "muito menos ainda". Exemplo:

Frigus in tectis ferendum non/vix erat, nedum in mari

Não/Mal se podia suportar o frio nas casas, muito menos no mar

II. *Em latim pós-clássico*. Em latim pós-clássico, a partícula é usada também depois de afirmações positivas: "muito mais ainda", etc. Exemplo:

Id vel socios, nedum hostes terrebat

Isto amedrontava até mesmo os aliados, muito mais ainda os inimigos

§ 183. *Omnino*. — I. *Com numerais*. Esta partícula, combinada com numerais, quer dizer: "ao todo", etc.

Quinque omnino senatores aderant

Ao todo estavam presentes cinco senadores

II. *Com negação*. Combinado com uma negação, *omnino* significa quase sempre: "absolutamente não", só raras vezes: "não inteiramente". Exemplos:

Nemo omnino potest esse beatus sine virtute

Absolutamente ninguém pode ser feliz sem (possuir) a virtude

Non omnino jam perii

Ainda não estou arruinado por completo/totalmente

III. *Função generalizadora*. 1) Em frases positivas, *omnino* significa geralmente: "de um modo geral", etc. (cf. em alemão: *überhaupt*), mas também: "inteiramente" etc. Exemplo:

*De hominum genere, aut omnino de
animalium loquor*

Falo da espécie humana, ou — de
um modo geral, — da espécie
animal

2) Seguido de *sed*, *at* ou *autem*, a partícula *omnino* aproxima-se do valor de *semper*, etc.: “sempre/em tôdas as circunstâncias. . . ., mas”, etc. Exemplo:

*Omnino prudentes esse debemus, sed
maxime in duce eligendo*

Sempre devemos ser circunspectos,
mas principalmente quando se
trata de eleger um comandante

§ 184. **Perinde e Proinde.** — I. **Generalidades.** *Perinde* e *proinde* (*proin*) são duas partículas que indicam modalidade (cf. *ita/sic*); quase sempre estão em correlação com partículas comparativas.

1) Com *ut*, *atque/ac*, *et* e *-que* (mais Ind.), indicam comparação de igualdade e de identidade “assim como, do mesmo modo que”, etc. (cf. § 163, I e IV). Exemplos:

Res evenit perinde ac/atque putāram

A coisa sucedeu exatamente como
eu havia pensado

Faciam proinde ut dixi

Farei exatamente como disse

2) No mais das vêzes, as duas partículas são combinadas com *atque/ac si*, *quasi*, (*vel*) *ut si* ou *tamquam* (mais Subj.) para indicar comparação condicional (cf. § 165); nesta função, não raramente falta o elemento *si*. Exemplos:

Legati supplices ad Caesarem venerunt perinde ac (si) fraudata restituere vellent

Embaixadores suplicantes foram
ter com César, como se quisessem
restituir as coisas roubadas

*Callide me interrogavit proinde quasi
nihil nosset*

Interrogou-me astuciosamente, como
se nada soubesse

II. **Particularidades.** 1) *Haud perinde*: “não muito” (expressão elíptica), p. e.:

Quare adventus ejus haud/non perinde gratus fuit (sc. ac facile expectares)

Por isso sua chegada não foi muito
agradável (lit.: não foi tão agradável
como era de esperar)

2) *Proinde* é muitas vêzes usado em ordens, proibições e exortações: “então, portanto, por isso”, etc. Exemplo:

*Nihil tibi timendum es. Proinde
aperte dic quid scias*

Nada precisas temer. Por isso
dize francamente o que sabes

§ 185. *Prorsus* e *prorsum* (cf. § 123). — I. *O emprêgo não clássico*. As duas palavras têm originariamente sentido local: “para a frente, adiante”, etc., muitas vezes com a idéia secundária: “sem rodeios, sem afastar-se do caminho” (cf. *prosa oratio* = *soluta oratio*, em oposição à poesia). Nesta acepção, seu emprêgo limita-se ao latim pré-clássico e pós-clássico.

II. *O Emprêgo clássico*. Geralmente, as duas palavras são partículas (sobretudo a forma *prorsus*), usando-se nas seguintes funções:

1) “Inteiramente, totalmente”; com negações: “absolutamente não”; só raras vezes indica grau ou intensidade: “muito, sumamente”, etc. Exemplos:

<i>Prædones prorsum parcunt nemini</i>	Os ladrões não poupam absolutamente ninguém
<i>Prorsus perit!</i>	Estou completamente arruinado
<i>Ea res prorsus opportuna Catilinae fuit</i>	Esta coisa foi muito favorável para Catilina

2) *Prorsus* é usado também, no fim de uma enumeração, para fins de recapitulação: “em suma, em uma palavra”, etc. Exemplo:

<i>In Italiam profectus est pauper; mercator factus est, pecunias conciliavit, uxorem ditissimam duxit, agros plurimos habet: prorsus omnia bene evenerunt</i>	Pobre foi para a Itália: fez-se negociante, ganhou muito dinheiro, casou com uma mulher riquíssima, possui muitíssimas terras: em uma palavra, tudo lhe correu bem
--	--

§ 186. *Quidem* e *equidem*. — I. *Quidem*. *Quidem* (palavra enclítica) é usada como partícula restritiva e como partícula de realce.

1) Como PARTICULA RESTRITIVA, significa: “ao/pelo menos”, etc., p. e.:

<i>Unum quidem tibi promittere possum</i>	Posso-te prometer pelo menos uma coisa
<i>Nil novi habeo, hoc quidem tempore</i>	Não tenho nenhuma novidade, pelo menos neste momento

Usa-se especialmente:

a) em cláusulas relativas restritivas, cf. § 168, VI.

b) em combinação com *si*; *siquidem* = “se é que, se deveras”, etc.; mas a combinação tem muitas valor causal = *quandoquidem*, cf. § 150, I.

c) em correlação com *sed*, *at*, *verum*, etc.; neste caso, há um certo equilíbrio entre os dois membros da oposição, dos quais o primeiro é marcado pela partícula *quidem*, e o segundo pela conjunção *sed*, *at*, ou *verum*. Exemplos:

<i>Hic vir dives quidem est, sed infelix</i>	Este homem é (sem dúvida) rico, mas infeliz
<i>Spiritus quidem promptus est, caro autem infirma</i>	O espírito está pronto, a carne, porém, é fraca

2) No mais das vezes, porém, *quidem* é PARTICULA DE REALCE, geralmente não admitindo uma tradução explícita, mas dando maior relevo à palavra precedente; em alguns casos, podemos traduzi-lo por: “é que, quanto a”, etc. Nesta função registramos aqui de modo especial:

a) as combinações *et/atque... quidem, nec/neque... quidem*, etc., cuja função é a de salientar o segundo membro de uma ligação coordenativa (aproximativa) Exemplo:

<i>Promitto me id facturum (esse), atque libenter quidem</i>	Prometo fazê-lo, e (até/isso) com muito prazer
--	--

b) *qui*, etc. *quidem*, na conexão relativa (cf. § 167), p. e.:

<i>Germani eo anno iterum Rhenum transierunt. Quod quidem ubi Caesar audivit, in eam regionem contendit</i>	Os germanos ultrapassaram nesse ano pela segunda vez o Reno; e/mas logo que César o soube, marchou àquela região
---	--

c) *quandoquidem*, cf. § 150, I.

d) a combinação: *nē... quidem* = “nem sequer” ou: “nem mesmo”: a palavra frisada está entre os dois elementos da combinação. Exemplos:

<i>Nē Juppiter quidem omnibus placet</i>	Nem sequer Júpiter agrada a todos
<i>Nē pecuniā quidem datā hoc impetrare poteris</i>	Nem sequer dando dinheiro, poderás conseguir isto

e) o realce pode ser uma espécie de oposição: “porém”. p. e.:

<i>Specie (cf. § 82, V, 2) amicus est, re quidem verā nobis insidiatur</i>	Aparentemente é nosso amigo, mas na realidade arma uma cilada contra nós
--	--

II. **Equidem.** A partícula *equidem*, igualmente enclítica, não deriva de *ego* e *quidem*, mas de *e-* (cf. *e-nim*) e *-quidem*. Muito menos usado do que *quidem*, encontra-se geralmente em combinação com um verbo na

1.ª pessoa (p. e.: *quod equidem sciam*), mas também a 2.ª e a 3.ª pess. podem ocorrer (p. e.: *scitis equidem*). Muitas vezes vem acompanhada de outra partícula ou interjeição, tais como: *certe, edepol, hercle*, etc. Os romanos, porém, ao que parece, já consideravam *equidem* amiúde como forma abreviada de *ego quidem*, de modo que *equidem* várias vezes se encontra no sentido de: "eu por mim, quanto a mim", etc., p. e.:

*Equidem me Caesaris militem dici
semper volui*

Eu por mim sempre desejei ser
chamado soldado de César

§ 187. **Quin.** — Como já vimos (cf. § 148, II, 5), *quin* é palavra composta do instr. *qui* e da negação *ně*; só em alguns casos isolados, poderia ser considerado como composto do nom. *qui* e *ně* (cf. § 149, I, 4). A partícula é usada como adv. e como conjunção.

I. **Advérbio.** 1) Partícula interrogativa: "Por que/Como não?", combinada com o Ind. Pres. para introduzir uma pergunta que encerra um convite ou uma exortação, p. e.:

Quin conscendimus equos?

Por que não montamos os cavalos?
(= Montemos os cavalos!)

Quin expergiscimini?

Por que não despertais? (= Despertai!)

2) Visto que o emprêgo de *quin* praticamente se limitava a êsse tipo de perguntas exortativas, foi-se perdendo seu valor original e *quin* transformou-se numa partícula de exortação, combinada com o Subj. exortativo ou com o Imperativo. Exemplos:

Quin conscendamus equos!
Quin abi!

Vamos montar os cavalos!
Vai embora!

3) Numa resposta, *quin* pode ter valor afirmativo: "sim, com certeza, isso mesmo" (emprêgo raro, só encontrado na comédia); esta função deriva da original: "por que não?" > "naturalmente, certamente", etc.

Adduxistine eum? — Quin, in-
quam, intus est

Trouxeste-o? — Não há dúvida,
(digo), está dentro

4) Daí se originar o emprêgo de *quin* para indicar clímax ou correção das palavras precedentes, geralmente em combinações; *quin etiam* indica, por via de regra, clímax; *quin immo*, correção (cf. *immo vero*, etc., § 177), mas a distinção não tem caráter rigoroso. Exemplos:

Multum scribo diē, quin etiam noctibus (clímax)

Muito escrevo de dia, até mesmo de noite

Beatus venter qui te portavit, Quin-immo beati qui audiunt verbum hoc (correção)

Feliz o ventre que te carregou.
— Antes felizes aqueles que ouvem esta palavra

II. **Conjunção.** Como conjunção, *quin* usa-se apenas depois de orações negativas, e é sempre combinado com o Subj. Distinguímos:

1) com verba impediendi (= *quominus*), cf. § 146, III.

2) em cláusulas com valor consecutivo (= *ut non*/qui non, etc.), cf. § 149.

3) em cláusulas causais: *non quin* (= *non eo quod*), *sed quia*, cf. § 150, II, 2, Nota 1.

4) em cláusulas completivas depois de *non dubito quin*, cf. § 66, IV, Nota 1.

§ 188. **Quippe.** — I. **Advérbio.** 1) Como adv., *quippe* é partícula de evidência: “naturalmente”; *quippe* < *quid-pe*? = “por que (digo isto)?”; nesta função, assemelha-se bastante a *nempe* < *nam-pe*. Muitas vezes possui valor irônico. Ao contrário de *nempe*, que é usado em respostas formais (“sem dúvida, certamente”, etc.), *quippe* emprega-se mais para confirmar ou corroborar, não as palavras de outrem, mas as de quem está falando. Exemplos:

Cum Romae essem, templum Apollinis visi. Quippe: quid enim pulchrius in urbe cogitari potest?

Quando estava em Roma, visitei evidentemente o templo de Apolo, pois o que se pode imaginar de mais belo na cidade? (lit.: visitei o templo. Claro (que fiz isto), pois o que...?)

Quippe ego Juno vetor fati! (ironia)

O destino me proíbe (de fazer isto), note bem, a mim, Juno!

2) Muitas vezes *quippe* reforça a idéia explicativa ou causal expressa pelas conjunções *nam*, *enim*, *etenim*, etc. (cf. o primeiro exemplo sob 1), ou por *cum* causal, p. e.:

Non fuit turpe eum hoc facere, quippe cum cives ejus eodem instituto uterentur

Não lhe foi indecoroso fazer isto porque seus concidadãos tinham o mesmo costume

3) Sobretudo é freqüente com o pron. relativo, cf. § 168, II; e com o particípio, cf. § 25, II, 2.

II. **Conjunção.** Daí *quippe* passar a ser empregado como conjunção causal e explicativa (latim arcaico, poesia; não em prosa clássica). Exemplos:

*Intellego omnes ei favere, quippe
beneficia ejus rei publicae pro-
fuerunt*

Compreendo que todos lhes são
favoráveis, porque os serviços
que ele prestou foram de grande
utilidade para o Estado

§189. **Saltem.** — I. **Emprêgo clássico.** Esta partícula tem valor restritivo: “ao menos, em todo o caso”, etc. Em prosa clássica, encontra-se relativamente poucas vezes isolada, mas quase sempre ou em combinação com *aut* alternativo (“ou, pelo menos”), ou então, na apódose de uma construção condicional ou concessiva (cf. §160, I, 1 e §161, I). É muitas vezes combinado com *at* ou *sed*. Exemplos:

*Eripe mihi hunc dolorem aut minue
saltem!*

Livra-me desta dor, ou pelo me-
nos, diminui-a!

*Si non ipsi abibimus, at saltem
permitite filium meum Romam
mitti*

Se nós mesmos não fôrmos, per-
miti ao menos que meu filho
seja mandado a Roma

II. **Emprêgo pós-clássico.** Na época imperial, *saltem* é muitas vezes combinado com negações (= *ne* ... *quidem*): “nem sequer”. Exemplo,

*Non deorum saltem, si non homi-
num minor erat*

Não estava lembrado dos homens:
nem sequer dos deuses (ou:
Não estava lembrado dos deu-
ses, muito menos ainda dos
homens)

§190. **Sane.** — Esta partícula é o adv. regularmente formado de *sanus* (“são, sadio”), mas usa-se só poucas vezes neste sentido; geralmente é partícula.

I. **Partícula afirmativa.** Geralmente, *sane* é combinado com verbos, sendo partícula afirmativa: “de fato, deveras”; usa-se muito em respostas: “sim” (cf. §67, II); freqüentemente ocorre em combinação com o Subj. concessivo (cf. §57, IV). Exemplos:

*Odiosum est sane genus hominum
aliis maledicentium*

O gênero de homens que falam
mal de outrem é deveras odioso

Te moneri num vis? — Sane volo

Não queres receber um (bom) con-
selho? — Claro que quero

Sit sane fur, at certe est vir strenuus

Bom! Pode ser que ele seja ladrão,
mas em todo caso é homem enér-
gico

II. Partícula intensiva. As vezes, principalmente em combinação com adj. e adv., *sane* indica grau ou intensidade (= *valde*): “muito”, etc. Exemplos:

<i>Haec villa sane bene culta est</i>	Esta habitação (rural) está muito bem cuidada
<i>Orationem sane longam fecit</i>	Fêz um discurso muito comprido

III. Partícula permissiva. Com o imperativo, *sane* exprime permissão (cf. § 57, III), p. e.:

<i>Sequere sane!</i>	Pode seguir!
----------------------	--------------

IV. Combinado com negações. Combinado com negações, *sane* pode ter o valor de: “absolutamente não”, etc. mas também o de: “não inteiramente”, etc. Exemplos:

<i>Nihil sane intellexisti</i>	Não compreendeste absolutamente nada
<i>Non sane credo quae dixisti</i>	Não creio muito no que disseste

§ 191. Scilicet.

I. A origem da partícula. Esta palavra é forma sinopada de *scire licet*: “é lícito/pode-se saber”, e ainda encontra-se combinada com o A. c. I. (comédia e Salústio), p. e.:

<i>Scilicet me hoc facturum esse</i>	Pode saber-se que farei isto, ou: Naturalmente farei isto
--------------------------------------	---

II. Partícula de evidência. No mais das vezes, porém, *scilicet* é partícula de evidência (“naturalmente, evidentemente”, etc.), p. e.:

<i>Brutus terram osculatus est, scilicet quod ea communis mater omnium mortalium esset</i> (cf. 150, II)	Bruto beijou a terra, pelo que evidentemente deu a entender que ela é mãe comum de todos os mortais
<i>Ille patri oboediet? — Scilicet</i>	Obedecerá ao pai? — Naturalmente

Nota. Não raras vezes, *scilicet* está em correlação com *sed/at*, etc.: “sem dúvida, mas”, p. e.:

<i>Me species quaedam commovit, inanis scilicet, sed commovit tamen</i>	Abalou-me um fantasma, sem dúvida, vão, mas em todo o caso, abalou-me
---	---

III. Partícula afetiva. Geralmente, *scilicet* como partícula de evidência encerra grande valor afetivo. Mencionamos aqui:

1) *Ironia*; exemplo:

*Gratuito malus atque crudelis erat,
scilicet ne per otium torpescerent
manus*

Sem razão era malvado e cruel,
naturalmente, para impedir que
suas mãos se tolhessem pelo ócio

2) *Exclamação de dor e de decepção* (cf. em francês: *hélas*); exemplo:

*Cum res publica a ditatore oppri-
meretur, bonae scilicet litterae con-
ticuerunt*

Quando o Estado era dominado
pelo ditador, a literatura, "hé-
las", emudeceu!

3) Indica *espanto, indignação*, etc.: "note bem!, imagine!,
isso é o cúmulo!" etc., p. e.:

*Ausus est me rogare scilicet ut
patriam proderem*

Atreveu-se a pedir-me (imaginel)
que traísse a pátria

IV. **Emprêgo pós-clássico.** Em latim pós-clássico, *scilicet* pode
ser também partícula explicativa: "a saber, isto é", etc. (= *nempe, vide-
licet*, etc.) Exemplo:

*Sub nomine alieno, nepotum scili-
cet et uxoris sororisque, hoc scrip-
sit*

Em nome de outras pessoas, a
saber dos netos, da esposa e da
irmã, escreveu isto

§ 192. **Simul** (cf. as palavras: *semel, similis* e *singuli*).

— I. **Advérbio.** *Simul* significa: "juntamente", etc., p. e.
na frase: *Omnes simul abierunt* = "Todos foram embora jun-
toas"; às vezes, é combinado com uma construção participial
para salientar a simultaneidade (cf. § 25, II, 4); também se
encontra a correlação: *simul* *simul*: "em parte
em parte também; não só como também". Exemplo:

*Venerunt in castra, simul sui pur-
gandi causā, simul ut pacem
orarent*

Vieram ao acampamento não só
para pedir desculpas, mas tam-
bém para solicitar a paz

II. **Preposição.** Só em latim pós-clássico, cf. § 135.

III. **Conjunção.** As formas encontradas são: *simul ac/
atque/et*, ou simplesmente: *simul*: "logo que", etc. Cf. § 154.

§ 193. **Tamen.** — *Tamen* é partícula restritiva e adver-
sativa, encontrando-se principalmente:

I. **Partícula restritiva.** Na oração principal correspon-
dente a uma cláusula introduzida por *si, si non* (cf. § 160,

I, 1), *etsi, tametsi, etiamsi, quamquam, quamvis*, etc. (cf. §§ 161-162); muitas vezes emprega-se: *at tamen (attamen)* ou *nilominus tamen*.

2) Com uma construção participial, cujo valor seja concessivo, cf. § 25, III; também nas combinações: *si tamen* ("se é que") e *nisi tamen* ("a não ser que").

II. Partícula adversativa. Muitas vezes a idéia concessiva pode facilmente ser completada pelo contexto, caso em que *tamen* (frequentemente acompanhado de *sed* ou *verum*), adquire a força de uma partícula adversativa: "contudo", etc. Exemplos:

Hic vir accusatus capitis absolvitur;
[*absolutus*] *multatur tamen* (Pres.
hist.)

Este homem, acusado de crime capital, foi absolvido; contudo foi multado

Dux ipse aciem deserere noluit; sed
[*id nolens*] *reliquis tamen fugae facultatem dedit*

O próprio general não quis abandonar as fileiras; contudo deu aos demais licença de fugir

Nota. Em latim clássico, *tamen* é raras vezes conjunção propriamente dita: "mas, porém", função que se torna frequente na época imperial.

§ 194. Tandem. — I. **Emprêgo clássico.** *Tandem* é adv. de tempo ("afinal, finalmente, enfim", etc.); muitas vezes é reforçado por partículas de significado semelhante, tais como: *vix, aliquando, saltem*, etc. É frequente seu emprêgo em perguntas que exprimem impaciência, p. e.:

Quousque tandem abutere patientiā nostrā?

Até quando ainda abusarás da nossa paciência?

II. Emprêgo pós-clássico. Na época imperial, *tandem* passa a ser empregado no sentido de *denique* (cf. § 174, II, 2): "em suma, em uma palavra", ou no de: "afinal das contas", p. e.:

Est vir magno ingenio, summis artibus deditus, peritissimus rerum humanarum, dignissimus tandem qui a nobis recipiatur

É um homem de grande talento, que se dedicou à cultura mais elevada, com grande experiência das coisas humanas; em suma, merece irrestritamente ser bem recebido por nós

§ 195. Temere. — *Temere* é o antigo locativo de um subst. desusado em latim histórico: *temus, temēris* ("a escuridão"), e significa portanto: "na escuridão, às cegas", daí:

“ao acaso, sem reflexão, sem motivo, sem ordem, à toa”, etc. (cf. § 72, II, 1). Exemplos:

<i>Jacent saxa temere</i>	As pedras jazem sem ordem/de-sordenadas
<i>Oppidum temere munitum est</i>	A fortaleza não está bem guarnecida
<i>Haud temere est quod hodie me quaerit</i>	Não é sem motivo que hoje me procura

Notas.

1) Muitas vezes *temere* é reforçado por partículas de significado semelhante, tais como: *forte*, *fortuito*, *imprudenter*, *sic*, etc.

2) *Non/Haud temere* quer dizer muitas vezes: “não facilmente”, etc., p. e.:

Non temere adibit huc quisquam Não facilmente chegará aqui alguém

§ 196. **Tum (tunc) e Nunc.** — I. **Tum.** 1) *Tum (tunc)* é partícula de tempo, encontrando-se muitas vezes em correlação com *cum* temporal (cf. § 152, I, 1) ou com uma construção participial de valor temporal (cf. § 25, III); são frequentes estas combinações: *tum vero* (“foi então que”, cf. § 199, II, 1b), *etiamtum* (“até então, então ainda”, cf. § 175, II, 3) e *tum demum/denique* (“só então”, cf. § 174). Também ocorre combinado com o gen. partitivo: *tum temporis* (cf. § 88, V, 1c).

2) *Tum (tunc)* indica também ordem e sucessão, p. e.: *Quid tum?* = “E então?” Encontra-se muitas vezes em correlação: *primum...., (deinde), tum*: “primeiro...., (em seguida), depois”, etc. *Tum.... tum* quer dizer: “ora.... ora”. Quanto à correlação *cum tum* (não temporal), cf. § 208, I, 3.

II. **Nunc.** 1) *Nunc* é partícula de tempo: “agora”. Combinações frequentes são: *nunc ipsum* (“neste momento”); *nunc primum* (“agora pela primeira vez”); *nunc demum/denique/tandem* (“só agora, agora afinal”); *etiamnum* ou *etiamnunc* (“até agora, agora ainda”), etc. A correlação: *nunc.... nunc* (“ora...., ora”) não se encontra em prosa clássica.

2) *Nunc* adquire, às vezes, o valor de uma partícula lógica, principalmente nestas duas funções:

a) *Nunc* = *Quae cum ita sint* ("Sendo assim; destarte; então", etc.), sobretudo numa exortação ou conclusão que se segue a uma exposição dos fatos, p. e.:

*Opus est mihi nuntio. I nunc et
dic ei me mox venturum esse
Haec omnia scelera Antiochus com-
misit; nunc quid vobis facien-
dum esse decernitis, patres cons-
cripti?*

Preciso de um mensageiro. Vai
então e dize-lhe que logo irei
Todos estes crimes foram come-
tidos por Antíoco: diante disso,
o que julgais dever fazer, senho-
res senadores?

b) *Nunc*, geralmente reforçado por *vero* ou *autem*, segue-se muitas vezes a uma hipótese ou afirmação não confirmada pelos fatos; neste caso, podemos traduzir a partícula: "(mas) na realidade". Exemplo:

*Philosophi debuerunt intellegere hanc
rem maxime referre hominum.
Nunc autem/vero blaterare malle
mihi videntur*

Os filósofos deviam ter compreen-
dido que este assunto era de
suma importância para os ho-
mens; na realidade, porém, pa-
rece-me que preferem palrar

§ 197. **Usque.** — Esta partícula ("a fio, seguidamente", etc.) emprega-se no sentido local e no sentido temporal; em certas combinações tem também valor intensivo.

I. **Sentido local.** São freqüentes combinações com *ad*, p. e. *usque ad Numantiam* e *ad fundum usque* ("até o fundo"); cf. em francês: *jusqu'à* (§ 94, A, 1); combinado com o ac. de direção de nomes de cidades, etc., *usque* é só aparentemente preposição p. e.: *Romam usque* ("até Roma"). A partícula é combinada também, embora menos freqüentemente, com *ab* ou *ex* mais abl., p. e.: *usque ex Syriā* ("do fundo da Síria"). Reparem bem na combinação: *usquequae* = "em toda a parte, em todo e qualquer lugar".

II. **Sentido temporal.** Também nesta função, *usque* é freqüentemente combinado com *ad* (cf. § 94, B, 1), p. e.: *usque ad extremum diem vitae* = "até o último dia da (sua) vida"; às vezes, encontramos: *usque ab/de/ex* mais abl., p. e.: *usque a Romulo* ("desde os dias de Rômulo). Sem preposição: *Juvat nos usque hic morari* = "Apraz-nos ficar aqui sempre". A palavra composta *usquequae*, além de ter significado local, pode ter também sentido temporal: "sempre, continuamente, sem interrupção", etc. *Usque eo*, muitas vezes seguido de *dum*, *quoad*, *donec* (cf. § 156, I, 2), significa: "até esse ponto", etc.

III. **Função intensiva.** Do mesmo modo que a locução portuguesa: “até êsse ponto” chegou a exercer uma função intensiva, assim também *usque eo* em latim, p. e.

*Usque eo pervenit ut bona patris
venderet* (cf. § 147, I)

Chegou ao ponto de vender os
bens do pai

§ 198. **Utpote.** — Esta palavra quer dizer: “como é possível” = “como pode acontecer” > “como costuma acontecer, ou: > como é natural que aconteça” > “naturalmente”. É partícula explicativa, usada principalmente em combinação com cláusulas relativas com valor causal (cf. § 168, II), com construções participiais (cf. § 25, II, 2), e com *cum* causal (cf. § 150, I). As vezes, *utpote* é combinado também com subst. ou com adj., p. e.:

*Eo loco populus numerabilis, utpote
parvus, coibat*

Nesse local se reunia o povo, fácil
de contar ainda, por causa de
seu pequeno número

*Bene receptus est ab iis, utpote gentis
ejusdem*

Foi bem recebido por eles, visto
que era da mesma família

§ 199. **Vere e vero.** — I. **Vere.** O advérbio *vere* significa, geralmente: “conforme a verdade”, p. e.: *loqui/judicare vere* = “falar/julgar conforme a verdade”, etc. Daí se originar também o sentido de: “sinceramente, honestamente, seriamente”, etc., p. e.: *egit vere* = “procedeu com toda a sinceridade/seriedade”, etc.

II. **Vero.** Pode ser usado como advérbio e como conjunção.

1) **ADVÉRPIO.** a) *Vero* é partícula afirmativa (“deveras, na verdade, de fato, mesmo”, etc.), empregando-se também em respostas (*Ita vero*; *minime vero*, etc., cf. § 67, II) e em exortações. Às vezes, encontra-se na combinação: *vero et serio* = “em toda a seriedade”. Exemplos:

Magnifica vero vox ejus est

Sua voz é deveras magnífica

Ego vero cupio te ad me venire

Desejo mesmo/na verdade que venhas ter comigo

Audite vero, cives Romani!

Escutai, ó cidadãos romanos!

b) Muitas vezes, *vero* é partícula de realce, sobretudo em combinação com outras partículas. Registramos aqui: *tum vero* (“foi então que”); *immo vero* (“antes”; cf. § 177); *nisi*

vero (cf. § 160, I, 3); *an vero* (cf. § 66, III); etc. Nas combinações *et vero* e *neque vero* temos partículas aproximativas que salientam a importância daquilo que se segue; a idéia de clímax é muitas vezes inerente à partícula *vero*. Reparem também na combinação: (*verum*) *enimvero* = “(mas) o fato é que, (mas) a verdade é que”, etc.

2) CONJUNÇÃO. — É partícula adversativa (cf. § 205, I, 3).

III. Quanto a “*verum*”, cf. 205, I, 2.

§ 200. *Videlicet* (cf. *scilicet*). — I. *A origem da palavra*. *Videlicet* < *videre licet*, combina-se ainda com o A. c. I. (cf. § 191, I), p. e.:

*Videlicet illum fuisse adulescentem
prodigum*

Pode-se ver/É claro que ele, quando jovem, foi perdulário

II. *Partícula de evidência*. Daí se originar seu emprêgo como partícula de evidência: “claro que, evidentemente”, etc. Usa-se também em respostas e, muitas vezes, — embora menos freqüentemente do que *scilicet* — tem valor irônico. Exemplos:

*Pater meus huc adventurus est.
Videlicet de meis inceptis audivil
Quid metuit? — Poenam scilicet*

Meu pai pretende vir aqui. Sem dúvida soube dos meus planos
O que ele teme? — Claro, o castigo!

*Tuus videlicet consulatus salutaris
fuit, at meus perniciosus!* (ironia)

Sem dúvida, o teu consulado foi salutar, mas o meu pernicioso!

III. *Partícula explicativa*. Às vezes, usa-se *videlicet* como partícula explicativa: “a saber, isto é” (cf. *scilicet* e *nempe*). Exemplo:

*Putabat venisse tempus iis qui in
timore fuissent, conjuratos videlicet dicebat, ulciscendi se* (cf. § 71, I, 3f)

Julgava ter vindo o momento de tirarem vingança os que tinham vivido em temor, isto é, os conjurados

AS CONJUNÇÕES COORDENATIVAS

§ 201. *As conjunções aproximativas* — I. *Generalidades*. As conjunções aproximativas em latim são: *et*, *-que*, *atque/ac*.

1) *Et* é a conjunção mais comum, bem como, a mais incolor: “e”. A partícula serve para ligar palavras, cláusulas e frases. Comentário desnecessário.

Nota. *Et* pode ser usado também como advérbio = *etiam*, cf. § 176. Em lugar de *Etiam tu Brute*, poderíamos dizer também: *Et tu Brute!*

2) *-que* é palavra enclítica e liga principalmente palavras ou idéias cognatas, p. e.: *pater materque*; *se suaque*; *terrā marique*; *uno eodemque tempore*; *longe lateque*; *amavi dilexique*, etc. Menos freqüente é o seu emprêgo para ligar cláusulas e frases.

3) *Atque* < *ad-que* (“e acrescenta-se”); *atque* > *atc* > *ac*. Em prosa clássica, emprega-se geralmente *atque* (não *ac*) antes de vogais e *c*, *g* e *qu* (guturais). Originariamente, *atque/ac* tinha mais força do que as duas outras partículas aproximativas, servindo para acrescentar uma palavra ou idéia considerada de suma importância para a narrativa ou para a argumentação (neste caso, usa-se muitas vezes a combinação *atque adeo/etiam/vero*, etc.). Mas em latim clássico, *atque/ac* pouco se distingue de *et* e *-que*, não passando de um recurso estilístico para variar a ligação aproximativa.

II. **Observações.** 1) *Et* e *atque/ac* são usados também em cláusulas comparativas de identidade e de diferença, cf. § 164, IV.

2) Na expressão *hodieque* (não encontrada em prosa clássica), a partícula *-que* equivale, ao que parece, a *quoque*: “ainda hoje” (cf. *etiam*, § 175, II).

3) As três partículas aproximativas são usadas também, onde nós preferiríamos uma partícula disjuntiva, adversativa ou causal-explicativa, p. e.:

Ex urbe discessit ac potius fugit
Hostes impetum ferre non potuerunt,
ac terga verterunt

Saíu da cidade, ou melhor, fugiu
Os inimigos não puderam susten-
tar o ataque, mas puseram-se
em fuga

Ad tempus non venit, metusque rem
impediebat

Não veio a tempo, pois que o medo
impedia a coisa/isso

Nota. Nestes casos não se pode falar em funções secundárias de *et*, *-que* e *atque/ac*, visto que a função disjuntiva, adversativa ou causal depende exclusivamente do contexto.

III. **Correlações.** 1) Três ou mais palavras juxtapostas são ou unidas entre si pela conjunção *et* (é o chamado “polisíndeto”), ou então, falta por completo a conjunção (é o chamado “assíndeto”); só a partícula *-que* pode ocorrer combinado com a última palavra de uma construção assindética. Exemplos:

<i>Parentibus et diis immortalibus et civibus</i>	} <i>gratias referre debemus</i>	Devemos mostrar nossa gratidão aos pais, aos deuses imortais e aos cidadãos
<i>Parentibus, diis immortalibus, civibus</i>		
<i>Parentibus, diis immortalibus civibusque</i>		

2) Muitas vezes encontra-se a correlação: *et... et*, pela qual duas idéias ou frases são estreitamente ligadas entre si; a tradução portuguesa: “não só..., como (mas) também”, ficaria, no mais das vezes, muito prolixa e pesada; melhor é não traduzirmos o primeiro *et*, e dizermos: “bem como; e também”, ou simplesmente: “e”, conforme fôr o contexto. Em lugar de *et... et*, encontramos também: *-que... et*; *et... -que*; *et... ac/atque*; *ac... et*; *atque... et*; *-que... ac/atque*, etc. A correlação *-que... -que* encontra-se só em poesia. Exemplos:

<i>Et pater et mater hoc sciunt</i>	O pai e (também) a mãe sabem isto
<i>Nam et semper me observavit et nobiscum eadem studia exercuit</i>	Pois sempre me respeitou e (também) se dedicou comigo aos mesmos estudos
<i>Et monere et moneri est proprium verae amicitiae</i>	Admoestar, bem como ser admoestado, é próprio da verdadeira amizade

3) Ao passo que as correlações anteriores se compõem de dois ou mais elementos considerados, em geral, de importância igual, a correlação: *non modo/solum/tantum... sed etiam/verum etiam*, etc. dá maior relêvo ao segundo membro: “não só..., mas (como) também”, etc. No segundo membro encontramos também: *sed... ne... quidem* (“mas nem sequer”). Essas correlações são muito freqüentes em prosa, mas devido ao seu caráter demasiadamente enfático e quase pedante, são evitadas em poesia. Exemplos desnecessários.

4) Quanto às correlações negativas *neque/nec* e *neve/neu*, cf. § 203.

§ 202. As conjunções disjuntivas. — I. *Generalidades*. As mais importantes são: *aut*, *vel* e *-ve*.

1) A partícula *aut* é a mais enfática das três, principalmente na correlação alternativa: *aut* *aut* = “ou, ou então”; neste caso, o segundo *aut* vem muitas vezes seguido de *potius*, *saltem*, *certe*, *etiam*, *vero*, etc. (“ou melhor; ou pelo menos; ou então”, etc.). Mas acontece também que *aut* se emprega no sentido enfraquecido de *vel*, não indicando alternativa, mas simplesmente indiferença de escolha; êste emprêgo é sobretudo freqüente quando continua uma negação anterior, e em perguntas, onde *aut*, em oposição a *an* (cf. § 65), acrescenta um detalhe ou uma explicação ulterior ao primeiro membro. Exemplos:

<i>Nobis (aut) vincendum aut moriendum est</i> (alternativa)	Temos que vencer, ou então morrer
<i>Tace, aut saltem verum dic!</i> (alternat.)	Cala-te, ou pelo menos, fala a verdade!
<i>Tres aut quattuor horas hic permansit</i> (indiferença de escolha)	Ficou aqui três ou quatro horas
<i>Suebi nullo officio aut disciplinā assuefacti sunt</i> (continuação de uma expressão negativa)	Os suevos não estão acostumados a (respeitar) nenhuma obrigação e nenhuma disciplina
<i>Quaero num id injuste aut improbe fecerit</i> (uma pergunta disjuntiva seria: <i>injuste an juste</i>)	Pergunto se êle fez isso injusta e criminosamente (ou com direito)

2) *Vel* (originariamente o Imp. de *velle*) indica indiferença de escolha, p. e. na frase:

<i>Tres vel quattuor horas hic permansit</i>	Ficou aqui três ou quatro horas
--	---------------------------------

Também ocorre a correlação: *-vel* *vel* (“ou ou”); só raras vezes *vel* exprime alternativa; é freqüente o emprêgo da combinação: *vel potius* (“ou melhor” = *sive potius*, cf. § 160, II).

3) *-ve* está para *vel* como *-que* para *et*; palavra enclítica, é a mais fraca das três partículas disjuntivas. Nunca exprime alternativa, mas sempre indiferença de escolha, p. e. *Tres quattuorve horas hic permansit*. Reparem também na expressão: *plus minusve* = “mais ou menos”.

II. Observações.

- 1) Também se usa, às vezes, *sive* no sentido de *vel*, cf. § 160, II.
- 2) Quanto às funções adverbiais de *vel*, cf. § 218, IV, 2.
- 3) Encontram-se também as seguintes correlações: *aut.... vel* (em poesia); *aut.... aut.... -ve*; *vel.... vel.... aut*; *-ve.... -ve* (em poesia); *seu.... aut*; *-ve.... aut* (em poesia), etc.
- 4) *Vel* em latim tardio (às vezes também em textos da época dos primeiros imperadores) significa muitas vezes: "e" (= *et*).

§ 203. As correlativas negativas. — Distinguímos entre *nēque/nēc*, (I) e *nēve/neu* (II).

I. *Neque/nec*. *Neque* é composto da antiga negação *nē* (cf. § 170, I, 2); *nec* é forma apocopada de *neque*; as duas partículas podem ser empregadas indistintamente, mas prefere-se geralmente *neque* antes de vogais.

1) *Neque/nec* = *et non* (não = *et nē*), e pode seguir-se a uma frase positiva bem como a uma frase negativa; muito freqüente é o emprêgo da correlação: *neque.... neque, nec.... nec*, etc., mas também das seguintes: *et.... neque, neque.... et*, etc. Exemplos:

Opinionibus vulgi rapimur in errorem nec vera cernimus

Deixamo-nos guiar pelas opiniões da massa e não enxergamos a verdade

Non est imprudens neque inconsultus

Não é imprudente nem incauto

Neque homines neque deos curat

Não liga nem para os homens nem para os deuses

2) *Neque/nec* refere-se muitas vezes não à frase inteira, mas a uma única palavra, principalmente quando combinado com certos adjetivos, pronomes e advérbios, p. e.:

Epicharmus vir acutus nec insulsus fuit

Epicarmo foi um homem inteligente e não destituído de graça.

Plurima oppida capta esse videbant nec facile hostes repelli posse animadvertēbant (= et animadvertēbant hostes non facile repelli posse)

Viam que muitas fortalezas foram tomadas e percebiam que os inimigos não podiam facilmente ser expulsos

Cf. também:

nec quisquam = *et nemo*

e ninguém

nec quidquam = *et nihil*

e nada

nec umquā = *et numquam*

e nunca

nec usquam = *et nusquam*

e em parte alguma

3) Nas frases negativas, introduzidas por *enim*, *igitur*, *tamen*, *vero*, etc., o latim emprega preferivelmente *neque/nec*, onde seria suficiente, do ponto de vista do português, a negação *non*. Portanto:

<i>neque enim</i>	pois que não	<i>neque tamen</i>	contudo não
<i>neque igitur</i>	portanto não	<i>neque vero</i>	mas não

4) Em latim arcaico e na linguagem poética encontramos, às vezes, *nec* = *non*, p. e. na frase: *quod nec vortat bene* ("oxalá não lhe suceda bem!").

5) Assim como as partículas aproximativas, às vezes, possuem valor adversativo, disjuntivo ou causal-explicativo, assim também *neque/nec*, p. e.:

<i>Plurimos annos in philosophiā consumpsi nec ferre possum dolorem</i>	Gastei vários anos em estudos filosóficos, mas assim mesmo não posso suportar a dor
---	---

II. *Nēve/neu*. *Neve* é composto de *nē* e *-ve*, e equivale a *et ne*; sua forma contrata é *neu*. As duas partículas são usadas:

1) Em cláusulas finais, obrigatoriamente depois de *nē*, e facultativamente depois de *ut*; neste último caso, pode usar-se também *neque* (cf. § 144, II, 3). Exemplos:

<i>Caesar castra movit ut hostes deciperentur neve/neque Romanos aquā intercluderent</i>	César levantou o acampamento para que os inimigos fôssem logrados e não interceptassem a água aos romanos
<i>Caesar castra movit ne hostes impetum facerent neve Romanos aquā intercluderent</i>	César levantou o acampamento para que os inimigos não fizessem um ataque e não interceptassem a água aos romanos

Nota. Em vez de: *nē*... *nēve*, encontra-se também: *nē aut*... *aut*, ou: *ut nēve*... *nēve* (raramente: *ut nēque*... *nēque*).

2) Em orações independentes com o Subj. optativo ou voluntativo, ou com o Imp. do Fut., mas só depois de uma primeira frase negativa. Exemplos:

<i>Tu vero ne quid dixeris neve ab aliis quaesieris</i>	Tu, porém, não digas nada nem faças perguntas a outros
<i>Dona ne capiunto neve danto</i>	Não deverão receber nem dar presentes

Nota. Mas a uma frase positiva segue-se *nēque*, p. e.: *Perge nec expectaris* ("Continua e não aguardes!"); também não se encontra em orações independentes a correlação: *nēve*... *nēve*, mas sempre: *nēque*... *nēque*, p. e.: *Utinam neque pater neque mater mea mortua esset!* ("Oxalá não tivesse morrido nem meu pai nem minha mãe!")

§ 204. **As conjunções causais-explicativas.** — Ao lado das conjunções causais subordinativas, tais como *quod* e *quia* (cf. § 150), existem também conjunções causais coordenativas em latim (cf. em francês: *car*; em inglês: *for*; em alemão: *denn*). Estas partículas coordenativas indicam, em geral, menos a causa, do que a explicação ou o esclarecimento daquilo que precedeu. As mais importantes são *enim* e *nam*; a tradução normal destas partículas é “pois (que)” ou “porque”; às vezes, porém, *nam* e *enim* não admitem uma tradução explícita em português.

I. As partículas mais usadas. 1) *Enim* e *nam* eram, originariamente, partículas afirmativas (“com efeito; na verdade; verdadeiramente”, etc.) As duas palavras podem ser usadas indistintamente em latim clássico. A única diferença é que *enim*, como palavra enclítica, nunca ocupa o primeiro lugar dentro da frase. As duas palavras encontram-se muitas vezes em parêntese; frequentemente está subentendida a idéia que vem a ser esclarecida por *nam* ou *enim*. Exemplos:

Initium fugae factum est a Dumnorigis equitibus (nam Dumnorigis, ou: Dumnorigis enim equitibus praecerat), eorumque fugam ceteri hostes perterriti sunt

O início da fuga foi dado pelos cavaleiros de Dumnorige (esse Dumnorige comandava a cavalaria), e pela fuga deles foram amedrontados os demais inimigos

Ecquid similis insaniae est quam ira? Quid Achille Homero foedius? Nam Ajaxem quidem ira ad furorem mortemque duxit

Existe alguma coisa mais semelhante à loucura do que a ira? Que é mais repugnante do que Aquiles tal como foi retratado por Homero? (Sobre Ajax não preciso falar) pois a ele levou-o sua ira à loucura e à morte

2) Em vez de *enim* encontramos muitas vezes *etenim* (no início de uma frase); em lugar de *nam* a palavra *namque* (esta palavra é relativamente rara ainda em latim clássico).

II. Observações. 1) *Nam* e *enim* ainda têm valor adverbial, principalmente em respostas: “sem dúvida, com certeza, sim”, etc. Exemplos:

Tua uxor dixit te me vocare. — Ego enim te vocari jussi

Tua esposa me disse que me chamavas. — Sim, mandei chamar-te

Nihil rumores hominum curemus. — Nam sic agamus (coloquial)

Não nos preocupemos com as conversas dos homens. — Pois é, façamos assim

2) *Nam* encontra-se muitas vezes numa pergunta (direta ou indireta) para lhe comunicar maior vivacidade ou para mostrar impaciência e outros afetos; em latim clássico, *-nam* interrogativo acrescenta-se geralmente, como palavra enclítica, ao pron. ou adv. interrogativo, ou à partícula interrogativa. Exemplos:

<i>Ubinam gentium sumus?</i> (prosa cláss.)	} Em que país do mundo estamos?
<i>Nam ubi gentium sumus?</i> (pré-cláss. e poesia)	

3) Quanto a *enimvero*, ("é um fato que, é verdade que", etc.), cf. § 199, II, 1b; quanto a *sed/at enim*, cf. § 205, II, 5; quanto a *utinam*, cf. § 211, II, 2.

§ 205. As conjunções adversativas. — I. *Generalidades*. Em latim há grande diversidade de conjunções adversativas. Mencionamos aqui:

1) *SED*. *Sed* é a partícula adversativa mais comum em latim, e pode seguir-se, igualmente, a uma frase negativa ou positiva; na primeira hipótese, *sed* anula e substitui o que foi dito anteriormente (em alemão: *sondern*); na segunda hipótese, *sed* restringe ou corrige as palavras precedentes (em alemão: *aber*); neste caso, estas palavras possuem muitas vezes valor concessivo e podem vir acompanhadas de *quidem*, *equidem*, *sane* ou de outras partículas. Exemplos:

<i>Est haec lex non scripta, sed nata</i>	Esta lei não está escrita, mas (sim) faz parte da natureza
<i>Magnum (quidem) opus et arduum conamur: sed nihil amanti difficile est</i>	A obra que tentamos fazer é (sem dúvida) grande e árdua, mas nada é difícil para quem ama

Nota. *Sēd* < *sēd*, palavra antiga que ainda se encontra em palavras compostas, tais como: *sēd-ilio* ("sedição") e *sē-cedere* ("sair"); seu significado original era e de "separação" (cf. *sondern* em alemão, e *zonder* (= sem), em holandês).

2) *VERUM*. *Verum*, em prosa clássica muito menos usado do que *sed*, tem todas as funções desta palavra, encontrando-se principalmente na correlação: *non modo verum etiam*, e na combinação: *verum enimvero*. Originariamente significava: (mas) verdade (é que)"

3) VERO. *Vero*, originariamente uma partícula afirmativa (cf. § 199, II), é palavra enclítica; sua função própria é a de acrescentar uma segunda idéia, considerada de maior importância, à outra, pelo que se estabelece uma forte oposição entre as duas. Mas com o tempo, *vero* foi perdendo muito da sua força original, e sobretudo os historiadores (também César) usam a palavra frequentemente no sentido enfraquecido de *autem* (cf. *infra*, 5).

4) AT (na comédia e na poesia também *ast*). *At* é a mais viva de todas as conjunções adversativas em latim, usando-se principalmente no diálogo (para fazer objeções), no discurso e na argumentação (para introduzir uma objeção fingida), e finalmente em toda e qualquer espécie de frases para opor com vivacidade uma idéia a outra. Exemplos:

At dicet quispiam.....

Mas alguém dirá.....

Ignavus fuit. — At eum, tu ob virtutem coronā eum donasti!

Ele foi covarde. — Mas tu lhe deste uma coroa por causa da sua valentia!

Vis corporis brevi dilabitur; at ingenii egregia facinora immortalia sunt

A força do corpo logo se desvanece; mas as grandes realizações do espírito são imortais

5) AUTEM. *Autem* é a partícula mais fraca e vaga de todas as adversativas, ocupando um lugar intermediário entre *et* aproximativo e *sed* adversativo; podemos traduzi-la, conformé fôr o caso, por “mas, porém” ou por “e”. Às vezes, emprega-se (sobretudo em parênteses) para explicar as palavras anteriores. Exemplos:

Gyges a nullo videbatur, ipse autem omnia videbat

Giges não era visto por ninguém, mas ele mesmo via tudo

Omnia fato fiunt. Fatum autem appello ordinem seriemque causarum

Tudo o que acontece é devido ao destino. (E) chamo de destino a série ordenada das causas

Videns unum e servis amici sui: “Dave”, inquit, (Davius autem erat nomen servi) “ubinam est herus tuus?”

Vendo um dos escravos do seu amigo, disse: “Davo!” (Davo era o nome do escravo) “onde está teu senhor?”

6) ATQUI (menos corretamente: *atquin*). *Atqui* emprega-se principalmente no diálogo para introduzir uma objeção às palavras anteriores; também se usa na premissa menor de um silogismo. Exemplos:

Res difficilis est et inexplicabilis.
— *Atqui explicanda est*

É uma coisa difícil e impossível de explicar. — Mas tem que ser explicada

Si sunt arae, sunt dii quoque.
Atqui sunt arae. Ergo dii sunt

Se existem altares, existem os deuses também. Ora, existem altares. Logo existem os deuses

7) *MAGIS* (cf. § 218, III, 2). De *magis* derivam as palavras “mais” (em port. e francês) e “mas” (em espanhol), etc. Em latim clássico, ainda não se encontra nesta função, mas o poeta Propércio usa *magis* numa frase que já indica a evolução posterior: *Quem non lucra, magis Pero formosa coegit* = “Não o forçou a ganância, (mas) antes a formosa Pero” (Pero era irmã de Nestor).

II. *Observações.* 1) *Sed* é empregado, principalmente pelos historiadores (Salústio, Tito Lívio, etc.), como partícula de transição, perdendo quase toda a sua força original: “ora, e” etc. Exemplo:

Sed eā tempestate homines extollere
se coeperunt

Ora, nesse tempo os homens começaram a vangloriar-se

Nota. Também *verum* e *at* são, embora menos frequentemente, usados da mesma forma.

2) *At*, muitas vezes reforçado por *tamen*, *saltem*, *certe*, etc. usa-se também na apódose de uma construção condicional e concessiva, cf. § 160, I, 1; §§ 161–162.

3) Muito provavelmente *ast* chegou a ser confundido com *at* só na época clássica; em latim arcaico, *ast* quer dizer: “mas/e se” e “por outro lado”; são mormente os poetas da idade de Augusto que, também por motivos de ordem métrica, começaram a igualar *ast* a *at*. — A forma *atquin* foi criada por analogia com *quin* (advérbio de clímax e de correção).

4) Quanto a *tamen*, cf. § 193.

5) *Sed/At enim* é uma combinação com valor adversativo reforçado; nela temos muito provavelmente uma espécie de elipse. Tipo: *Pater quidam duos filios habebat. Sed/At (non educavit similiter), alterum enim secum habebat, alterum rus dimisit* = “Um certo pai tinha dois filhos. Mas (não os educava do mesmo modo), pois tinha consigo um deles, e mandou o outro para o campo”. Segundo outros, *enim* nesta combinação teria valor adverbial. Seja como for, *sed/at enim* marca uma oposição forte e viva.

§ 206. As conjunções conclusivas. — I. *Generalidades.* As mais importantes são *itaque*, *igitur* e *ergo*.

1) *ITAQUE*. Esta partícula ocupa, em prosa clássica, sempre o primeiro lugar de uma frase; indica menos uma conclusão intelectual do que uma consequência factua. Exemplo:

Barbari impetum nostrorum sustinere non poterant. Itaque se suaque omnia Caesari dediderunt

Os bárbaros não podiam sustentar o ataque dos nossos. Destarte se renderam com todos os seus haveres a César

2) **IGITUR**. Esta partícula, em latim clássico sempre enclítica, tinha originariamente valor temporal: “então, em seguida” (assim ainda na comédia); em prosa clássica, indica no mais das vezes uma conclusão: “logo, portanto, por conseguinte”, etc. sendo usada também em silogismos formais; menos freqüente é seu emprêgo no sentido de *itaque*: “destarte”. Encontra-se várias vezes também depois de uma digressão ou uma parêntese para retomar o fio da narrativa ou da argumentação. Exemplos:

Igitur deinde tum iratus est (coméd.)
Quid ordinatius cogitari potest hoc
mundo? Ordo autem sine auctore
esse non potest. Deum igitur esse
necesse est fateamur

Suebi, gens ferocissima Germano-
rum, ultra Rhenum habitant (Rhe-
nus autem flumen est, quo Galli
Germanique dividuntur). Suebi
igitur . . .

Depois/Então ficou indignado
 Que se pode imaginar de mais bem
 ordenado do que este universo?
 Ora, não pode haver ordenação
 sem criador. Logo temos de ad-
 mitir a existência de Deus
 Os suévos, a tribo mais feroz
 dos germanos, moram além do
 Reno (o Reno é o rio que se-
 para os gauleses dos germanos);
 (como dizia), os suévos. . . .

3) **ERGO**. Esta partícula usa-se em conclusões formais (cf. o exemplo no § 205, I, 6); também se emprega depois de parêntese (cf. *igitur*).

II. **Observações**. 1) Segundo os antigos gramáticos, havia uma diferença de acento entre *itaque* (conclusivo) e *itáque* (= *et ita*: “e assim”), mas o fato é negado por vários filólogos modernos.

2) A origem de *igitur* é obscura; talvez derive de *agitur* (“trata-se”, cf. em francês: *il s'agit*) em posição enclítica, p. e.: *postigitur*, *quidigitur*, *hocigitur*.

3) *Ergo* < *e-rego*: “em frente a”, daí chegou a significar: “direto” e “direito”; a palavra encontra-se na comédia ainda no sentido de “deve-ras, de fato”, etc., e empregada também como “pós-posição” (cf. § 141).

ALGUMAS CONJUNÇÕES SUBORDINATIVAS

§ 207. **Cum**. — A forma original desta palavra é *quom* > *quum* (prôn. relativo de *tum*; cf. *num* = *nunc*). *Cum* é combinado com o Ind. e com o Subj.

I. **Com o Indicativo**. Já estudamos suas funções no § 152, I. Aqui assinalamos apenas algumas combinações e correlações:

1) *Cum primum*: “logo que”; esta combinação é bastante parecida com *ubi, ut, simul* (cf. § 154, I, 1). Exemplo:
Cum primum Romam veni, templum Appollinis visi Logo depois da minha chegada a Roma, visitei o templo de Apolo

2) *Cum maxime*: “exatamente no momento em que”, p. e.:
Tum, cum maxime fallunt, id agunt ut viri boni esse videantur Exatamente quando enganam, esforçam-se por parecer homens honestos

Cum maxime (elíptico) = “sobretudo agora/então”, ou = “sobretudo” (principalmente em latim pós-clássico).

3) *Cum... tum* (em latim pré-clássico sempre com o Ind.; em latim clássico e pós-clássico, às vezes com o Subj., mormente quando *cum* indica ação anterior). Esta correlação liga duas idéias estreitamente entre si: *cum* introduz uma afirmação genérica; *tum*, muitas vezes reforçado por *maxime, etiam, praecipue, certe, eximie*, etc., introduz o caso específico, considerado de maior importância. *Cum... tum* encontra-se, portanto, em frases que indicam clímax ou contêm um argumento *a fortiori*. A tradução em português varia: “Se é verdade que, muito mais,” ou: “por um lado, por outro lado”, ou “de um modo geral.....; mas sobretudo”, etc. Muitas vezes recomenda-se também a tradução: “não so, como/mas também”. Exemplos:

Cum omnium rerum simulatio vitiosa est, tum amicitiae repugnat maxime

Se é verdade que a simulação de toda e qualquer coisa (ou melhor: sentimento) é condenável, ela é a pior inimiga da amizade

Cum ea res tota ficta sit pueriliter, tum ne efficit quidem quod vult

Tôda essa história não é somente ficção infantil, mas nem sequer surte o efeito desejado

Ibi consilia cum patriae tum sibi inimica cepit

Ali tramou planos nefastos não só para a pátria como também para si próprio

II. Com o Subjuntivo.

- 1) *Cum* histórico ou narrativo, cf. § 152, II.
- 2) *Cum* causal, cf. § 150.
- 3) *Cum* concessivo, cf. § 162, I, 5.

§ 208. **Dum.** — Esta partícula, além de ser usada como conjunção, tem também valor adverbial;

I. **Advérbio.** 1) O significado primitivo de *dum* adverbial é, ao que parece: “durante algum tempo”, ou: “enquanto isso”. Encontramo-lo ainda, nesta acepção, p. e. nas frases:

Abi modo, ego dum hoc curabo recte

Podes ir embora, eu entretanto tratarei bem d'este assunto

*Sic virgo dum (conj.) intacta manet,
dum (adv.) cara suis ets*

Assim uma virgem por tanto tempo permanece cara aos seus, quanto não perde a pureza, ou melhor: Assim uma virgem permanece cara aos seus, enquanto não perde a pureza.

2) Muitas vezes, este *dum* é combinado com palavras negativas, p. e.: *nondum* (“ainda não”); *nihiidum* (“ainda nada”); *nullusdum* (“ainda nenhum/ninguém”); *vixdum* (“mal/apenas ainda”); *nēdum* (cf. § 182), etc.

3) *Dum* usa-se também em combinação com imperativos, p. e.: *agedum*, *agitedum* (cf. § 55, I, 5), *circumspice dum* (“olha em redor!”), etc. Nestas combinações, *dum* perdeu sua força original de advérbio de tempo, transformando-se numa partícula de ênfase.

II. **Conjunção.**

1) *Dum* temporal, cf. § 156.

2) *Dum* condicional — final, cf. § 160, III.

3) *Dum* causal, que indica uma causa involuntária: em português, podemos usar o gerúndio, ou melhor, um substantivo verbal; o modo é o Indicativo. Esta função é relativamente rara em latim clássico, mas torna-se freqüente na época imperial. Exemplo:

*Hi dum aedificant, in tantum aes
alienum inciderunt ut de rebus
suis desperent*

Com as suas construções tanto se endividaram que desesperam da sua situação

*Dum Alexandri similis esse voluit,
Crassi inventus est dissimillimus*

Com a sua mania de se tornar semelhante a Alexandre, tornou-se muito dessemelhante de Crasso

§ 209. **Quia.** — Esta palavra é o nom./ac. pl. neutro de *qui*-s; usa-se como interrogativo(I) e como conjunção (II).

I. **Interrogativo.** Nesta função ocorre apenas em latim arcaico e (poucas vezes) em poesia, principalmente nas combinações: *quianam?* = “por que?” (cf. § 204, II, 2). Quanto ao significado, cf. *quid?* = “por que?” (§ 74, IV, 2).

II. **Conjunção.** 1) *Quia* causal, cf. § 150, I; § 210, II, 2.

2) *Quia* integrante: “que”, muito usado em latim tardio para substituir o A. c. I., cf. § 4.

§ 210. **Quod.** — Esta partícula é o ac. sg. neutro do pron. rel. *qui*, que se usa em várias funções derivadas.

I. Pronome relativo.

1) EM CONEXÃO RELATIVA. Neste caso, *quod* é ac. de relação (cf. § 74, IV) e quer dizer: “em relação a que fato”, significado êsse que, em razão do seu emprêgo na conexão relativa, evolve no sentido de: “(e/mas) em relação a êsse fato” (cf. § 167), ou: “nesse ponto”, etc. *Quod* ocorre, nesta função, muito poucas vezes, isolado, mas freqüentemente o encontramos combinado com outras partículas. Exemplos:

*Quod haud scio an Fortuna tantum
valere non possit* (cf. § 66, IV)

(Mas) talvez não consiga a Fortuna exercer tanta influência neste ponto

Cf. *Quod utinam*.....

Oxalá

Quod si/Quodsi.....

(Mas/E) se.....

Quod quia/quoniam.....

(Mas/E) porque.....

Quod cum.....

(Mas/E) quando.....

Quod nisi.....

(Mas/E) a não ser que.....

Nota. Em tôdas essas combinações perdeu-se quase totalmente o valor original de *quod* = “em relação a êsse fato”, sendo sua única função a de ligar estreitamente uma frase a outra. A combinação mais freqüentemente usada é *quodsi*, cf. em francês clássico: *Que si*.

2) A frase: *Hoc venimus*, significa: “Por causa disto viemos”, ou: viemos”, ou: “Eis o motivo da nossa vinda” (cf. § 74, IV); assim se tornam possíveis construções também dêste tipo:

Hoc est quod venimus

Ê esta a razão por que viemos

Quod veni, eloquar tibi

Esclarecer-te-ei por que vim

Nihil habeo quod dicam

Não tenho nada a dizer

Nihil habeo quod accuserem senectutem (cf. § 168, IV, 6)

Não tenho nenhum motivo para censurar a velhice

Est quod laeteris

Há motivo para te alegrares

II. Conjunção.

1) FUNÇÃO EXPLICATIVA. *Quod* pode introduzir cláusulas substantivas (geralmente, subjetivas; às vezes, também obje-

tivas) que expliquem uma palavra genérica contida na oração principal. Registramos aqui:

a) *Quod* explicita e explica um pron. demonstrativo, p. e.:

Illud fundavit imperium, quod Romulus docuit hostes debere recipi in hanc civitatem

O que fundou o Império foi o fato de Rômulo (nos) ter ensinado que os inimigos devem ser admitidos nesta comunidade de cidadãos

Hoc ipso miser es quod non sentis, quam miser sis

És infeliz exatamente por não saberes como és infeliz

b) ou um subst. sem pronome demonstrativo, p. e.:

Magna injuria est quod Romani Aeduos vexarunt

É uma grande injustiça que os romanos tenham molestado os éduos

c) depois de certos advérbios e locuções adverbiais, tais como: *ex eo quod/hinc quod* = “devido ao fato de que”; cf. também *praeterquam quod* e *nisi quod* = “feita exceção ao fato de que” > “só que” (cf. § 160, I, 4).

d) depois de *facere, fieri, accidere, evēnire*, etc., quando estes verbos trazem consigo um qualquer elemento qualificativo (cf. § 148, II, 1); sem esse elemento, usa-se geralmente *ut* (consecutivo) mais Subj. Mas *quod* é a construção normal com *accedit* (“acresce que”), e com *praetereo* e *mitto*: “deixo de lado que, omito, não quero falar sobre o fato de que”, etc. Exemplos:

Accedit quod jam antea amicus Catilinae erat

Acresce que já antes era amigo de Catilina

Praetereo/Mitto quod jam antea amicus Catilinae erat

Omito que já antes era amigo de Catilina

e) depois de *esse* e nome predicativo (em algumas locuções) e depois de certos verbos; geralmente usa-se aqui o A. c. I., mas a construção com *quod* é também legítima em latim clássico. Mencionamos aqui os seguintes casos:

<i>bonum/optimum est</i>	é bom/ótimo que	<i>paenitet me</i>	arrependo-me de que
<i>non est ferendum</i>	é insuportável que	<i>parum est</i>	é pouca coisa que
<i>jucundum est</i>	é agradável	<i>piget me</i>	aborreço-me que
<i>molestum est</i>	é desagradável	<i>pudet me</i>	envergonho-me de que

Nota. A diferença entre o A. c. I. e *quod* com estes verbos consiste no fato de que a segunda construção exprime um julgamento, ao passo que o A. c. I. (ou o simples Inf. subjetivo) registra meramente um fato.

f) na expressão: *Quid quod...?*, locução elíptica de: *Quid dicam de eo quod...?* = "Que devo dizer do fato de que....?", ou simplesmente: "O que dizer de....?"

Nota. Na linguagem coloquial, usa-se muitas vezes *quod* no início de uma frase com o sentido de: "quanto ao fato de que"; na oração principal podemos intercalar: "deves saber", ou: "fica saber", ou: "fica sabendo", ou expressão semelhante. Este emprêgo de *quod*, no fundo, um caso especial de *quod* explicativo, encontra-se também nas obras de César. Exemplo:

*Quod cum Clodio colloqui vis, potes
per me id facere*

Quanto ao teu desejo de falar com
Clódio, [deves saber que] por
mim podes fazê-lo

2) PASSAGEM PARA A FUNÇÃO CAUSAL. a) Com os verba affectuum encontramos geralmente o A. c. I. (cf. § 8), mas também ocorre *quod* mais Ind. Exemplo:

*Gaudeo quod venisti
Gaudeo te venisse* }

Alegro-me por teres vindo

b) Usa-se *quod* (não o A. c. I.) com os seguintes verbos:

<i>accusare</i>	acusar, incriminar	<i>gratulari</i>	congratular-se
<i>condemnare</i>	condenar		porque
<i>gratias</i> { <i>agere</i>	agradecer	<i>reprehendere</i>	repreender
<i>referre</i>		<i>vituperare</i>	censurar

Exemplos:

*Laudo te quod venisti
Gratias ago tibi quod dixisti*

Louvo-te porque vieste
Agradeço-te porque falaste

Notas.

1) Com todos estes verbos *quod* introduz uma cláusula explicativa da ação expressa pelo verbo regente, mas, assim fazendo, indica também a razão, a causa da mesma. Destarte se originou a função causal de *quod*.

2) Ao lado de *quod*, pode usar-se também *quia* (nos casos a e b).

3) As cláusulas (dos tipos a e b) levam o Subj., quando traduzem o pensamento do sujeito da oração principal, p. e.:

*Pater laudat filium, quod/quia bene
locutus sit*

O pai louva o filho por ter falado,
bem (no pensamento do pai)

3) A FUNÇÃO CAUSAL. Cf. § 150.

4) A FUNÇÃO RESTRITIVA. Cf. § 168, VI.

§ 211. *Ut e uti.* — As duas funções fundamentais são a interrogativa e a relativa; além disso, há algumas funções secundárias.

I. *A função relativa.*

1) “*UT*” COMPARATIVO. Este *ut* pode ser equivalente a: *eo modo quo*, e a: *eodem modo quo*; não faremos distinção entre as duas funções que, também em português, muitas vezes se confundem e sempre podem ser traduzidas por: “como”. Ao *ut* comparativo corresponde, na oração principal, muitas vezes *ita* ou *sic* (cf. § 180); com *talis*, *tot*, *tantus*, etc. não se usa *ut*, mas *qualis*, *quot*, *quantus*, etc. (cf. § 164, II). Exemplos de *ut* comparativo encontram-se no § 164, I; no § 165, I já assinalamos o emprêgo de *ut si* (mais Subj.) em cláusulas comparativas condicionais. Aqui registramos apenas alguns idiomatismos de *ut*, principalmente de *ita/sic ut*.

a) Em juramentos e solenes afirmações usa-se muitas vezes: *ita ut* (cf. § 178, II, 4). Exemplos:

*Ita me di servent, ut hic homo noster
pater est*

Que os deuses me conservem!
Este homem é verdadeiramente
nosso pai (lit.: Desejo tão arden-
temente que os deuses me con-
servem, como é verdadeiro que
este homem é nosso pai)

*Ita vivam, ut maximos sumptus
facio!*

Que eu morra, se não é verdade
que tenho grandes despesas! (ou
talvez melhor, menos enfática-
mente: É verdade incontestável
que tenho grandes despesas)

b) Na época imperial, *ut ita* emprega-se muitas vezes para marcar os dois membros de uma oposição: “(sem dúvida) mas”, p. e.:

Ut est dives, ita est avarus

(Sem dúvida) é rico, mas avarento

*Ut quies certaminum erat, ita ab
apparatu munitionum nihil ces-
satum est*

Embora houvesse uma interrupção
dos combates, não se deixou de
abastecer (a praça) de munições

Nota. Este *ut . . . ita* equivale a *quidem . . . sed* (cf. § 188, I, 1c) ou a: *ut tamen* (cf. § 162, I, 4).

c) *Ut* se usa muitas vezes em parênteses, mormente com os verba putandi et dicendi, como também com os verbos *fieri*, *solere*, etc., p. e.: *ut (jam) dixi*; *ut fere fit*; *ut fieri solet*, etc.

d) *Ut, sicut* e *velut* podem ser usados para aduzir um exemplo, p. e.:

Multae gentes, ut/velut/sicut Galli et Hispani, a Romanis subactae sunt

Muitos povos, (tais) como os gauleses e os espanhóis, foram submetidos pelos romanos

e) *Ut*, seguido de *quisque* mais superlativo, e estando em correlação com *ita* ou *sic* (igualmente seguido de superlativo), significa: “à medida que. . . , (tanto) mais” (*ut* proporcional), p. e.:

Ut quidque est turpissimum, ita/sic maxime vindicandum est

À medida que um ato é mais feio, deve ser castigado mais severamente

Ut quidque rarissimum est, ita est carissimum (cf. § 84, IV, 3)

Na medida em que uma coisa é mais rara, torna-se mais cara

Nota. Sem superlativo, emprega-se *prout* = “à medida que”, p. e.:

Prout erit necessarium, te adjuvabo

Na medida em que fôr necessário, ajudar-te-ei

f) *Ut* possui também valor restritivo, principalmente quando combinado com um superlativo, na combinação: *ut potest/potuit*, etc., e em certos outros tipos de cláusulas (geralmente, elípticas). Exemplos:

Maximum numerum militum ut potuit coegit

Ele reuniu o maior número possível de soldados

Multae litterae in Quinto Fabio, ut in homine Romano, erant

para um homem romano (cf. Quinto Fábio possuía muita cultura para um homem romano (cf. § 214, III, 2b)

2) “UT” TEMPORAL. Cf. § 154. Em português poderíamos comparar “assim que” = “logo que”, p. e.

Ut Romam advenit, templum Apollinis visit

Assim/Logo que chegou a Roma, visitou o templo de Apolo

3) “UT” EXPLICATIVO-CAUSAL. Cf. § 150, III. — Só em latim tardio, *ut* (mais Subj.) passa a exercer a função francamente causal.

II. A função interrogativa.

1) EM PERGUNTAS E EXCLAMAÇÕES. Em latim arcaico e na linguagem coloquial usa-se *ut* no sentido de “como?”

em perguntas diretas e indiretas, caso em que a prosa clássica prefere circunlocuções do tipo: *quomodo? quemadmodum?*, etc. Na poesia, *ut* é relativamente freqüente em perguntas indiretas. Emprega-se *ut* interrogativo também em exclamações (independentes e dependentes), cf. § 62, II, 1. Exemplos:

<i>Ut vales?</i> (coloquial)	Como vais?
<i>Rogo te ut valeas</i>	Pergunto-te como vais
<i>Ut hostes contempsit!</i>	Como desprezou seus inimigos!
<i>Vide ut hostes contempserit!</i>	Vê como éle desprezou seus inimigos!

2) **PARTÍCULA OPTATIVA.** *Ut* interrogativo-exclamativo pode ser usado também em combinação com o optativo propriamente dito: *Ut mor redeas!* = "Como (desejo que) voltes!" = "Oxalá voltes logo!". Este emprêgo de *ut* encontra-se ainda em latim arcaico e na linguagem coloquial, mas a prosa clássica prefere geralmente *utinam* (cf. § 56, I). É sabido que a partícula enclítica *-nam* podia ser acrescentada a um pronome ou advérbio interrogativo (cf. § 204, II, 2).

3) **CONJUNÇÃO (mais Subjuntivo).** a) É partindo da sua combinação freqüente com o optativo que *ut* exclamativo chegou a ser conjunção final, cf. § 145, I.

b) *Ut* consecutivo originou-se, no mais das vezes, da mesma partícula combinada com o potencial, cf. § 147, III, 3.

c) *Ut* concessivo originou-se igualmente de *ut* exclamativo, neste caso, combinado com o Subj. permissivo ou concessivo (cf. § 162, I, 4). Exemplo:

<i>Ut desint vires, tamen est laudanda voluntas</i>	Pôsto que sejam insuficientes as forças, a boa vontade é louvável
---	---

III. **A função indefinida.** *Ut*, nesta função, significa: "de alguma maneira"; segundo muitos lingüistas modernos *ut* exerceria esta função nos seguintes tipos de perguntas, construídas com o Subj. exclamativo (cf. § 57, V) e com o Potencial (cf. § 56, II):

<i>Mea bona ut dem Bacchidi dono?</i>	Eu dar (de alguma maneira) meus haveres a Báquide? Nunca!
<i>Non faciam!</i> (exclamativo)	
<i>Te ut ulla res frangat? Tu ut unquam te corrigas?</i> (potencial)	Poderia (de alguma maneira) abalar-te coisa alguma? Poderias (de alguma maneira) jamais corrigir-te?

Nota. Evidentemente não se pode traduzir este *ut* indefinido ao pé da letra: "de alguma maneira"; seria uma tradução muito enfática e pesada. Do ponto de vista do tradutor brasileiro, *ut* é partícula "expletiva".*

CAPÍTULO XI

NOTABILIA VARIA

§212. **Observação preliminar.** — Neste capítulo pretendemos tratar de alguns assuntos que ainda não tivemos oportunidade de estudar mais detalhadamente, tais como, questões de concordância, certos empregos idiomáticos do substantivo, do adjetivo e do advérbio, os graus de comparação, os diversos pronomes, etc. Longe de nós o intento de dar um catálogo mais ou menos completo de tôdas as particularidades que o latim apresenta em relação a êsses assuntos: limitar-nos-emos a dar algumas indicações rápidas que podem ter importância prática para o leitor de textos clássicos.

§213. **Problemas de concordância.** De um modo geral, a concordância em latim não apresenta problemas especiais ao leitor brasileiro; só poucos casos merecem menção explícita, sendo que podem ser estudados melhor pela análise de exemplos esquemáticos do que pela formulação de regras complicadas.

I. *Sujeitos de gêneros diferentes.*

1) PESSOAS.

<i>Pater et mater projecti sunt</i> <i>Pater projectus est et mater</i> <i>Pater et mater projecta est</i>	}	O pai e a mãe partiram (cf. §42, I, 1)
--	---	--

2) COISAS.

<i>Gladius et hasta allata sunt</i> <i>Gladius allatus est et hasta</i> <i>Gladius et hasta allata est</i>	}	Foram trazidas uma espada e uma lança
--	---	---------------------------------------

II. *Sujeitos de pessoas diferentes.* § Cf. 38, II.

III. *A constructio ad sensum.*

<i>Pars magna militum vulnerati sunt/</i> <i>vulnerata est</i> (cf. §42, I, 3)	Uma grande parte dos soldados foi ferida
<i>Dux cum aliquot militibus captus</i> <i>est/capti sunt</i> (cf. §42, I, 3)	Foi preso o general com alguns soldados
<i>Duo milia militum capti sunt/(raro)</i> <i>capta sunt</i> (cf. §88, 4, 2c)	Dois mil soldados foram presos

IV. O predicado no gênero neutro.

*Varium et mutabile semper femina*A mulher é sempre *um ser* inconstante e caprichoso*Turpe senex miles*Um soldado velho é *coisa* triste

Nota. Usa-se esta construção mormente em "frases nominais" (cf. § 23, I). Poderíamos comparar, em português: "Cerveja não é *bom* para a saúde".

V. O predicado-substantivo.

Non omnis error stultitia dicenda est }
Non omnis error dicendus est stultitia }

Nem todo e qualquer erro merece o nome de estultícia

VI. Números diferentes.

Illae legiones totius exercitus Romani robur erat }
Erant illae legiones }
erant robur totius exercitus Romani }

Aqueles legiões constituíam o núcleo do exército romano

VII. Pronomes.

1) O PRONOME SUJEITO. Os pron., quando usados como sujeito de uma frase, devem concordar em gênero com o predicado-substantivo; em prosa clássica, *hoc* (no sentido genérico de "tal coisa") pode ocorrer só em frases negativas. Exemplos:

Haec (não: Hoc) est causa doloris mei

Esta/Isto é a causa da minha dor

Quae est causa doloris tui?

Qual é a causa da tua dor?

Hic est pater meus/Haec est mater mea

Este é meu pai/Esta é minha mãe

Quam tu dicis virtutem, eandem ego furorem existimo

O que tu chamas de virtude, considero eu como loucura

Hoc non est liberalitas

Isto/Tal coisa não é generosidade

2) O PRONOME PREDICADO. Mas quando usados como predicados, os pronomes estão muitas vezes no neutro, não precisando concordar com o sujeito. Isto ocorre principalmente nos seguintes tipos de expressões:

Quid est veritas?/homo? (definições)

Que coisa é a verdade?/o homem?

Tu aliquid esse videris, ego nihil sum

Tu pareces ser alguma coisa (= ter certa importância), eu nada sou

Quod hodie ego sum, tu id cras eris

O que eu sou hoje, tu o serás amanhã

3) O PRONOME RELATIVO. Encontrando-se na cláusula relativa um predicado-substantivo, o pron. relativo concorda em gênero não com o antecedente, mas com o predicado da cláusula, p. e.

Vesontio, quod est oppidum maximum Sequanorum, a Caesare capta/captum est

Studium sapientiae, quam philosophiam dicimus, omnibus perutile est

Vesôncio, que é a maior cidade dos séquanos, foi conquistado por César

O amor da sabedoria, a que damos o nome de filosofia, é muito útil para todos

§ 214. O apôsto. — I. A concordância quanto ao gênero. O apôsto concorda sempre em caso com o subst. a que se refere; sendo possível, também em número e em gênero. Exemplos:

Apud Herodotum, patrem historiae, hanc fabulam legimus

Athenae, omnium doctrinarum inventrices/caput Graeciae, a Sullā captae sunt

Heri vidimus Quintum et Tulliam, filios Ciceronis

Voluptates, dominae blandissimae, animum a virtute detorquent

Tullia, deliciae meae, mortua est!

Naturam, ducem/magistram artis, imprimis admiramur

Lemos esta fábula em Heródoto, o pai da história

Atenas, a inventadora de todas as disciplinas/a cabeça da Grécia, foi conquistada por Sila

Ontem vimos Quinto e Túlio, os filhos de Cícero

Os prazeres, (êsses) tiranos lisonjeiros, arrancam o coração da virtude

Túlia, minha delícia, faleceu!

Admiramos sobremaneira a Natureza, (êsse) guia/(essa) mestra da Arte

Nota. As palavras *dux, artifex, heres, comes, testis, parens, adulescens, sacerdos, custos, infans*, etc., podem indicar pessoas de ambos os sexos (são os chamados *substantiva communia*); as palavras *deus, dominus, magister, minister, nuntius, rex, victor, adjutor*, etc., têm forma especial, quando se referem a indivíduos do sexo feminino: *dea, domina, magistra, ministra, nuntia, regina, victrix, adjutrix*, etc. (são os chamados *substantiva mobilia*).

II. *Apostos de nomes próprios.* 1) A naturalidade de pessoas é indicada por meio de adjetivos, p. e.:

Socrates Atheniensis

Epaminondas Thebanus

Sócrates de Atenas

Epaminondas de Tebas

2) Nomes próprios, tanto geográficos como de pessoas, não costumam vir acompanhados de um qualificativo apreciativo ou depreciativo sem outro acréscimo, mas prefere-se

usar um apôsto em forma de um subst., ou então, um adj. acompanhado do pron. demonstrativo *ille* ou *iste*. Exemplos:

<i>Cicero, vir eloquentissimus</i>	O eloquente Cícero
<i>Varro, vir doctissimus</i>	O erudito Varrão
<i>Divinus ille Plato</i>	O divino Platão
<i>Scelestus iste Verres</i>	O criminoso Verres
<i>Corinthus, urbs opulentissima</i>	A próspera Corinto

Notas. 1) Fazem exceção a esta regra os apelidos, tais como: *Alexander Magnus, Sulla Felix*, etc.

2) Reparem bem no emprêgo do superlativo pelo positivo em quase todos os exemplos dados acima.

III. Atributivo e semi-predicativo. 1) A frase seguinte admite duas traduções:

<i>Ciceronem consulem vidimus</i>	{	Vimos o cônsul Cícero
		Vimos Cícero, quando era cônsul
		(mas nunca mais depois)

Na primeira hipótese (cuja tradução literal seria: "Vimos Cícero, o cônsul"), *consulem* é apôsto atributivo, isto é, esta palavra refere-se direta e exclusivamente ao objeto direto *Ciceronem*; na segunda hipótese, *consulem* é empregado de modo semi-predicativo, isto é, esta palavra diz alguma coisa também sobre as circunstâncias em que vimos Cícero; tal apôsto semi-predicativo pode ser substituído por uma cláusula adverbial (cf. § 19, I). Muitas vezes acontece, principalmente na linguagem poética, que um subst., usado como apôsto, exerce essa função semi-predicativa; não só os subst. que já encontramos no § 23, II, 2, mas todo e qualquer subst. pode ser empregado da mesma forma. Outros exemplos:

<i>Quid tu consul faceres?</i>	O que tu farias, se fosses cônsul?
<i>Cato senex historiam scribere instituit</i>	Catão começou a escrever sua história, quando já estava velho

2) OBSERVAÇÕES:

Em três casos acrescenta-se a partícula *ut* a tal apôsto sem-predicativo:

a) quando o apôsto tem valor causal ou explicativo, p. e.:

<i>Achaei, ut socii Romanorum, auxilia miserunt</i>	Os aqueus, como aliados dos romanos, enviaram tropas auxiliares
---	---

Notas.

1) Aqui se poderia usar também *utpote* (cf. § 198).

2) Dêste emprêgo de *ut* originou-se o emprêgo de *ut* como conjunção causal-explicativa (cf. § 211, I, 3): *Achaei, ut erant socii Romanorum, auxilia miserunt.*

b) quando o apôsto tem valor restritivo (cf. § 211, I, 1f), p. e.:

Pelopidas, ut Thebanus, satis eloquens erat

Pelópidas era bastante eloquente para um tebano

c) quando o apôsto não indica realidade, mas implica a idéia de comparação; neste caso, pode usar-se também *velut*, *tamquam* ou *quasi*; em português, emprega-se: "como (que), como se", etc. (cf. § 165; cf. também § 25, II, 5). Exemplos:

Futura nobis cecinit ut vates

Predisse-nos o futuro como se fôsse adivinho

Parentem veretur ut deum

Êle venera seu pai como se fôsse um deus

Ex vitâ discedo tamquam/velut ex hospitio

Parto da vida como de uma hospedaria

§ 215. Particularidades do adjetivo. — I. *Atributo e predicado*. Os adjetivos podem ser usados de modo atributivo e de modo semi-predicativo (cf. § 19, I), da mesma forma que os substantivos. Compare-se o emprêgo do adj. *nescius* nas duas seguintes frases:

Contemnit homines nescios (atrib.)
Nesciis parentibus hoc iter feci
(semi-pred.)

Êle despreza os homens ignorantes
Sem os pais saberm, fiz esta viagem

Alguns adjetivos; tais como: *invitus*, *imprudens*, *nescius*, *inscius*, *salvus*, *vivus*, etc. (cf. § 23, II, 1), são quase exclusivamente usados de modo semi-predicativo, mas em tese todo e qualquer adjetivo pode ser empregado da mesma forma. Não precisamos falar aqui do emprêgo predicativo, no sentido estrito da palavra (p. e. *Hic homo nescius est*; *Puto eum nescium*), cujo emprêgo não apresenta nenhuma dificuldade ao leitor de textos classicos.

II. *Outro emprêgo semi-predicativo*. O emprêgo semi-predicativo, estudado até agora, poderia ser qualificado de "circunstancial", visto que um subst. ou adj. ou part., empre-

gado dessa forma, faz as vezes de um complemento circunstancial, substituível por uma cláusula adverbial ou conjuncional. Na frase portuguesa: "Ele voltou *alegre* do seu trabalho", o adj. *alegre* tem igualmente função semi-predicativa, mas de caráter um pouco diferente: aqui o adj. aproxima-se muito do valor adverbial: "alegremente", caso em que poderíamos falar do emprêgo *modal* do adjetivo. Este emprêgo é muito comum em latim, bem como em português; em tese, todo e qualquer adj. pode ser usado dessa forma, mas são principalmente os seguintes adjetivos que admitem tal aplicação:

<i>libens</i>	voluntária (mente)	<i>prior</i>	primeira(mente)
<i>novissimus</i>	por último	<i>rarus</i>	rara(mente)
<i>posterior</i>	mais tarde	<i>solus</i>	sò(mente), sòzinho
<i>postremus</i>	por último	<i>totus</i>	todo, totalmente
<i>primus</i>	primeiro	<i>ultimus</i>	por último

Exemplos:

<i>Socrates venenum libens bibit</i>	Sócrates tomou o veneno voluntariamente
<i>Hanc urbem Caesar primus cepit</i>	César foi o primeiro a tomar esta cidade
<i>Hanc urbem primam Caesar cepit</i>	Esta foi a primeira cidade a ser tomada por César
<i>Prior amicus advenit, paulo post ego</i>	Primeiro chegou meu amigo, pouco depois eu

Notas.

1) *Prior* e *posterior* usam-se, quando se trata de duas pessoas ou coisas (cf. §218, II, 1); *primus* e *postremus/novissimus/ultimus*, quando se trata de mais pessoas ou coisas.

2) Na linguagem poética e, de um modo geral, na época imperial, este emprêgo do adj. é muito freqüente, cf. *nocturnus deambulat* ("de noite vagueia"), e: *serus venisti* ("chegaste muito tarde"), etc.

III. **O emprêgo limitativo.** A expressão: *summus mons* quer dizer, em geral, não: "a mais alta montanha", e sim: "o cume da montanha". Este idiomatismo do latim clássico é muitas vezes denominado o emprêgo "predicativo" do adj. *summus*, ao que nos parece, menos corretamente. Melhor seria o termo: "limitativo", porquanto *summus* não se refere à montanha na sua totalidade, mas a referência se limita a uma parte da mesma "a montanha onde ela é mais alta" > "a parte mais alta da montanha". Vários adjetivos latinos,

na maioria superlativos, admitem êste emprêgo restritivo. Mencionamos aqui:

<i>extremus</i>	a extremidade de	<i>novissimus</i>	o fim/final de
<i>imus</i>	o fundo de	<i>postremus</i>	a parte traseira de
<i>infimus</i>		<i>primus</i>	o início de
<i>intimus</i>	o interior de	<i>summus</i>	o ponto mais alto de
<i>medius</i>	o centro de	<i>ultimus</i>	a última parte de

Exemplos:

<i>In imo lacu</i> / <i>In infimo lacu</i>	No fundo da lagoa
<i>In mediā urbe</i>	No centro da cidade
<i>Primā luce</i>	No início da luz (do dia) = Ao amanhecer
<i>Extremā aestate</i>	No fim do verão
<i>Primum agmen</i> / <i>Novissimum agmen</i>	A vanguarda/A retroguarda do exército

Nota. Geralmente, o adj. no emprêgo restritivo precede o subst.: *in medio colle*, mas também se encontra, na mesma acepção: *in colle medio*. A distinção que muitas gramáticas fazem entre: *in medio colle* (restritivo) e: *in colle medio* (atributivo: "no morro central"), não tem muito cabimento.

IV. A substantivação. 1) Alguns adjetivos passaram a ser verdadeiros substantivos (cf. § 29, II), p. e.:

<i>amicus</i> (<i>homo/vir</i>)	o amigo	<i>hiberna</i> (<i>castra</i>)	o acampamento hibernal
<i>cani</i> (<i>capilli</i>)	as cãs	<i>laeva</i> (<i>manus</i>)	a mão esquerda
<i>dextra</i> (<i>manus</i>)	a (mão) direita	<i>patria</i> (<i>terra</i>)	a pátria

2) Em geral, porém, o latim evita a substantivação de adj. no masc. e fem. sg., feita exceção àquelas palavras que se transformaram em verdadeiros substantivos (cf. *supra*, 1). Destarte é preferível dizer: *vir doctus* a *doctus*; *homo Romanus*/*Romanus aliquis*/*Romanus quidam* a *Romanus*, etc. No gênero neutro, a substantivação é mais comum, p. e.: *bonum*, *utile*, *verum*, *falsum*, etc.

3) No plural, a substantivação é muito freqüente no nom. e no ac., p. e.: *nostri* ("os nossos"), *sapientes* ("os sábios"), *bona* ("os bens"), *omnia* ("tudo"), *haec/ista/illa/ea* ("isto/isso/aquilo"), etc. Nos outros casos, a substantivação aplica-se preferivelmente ao gênero masculino, não ao gênero neutro: *bonorum*, em geral, quer dizer; "dos (homens) bons", não: "dos bens"; *omnium/omnibus*, em geral: "de/a todos", não:

“de/a tudo”, etc. No gênero neutro, o latim costuma acrescentar a palavra *res* (no sg. e no pl.): *hujus rei* = “disto”; *omnium rerum* = “de tudo”; *nullius rei* = “de nada”, etc. Mas esta regra não deve ser interpretada com rigor demasiado: encontramos em prosa clássica também expressões do tipo: *his dictis* = “depois de ditas estas coisas”; *quibus completis* = “(e) depois de terminadas estas coisas”, etc.

§ 216. **Particularidades do advérbio.** — I. **O emprêgo atributivo.** O advérbio latino pode ser empregado à maneira de um adjetivo atributivo; este emprêgo é, porém, muito menos freqüente do que em grego, devido à inexistência do artigo em latim. Também em português a construção ocorre só esporadicamente, p. e. na expressão: “O *então* governador”. Exemplos:

Reliquis deinceps diebus
Plane vir

Nos outros dias seguidos
Um homem no sentido verdadeiro
da palavra, ou: Um homem de
verdade

Paene funus
Marius primum/iterum consul

A perdição/ruína quase total
Mário durante seu primeiro/se-
gundo consulado

Nota. Os advérbios numerais em *-um* (*primum*, *iterum*, *tertium*, etc.) querem dizer: “pela primeira/segunda/terceira, etc. vez”; os advérbios em *-o*, (*primo*, *secundo*, *tertio*, etc.) indicam, em geral, a ordem cronológica, ao passo que os em *-um* podem, além do significado já registrado, indicar também a ordem lógica. Mas essa distinção nem sempre é observada pelos autores clássicos.

2) Mais freqüente é o emprêgo atributivo de um subst. precedido de uma preposição (= adv.); aqui a colocação das palavras pode ajudar a compreensão do texto. Exemplos:

Caesaris in Hispaniā res secundae
Meus in te amor
*Nostra apud Tenedum pugna na-
valis*
Ciceronis de Fato libri

Os sucessos de César em Espanha
Meu amor para contigo
Nossa batalha naval perto de
Tênedo
Os livros de Cícero sobre o Destino

Mas também se encontram expressões deste tipo, sem que nos seja possível reconhecê-las pela colocação das palavras:

Amor meus in te
Homo sine spe
Vita cum elegantia
Poculum ex auro
Bellum contra Parthos

Meu amor para contigo
Um homem desesperado
Uma vida elegante, requintada
Um cálice de ouro
A guerra contra os partos

Nota. Mesmo assim, o emprêgo atributivo de preposições com seu regime é menos freqüente em latim do que nas línguas modernas, limitando-se a certos tipos, dos quais já registramos alguns. Em geral, o latim clássico prefere construções com adjetivos, p. e.: *Bellum Parthicum, poculum aureum* (cf. § 88, VII), *Socrates Atheniensis* (cf. § 214, II), ou com cláusulas relativas, p. e.: *Ciceronis libri qui de Fato inscribuntur; Bellum quod contra Parthos factum est*, etc.

II. O emprêgo predicativo. O emprêgo predicativo dos advérbios latinos (com “verbos de ligação”) é muito limitado em latim; mencionamos aqui apenas: *bene est* = *bene se habet*: “está bem”; *frustra est inceptum*: “a tentativa é vã”.

III. Os pronomes adverbiais. Os pronomes chamados “adverbiais” (tais como *quo, ubi, unde*, etc.) podem, às vezes, referir-se a pessoas; em prosa clássica, usa-se sobretudo a palavra *unde* nesta função, p. e.:

Apollo est deus, unde omnes consilium expetunt (*unde* = a *quo*)
Athenienses, unde omnis doctrina orta est, magnopere admīror (*unde* = a *quibus*)

Apolo é o deus, a quem todos pedem conselho
 Admiro muito os atenienses, dos quais deriva toda a cultura

§ 217. O singular e o plural. — I. O singular coletivo. O singular serve muitas vezes para indicar a coletividade, p. e.:

Hostis adest = *Hostes adsunt*

Chegou o inimigo = Chegaram os inimigos

Miles seditionem facit

Os soldados amotinam-se

II. O Plural. 1) Substantivos nomes de matéria são freqüentemente usados no plural para indicar objetos concretos, p. e.:

<i>aes</i>	bronze	<i>aera</i>	a) imagens de bronze;
			b) moedas de bronze (cf. “cobres”)
<i>cera</i>	cera	<i>cerae</i>	tábuas recobertas de cera (para fazer anotações): canhenho
<i>grando</i>	graniza	<i>grandines</i>	chuvas de pedra, saraivadas
<i>nix</i>	neve	<i>nives</i>	nevadas
<i>sal</i>	sal	<i>sales</i>	facécias, chistes

2) Na linguagem poética, o plural de subst. coletivos tem muitas vezes valor individualizante, p. e.:

<i>silva</i>	a floresta	<i>silvae</i>	as árvores
<i>classis</i>	a frota	<i>classes</i>	os navios
<i>lītus</i>	a praia	<i>litora</i>	os grãos de areia
<i>populus</i>	o povo	<i>populi</i>	os homens

3) Na linguagem poética, usa-se muitíssimas vezes o plural pelo singular; êste plural tem o nome tradicional de “intensivo”, mas sem razão, porque só incidentalmente serve para salientar a grandeza ou a excelência de uma coisa. No mais das vezes, é um **plural poético**, devendo-se seu emprêgo a uma necessidade ou conveniência métrica da versificação latina. Um poeta latino não podia servir-se, num hexâmetro, das palavras: *vīnūm bībūnt*, ao menos, nesta ordem. Ora, para remediar êsse inconveniente, podia escrever: *vīn bībūnt*, combinação que quadrava perfeitamente com o esquema do hexâmetro. Na célebre frase de Ovídio:

*Os hōmīni sūblīmē dēdīt caelūmq̄
tūērī
Jūssit ēt ērēctōs ād sīdērā tōllērē
vūltūs*

(Prometeu) deu ao homem um
rosto voltado para cima, e orde-
nou-lhe contemplar o céu e le-
vantar o olhar erguido para os
astros

encontramos o plural “poético”: *ērēctōs (vūltūs)*. porque o sg. *ērēctūm (vūltūm)* não se ajustaria ao hexâmetro (*-tum* faria elisão com *ad*).

Mas o plural “poético”, introduzido na linguagem poética como solução de emergência, tornou-se um elemento tão inseparável da mesma que, com o tempo, foi sendo empregado também, onde o metro do verso não o exigia, transformando-se num plural “intensivo”; seu emprêgo passou a estender-se à prosa da época imperial, onde encontramos: *templā* para indicar “um grande templo”, *Priamī regna*: “o Império de Priamo”, etc.

4) Substantivos concretos e abstratos, quando se referem a mais pessoas ou coisas, vão geralmente para o plural, ao passo que as línguas modernas preferem o singular. Exemplos:

*Germani ingenti magnitudine cor-
porum sunt
Pythagoraei mentes suas a rebus
corporeis avertere solent*

Os germanos têm corpo muito
grande
Os pitagóricos costumam desviar
sua atenção das coisas corpóreas

5) Substantivos abstratos, quando usados no plural, têm muitas vezes o significado de: “espécies/tipos, etc. de”, p. e.:

<i>audaciae</i>	espécies de audácia	<i>mortes</i>	maneiras de morrer
<i>invidiae</i>	tipos de inveja	<i>odia</i>	gêneros de ódio

§ 218. Os graus de comparação. — I. Regras e exemplos. Vejamos primeiro os exemplos:

<i>Haec turris alta est</i>	}	Esta torre é alta
<i>Haec turris altior est quam illā</i>		Esta torre é mais alta do que aquela
<i>Haec turris altior est illā</i>		
<i>Haec turris altissima est</i>	}	1) Esta torre é muito alta/altíssima;
		2) Esta torre é a mais alta (de todas)

OBSERVAÇÕES:

1) Quanto ao abl. de comparação, cf. § 82, III; quanto ao abl. de medida, muitas vezes acrescentado a um comparativo, cf. § 84, IV.

2) O superlativo latino (*altissimus*), além de indicar, como em português, um grau muito alto sem comparação (é o chamado sup. “absoluto”), indica também o grau mais alto em relação a outras coisas (é o chamado sup. “relativo”). Ao superlativo relativo (= “o mais alto”) acrescenta-se muitas vezes um gen. partitivo, ou a preposição *de/ex* mais abl. para distingui-lo do absoluto (cf. § 88, V 1a), p. e.:

<i>Haec turris omnium altissima est</i>	}	Esta torre é a mais alta de todas
<i>Haec turris ex/de omnibus altissima est</i> (cf. § 88, V, 2a)		

3) O comparativo latino, quando não seguido de outro termo de comparação, pode indicar também um grau “bastante” elevado, ou então, excesso de certa qualidade (em português: “demasiadamente/demais”, etc.; freqüentemente se usa também “muito”; cf. em francês: *trop*; em inglês: *too*). Exemplos:

<i>Hic puer audax est (= satis audax)</i>	Este menino é bastante atrevido
<i>Hic puer audacior est (= nimis audax)</i>	Este menino é atrevido demais/muito atrevido

Nota. Esta última função do comp. latino encontra-se também em combinação com *quam ut/quā*, cf. § 147, III, 3, e § 168, IV, 3.

4) As regras formuladas aqui aplicam-se também aos graus de comparação dos advérbios; igualmente as regras a serem expostas nas seguintes páginas. Exemplos:

<i>Audacius locutus es quam frater/ fratre</i>		Falaste mais atrevidamente do que teu irmão
<i>Audacius locutus es</i>	}	Falaste com bastante atrevimento Falaste com demasiado atrevi- mento
<i>Audacissime locutus es</i>	}	Falaste muito atrevidamente Falaste com o maior atrevimento
<i>Audacissime omnium/præter omnes</i> (cf. § 115, C) <i>locutus es</i>	}	Falaste com o maior atrevimento de todos

II. *Particularidades.* 1) O latim não usa o sup., mas sim o comp., quando se trata de comparar duas pessoas ou coisas entre si, p. e.:

<i>Uter eorum major est?</i>	Quem dos dois é o maior?
<i>Major para hominum....</i>	A maior parte dos homens....

Nota. Assim se explicam expressões, tais como: *Asia Minor* (em oposição à "Grande Ásia"); *Germania inferior*, etc. Cf. em inglês: *Greater London*.

2) Comparando-se duas qualidades de uma só pessoa/coisa, ou ação, emprega-se a forma analítica do comparativo com *magis*, ou então, as duas qualidades levam a forma sintética do comparativo. Exemplos:

<i>Magis dives est quam felix</i>	}	Ele é mais rico que feliz
<i>Divitiar est quam felicior</i>		
<i>Magis fortiter quam feliciter pug- naverunt</i>	}	Eles lutaram com maior valentia do que felicidade
<i>Fortius quam felicius pugnaverunt</i>		

3) Para indicar uma proporção, o latim pode servir-se de: *quo/quanto.... eo/tanto* (mais comp.), ou então de: *ut quisque.... ita* (mais sup.). Exemplos:

<i>Quo quid est rarius, eo est rarius</i>	}	À medida que uma coisa é mais rara, torna-se mais cara
<i>Quanto quid est rarius, tanto est rarius</i> (cf. § 84, IV, 3)		
<i>Ut quidque est rarissimum, ita</i>		
<i>est carissimum</i> (cf. § 211, I, 1e)		

Nota. Com *quo/quanto* usa-se *quis, quid*, etc., no sentido de *aliquis, aliquid*, etc. (cf. § 227, I, 3a).

III. *As formas analíticas.* 1) O latim possui também as formas analíticas dos graus de comparação:

<i>Pius est</i> (positivo)	É piedoso
<i>Magis pius est</i> (comp.)	É mais piedoso
<i>Valde pius est</i> (sup. absoluto)	É muito piedoso
<i>Maxime pius est</i> (sup. relativo)	É o mais piedoso (de todos)

Esta construção é, porém, relativamente rara em latim clássico, feita exceção ao caso já registrado *supra* (II, 2) e aos adjetivos que terminam em *-ius*, *-eus* e *-uus* (e aos advérbios derivados), p. e. *pius*, *idoneus* e *arduus*. Mas adjetivos, tais como *antiquus* e *iniquus*, têm geralmente as formas sintéticas, porque o primeiro *-u* destas palavras não tem o valor de vogal.

2) *Magis* não pode ser combinado com subst.; a frase portuguesa: “Ele bebeu *mais* vinho”, deve ser traduzida por *plus* mais gen. partitivo (cf. § 88, V, 1b): *Bibit plus vini*; estando o subst. no plural, deve-se usar *plures* (adj.), p. e.: *Habet plures libros quam ego*: “Ele tem mais livros do que eu”.

Nota. Os superlativos correspondentes a *plus* são *plurimus*, *plurimi* (adj.) e *plerique* (subst. e adj.). Exemplos:

<i>Bibit plurimum vinum</i>	Bebeu muitíssimo vinho
<i>Bibit plurimum vini</i> (gen. part.)	Bebeu a maior quantidade de vinho (de todos)
<i>Habet plurimos libros</i>	Têm muitíssimos livros
<i>Habet plerosque libros</i> Cf. § 88, V, 2b	Tem o maior número de livros (de todos)

3) Em vez de *valde* pode usar-se também *admodum* (cf. § 171), *prorsus* (cf. § 187, II), *sane* (cf. § 190), etc. Com verbos também: *multum*, *magnopere*, etc.

IV. *Partículas com o superlativo.* O superlativo (relativo) em latim pode vir acompanhado de várias partículas, como o demonstram os seguintes exemplos:

<i>Belgae longe/multo fortissimi sunt omnium Gallorum</i>	Os belgas são de longe/incontestavelmente os mais valentes de todos os gauleses
<i>Cicero longe/multo plurimum valet omnium oratorum Romanorum</i>	Cícero tem de longe/indubitavelmente o maior valor de todos os oradores romanos

Notas.

1) As partículas *longe* e *multo* querem dizer que é grande a distância entre a valentia dos belgas e a dos outros gauleses, entre a eloquência de Cícero e a dos demais romanos, etc. Cf. em inglês: *He is by far the most eloquent of all the Romans*, e *de beaucoup*, em francês.

2) *Multo* é, em última análise, abl. de medida (cf. § 84, IV); originariamente só combinado com o comparativo, passou a ser usado também para reforçar o superlativo; *longe* pode ser combinado também com verbos que exprimem a idéia de superioridade, p. e.: *longe praestare* (= "ser muito superior") e, na poesia e na prosa pós-clássica, com comparativos, p. e.: *longe melior est* (= "êle é muito melhor").

3) Também se emprega muitas vezes *unus* para reforçar o sup. (sem ou com *longe/multo*), p. e.: *Cicero unus plurimum valet omnium oratorum Romanorum*.

2) A partícula *vel* (cf. § 202, I, 2), combinado com o sup., geralmente enfraquece o valor do mesmo ("talvez"), pelo menos, em prosa clássica; quando vem acompanhado de *unus*, reforça-o ("incontestavelmente", etc.); mas às vezes, *vel* sem outro acréscimo, funciona também como partícula de reforço. É impossível formular regras exatas a esse respeito. Só o contexto pode decidir a questão. Exemplos:

<i>Protagoras omnium sophistarum vel maximus fuit</i>	Protágoras foi talvez o maior de todos os sofistas
<i>Domus ejus vel optima, certe notissima totius Siciliae erat</i>	Sua família era talvez a mais distinta, em todo o caso, a mais conhecida de toda a Sicília
<i>Protagoras omnium sophistarum unus vel maximus fuit</i>	Protágoras foi de longe/incontestavelmente o maior de todos os sofistas

Notas.

1) *Vel*, empregado como adv., pode ser combinado também com verbos, subst. e pronomes, com o significado de: "até mesmo", p. e.:

<i>Gloriae expetendae causā homines vel famem et sitim perferunt</i>	Os homens suportam até mesmo fome e sede para granjear glória
<i>Per me vel stertas licet</i>	Por mim podes até mesmo roncar

2) Além disso, *vel* pode ser usado no sentido de *velut* = "por exemplo":

<i>Semper incommodus es. Vel heri nobis perturbasti convivium</i>	Sempre incomodas. Por exemplo, ontem nos estragaste o banquete
---	--

3) Reparem bem nas seguintes construções:

<i>Optimus quisque civis a crudeli tyranno necatus est</i> (cf. § 227, II, 1b)	Justamente os melhores cidadãos foram mortos pelo tirano
<i>Optimum quodque templum Romae visimus</i> (cf. § 227, II, 1b)	Visitamos justamente os templos mais bonitos de Roma
<i>Jugurtha quam maximas (potuit) copias armavit</i> (cf. <i>infra</i> , V, 2b)	Jugurta armou o maior número possível de tropas
<i>Quam plurima (potes) lege!</i> (cf. <i>infra</i> , V, 2b)	Lê o mais possível!

Nota. Menos usado do que *quam* é, nesta combinação, *ut*, mas esta partícula tem que ser combinada com uma forma do verbo *posse*, cf. § 211, I, 1f.

V. A partícula "*quam*". Assim como *ut*, também a partícula *quam* (forma arcaica: *quamde*) é advérbio interrogativo e relativo (cf. § 211).

1) INTERROGATIVO. *Quam* ("quão, como") refere-se em geral a adj. e a adv., menos freqüentemente a verbos; seu emprêgo em perguntas diretas é extremamente raro, mas muito comum em exclamações e em perguntas indiretas. Exemplos:

<i>Quam avarus est!</i>	Como é avaro!
<i>Quam prudenter egit!</i>	Como procedeu prudentemente!
<i>Quam cupit laudari!</i>	Como/Quanto deseja ser louvado!
<i>Vide quam sit avarus!</i>	Vê como ele é avaro!

Reparem bem no idiomatismo *quam mox*:

<i>Quam mox dimicandum est nobis?</i>	Quanto tempo ainda falta para entrarmos na luta?
<i>Quam mox dimicandum sit, expectat</i> (cf. § 156, III, 4)	Espera que se lute sem demora

2) RELATIVO. a) em correlação com o demonstrativo *tam* = "tão.... como"; na comédia e na poesia encontram-se também as correlações: *tantus.... quam*; *sic/ita.... quam* etc. Exemplos:

<i>Tam felix est quam fortis</i>	Ele é tão feliz como valente
<i>Non est tam dives quam pater ejus</i>	Não é tão rico como seu pai
<i>Non tam fortiter quam feliciter pugnavit</i>	Não combateu com tanta valentia como felicidade

b) em combinação com o superlativo, muitas vezes com uma forma do verbo *posse*: “o mais ... possível”, etc. (cf. *supra*, IV, 2). Exemplos:

<i>Caesar quam celerrime (potuit) contendit</i>	César marchou o mais depressa possível
Cf. <i>quamprimum</i>	quanto antes

c) nas locuções: *mirum quam/quantum* = “extraordinariamente”, etc. (cf. § 66, I); *valde/sane/admodum/nimis/nimum quam*: “sumamente, bastante”, etc. Exemplos:

<i>Mirum quam/quantum nobis inimicus erat</i>	Era-nos extremamente hostil
<i>Valde/Sane quam laetatus sum</i>	Regoziquei-me extraordinariamente

d) em combinação com o comparativo: “do que” (cf. § 82, III), p. e.:

<i>Antonius major est quam Petrus</i>	Antônio é maior do que Pedro
---------------------------------------	------------------------------

Também com verbos e advérbios que exprimem comparação:

<i>Malebat bonus esse quam videri</i>	Preferia ser bom a parecê-lo
Cf. <i>supra quam</i>	mais do que
<i>ultra quam</i>	mais longe do que

Nota. Ao que parece, o abl. de comparação é a construção original; *quam* indicava a princípio só comparação de igualdade (cf. *tam ... quam*), chegando a ser usado com o tempo também em comparações de superioridade e de inferioridade (cf. *wie = als* em alemão).

e) em combinação com *alius*, *aliter*, *secus*, etc. (comparações de diferença, cf. § 164, IV), onde o latim pode usar também: *atque/ac/et*. Exemplo:

<i>Aliter fecit quam/atque dixerat</i>	Agiu diferentemente do que dissera
--	------------------------------------

f) Idiomatismos;

<i>Dimidium quam quod acceperam reddidi</i>	Devolvi a metade do que recebera
<i>Judaei corpora condere quam cremare volunt (= malunt)</i>	Os judeus preferem sepultar os mortos a cremá-los

g) em combinação com partículas de tempo:

postquam/antequam = *priusquam*
postridie/pridie quam

depois que/antes que
 no dia seguinte a/anterior a

OS PRONOMES

§ 219. **O pronome pessoal.** — As formas: *mei, tui, sui, nostri* e *vestri* são usadas como gen. objetivos (cf. § 88, III, 1); as formas: *mei, tui, sui, nostrum* e *vestrum* são usadas como gen. partitivos (cf. § 88, V, 2f). Nenhuma dessas formas pode ser usada como gen. possessivo, cf. § 88, I, 1, Nota; em lugar delas se emprega o pron. possessivo.

Quanto à supressão do pron. pessoal como sujeito, cf. § 38, I.

Não existe em latim o pron. pessoal da 3.^a pessoa (com exceção das formas reflexivas); para suprir essa lacuna, emprega-se, havendo certa ênfase, *hic/iste/illic* (pron. demonstrativo), e principalmente *is*.

§ 220. **O pronome possessivo.** — I. *Generalidades.* Não existe em latim o pron. poss. da 3.^a pessoa (com exceção das formas reflexivas); para suprir essa lacuna, emprega-se o gen. de *hic/iste/illic*, mas principalmente o de *is*.

II. *Omissão do pronome possessivo.* Omite-se geralmente o pron. poss. reflexivo, quando êste não tem ênfase, p. e.:

Amo parentes
Video amicum

Mas: *Video amicum tuum*
Magni facio parentes tuos

Amo meus pais
 Vejo meu amigo
 Vejo teu amigo
 Aprecio bastante teus pais

III. **O apôsto de um pronome possessivo.** O apôsto de um pron. poss. vai para o gen. possessivo, p. e.:

Mea unius operā res publica salva est

Tua ipsius imprudentia te perdidit

Vestra ipsorum imprudentia vos perdidit

O Estado está salvo unicamente devido ao meu esforço

Tua própria imprudência te arruinou

Vossa própria imprudência vos arruinou

Nota. Em lugar de: *noster/vester omnium pater*, etc. diz-se geralmente: *omnium nostrum pater, omnium vestrum pater*, etc.

§ 221. **O pronome reflexivo.** — I. **Generalidades.** O latim possui só na 3.^a pessoa formas especiais para exprimir a “reflexividade”: *sui, sibi, se, (a) se* (pron. pess.) e *suus, sua, suum* (pron. poss.). Estas formas são usadas, de um modo geral, quando houver uma referência direta ao sujeito da frase. Note-se bem que, em latim, proposições infinitivas (cf. § 11, I-II) e construções participiais (cf. § 21, III) são consideradas como elementos integrantes da oração regente, de modo que nelas sempre se usam as formas reflexivas. Exemplos:

<i>Barbari se suaque omnia Caesari dedunt</i>	Os bárbaros entregam-se com todos os seus haveres a César
<i>Paulus dicit se esse aegrotum</i>	Paulo diz estar doente
<i>Inuitis suis civibus imperium nactus est</i>	Contra a vontade dos seus concidadãos obteve o comando
<i>Alexander militem audacter in se ruentem hastā transfixit</i>	Alexandre traspassou com a espada um soldado que com grande audácia se arremessava a ele

II. **O reflexivo indireto.** Em “cláusulas intrinsecamente dependentes” (isto é, em cláusulas que não exprimem o pensamento do relator da frase, mas sim, o do sujeito da oração regente) usam-se as formas reflexivas para referir-se, não ao sujeito da cláusula, mas sim, ao da oração regente. A “dependência intrínseca” nesta classe de cláusulas é marcada não só pelos pron. reflexivos, mas também pelo Subj.: ambas as formas têm a finalidade de frisar a íntima conexão entre a cláusula e a oração regente. Cláusulas intrinsecamente dependentes são: perguntas diretas; cláusulas finais e cláusulas relativas com valor final; cláusulas temporais com valor final (introduzidas por *priusquam* e *dum*); cláusulas condicionais com valor final (introduzidas por *dum*); cláusulas causais que indiquem motivo subjetivo ou falso; e finalmente, tôdas as cláusulas dependentes de uma proposição infinitiva (na chamada “oração indireta”, cf. § 249). Damos aqui um exemplo de cada um desses casos, acrescentando-lhe uma referência ao parágrafo, onde o leitor poderá encontrar mais informações sobre cada uma dessas cláusulas:

<i>Nescit quid cives de se dicant</i> (pergunta indireta, cf. § 64)	Não sabe o que os cidadãos falam d’ele
<i>Caesar castra movit ne hostes se aquā intercluderent</i> (cf. § 144, III, 2)	César levantou o acampamento para que os inimigos não lhe interceptassem a água

Legatos misit Jugurtha qui sibi pacem peterent (cf. § 168, I)

Priusquam/Antequam sua sibi reddantur, non abibit (cf. § 157, II)

Hic manebit, dum sua sibi reddantur (cf. § 158, II)

Faciat hoc iter, dummodo valetudini suae ne noceat (cf. § 160, III)

Me accusat, quod sua sibi non reddiderim (cf. 210, II, nota 3)

Dicit me punitum iri, quod sua sibi non reddiderim (cf. § 249)

Jugurta enviou embaixadores que implorassem a paz para êle (= Jugurta)

Antes de lhe serem restituídos os seus haveres, não sairá

Ficará aqui até lhe serem restituídos os seus haveres

Pode fazer esta viagem, contanto que não prejudique sua saúde

Acusa-me de não lhe ter restituído os seus haveres

Diz que serei castigado, porque não lhe restitui os seus haveres

III. **O reflexivo direto e indireto.** — 1) Em tôdas as espécies de cláusulas mencionadas acima, as formas reflexivas podem ocorrer também para referir-se ao sujeito da cláusula (reflexivo direto), não ao da oração regente (reflexivo indireto). Exemplos:

Rogavi eum quid secum ferret
Dixit neminem adhuc sine suā perniciē bellum fecisse (suā refere-se a *neminem*, não ao sujeito de *dixit*)

Perguntei-lhe o que levava consigo
Disse que ninguém ainda havia feito guerra sem causar a sua própria ruína

2) É só o contexto que pode decidir se o pronome reflexivo é usado de modo direto ou indireto; às vèzes, encontra-se na mesma frase *se* ou *suus* com duas funções diferentes, p. e.:

Ariovistus dixit neminem adhuc secum contendisse sine suā perniciē

Ariovisto disse que ainda ninguém havia lutado com êle (= Ariovisto) sem causar a sua (= ninguém) própria ruína

3) Havendo perigo de ambigüidade, o latim usa *ipse* para referir-se ao sujeito da oração regente, ou então, para referir-se ao grupo a que pertence o sujeito da mesma. Exemplos:

Caesar milites rogavit cur de suā virtute aut de ipsius diligentia desperarent

César perguntou aos soldados, porque desesperavam da sua própria (= dos soldados) valentia ou da diligência dêle (= de César)

Divico, legatus Helvetiorum, dixit Caesari ne ob eam rem aut suae magnopere virtuti tribueret aut ipsos despiceret

Dívico, o embaixador dos helvécios, disse a César que por essa razão nem superestimasse sua própria (= de César) bravura nem os desprezasse a êles (= os helvécios)

IV. **O sujeito lógico.** 1) Na frase: *Pudet eum patriam prodere* ("Envergonha-se de trair a pátria") não há sujeito gramatical (cf. § 40, II), mas o sujeito lógico da mesma é "êle" (= *eum*, o objeto direto, do ponto de vista gramatical). Se em tal construção houver uma referência ao sujeito lógico, usa-se o pron. reflexivo, p. e.:

Pudet eum se laudare coram omnibus civibus

Envergonha-se de se louvar a si próprio diante de todos os cidadãos

Assim se explicam também construções dos seguintes tipos:

Sua cuique gloria est = Unusquisque suam gloriam habet

Cada qual tem seu título de glória

Sum quemque scelus vexat = Unusquisque vexatur suo scelere

Cada qual é atormentado por (pela consciência do) seu próprio crime

Hostibus victis sua reddiderunt Romani

Os romanos restituiram aos inimigos vencidos os seus (= dos inimigos) haveres

2) Até mesmo acontece que se usa *suus*, quando esta palavra tem muita ênfase (= seu próprio), referindo-se, não ao sujeito da frase, mas a um termo qualquer na proximidade imediata, p. e.:

Hannibalem sui cives ex urbe egerunt

Hanfbal foi expulso da cidade por seus próprios cidadãos

§ 222. **O pronome recíproco.** — O latim não possui uma forma bem definida do pron. recíproco (cf. em alemão: *einander*; em holandês: *elkaar*, ou *elkander*), mas é obrigado a servir-se de circunlocuções. As mais importantes são: *inter nos/vos/se*; *alter... alterius*, etc. (de duas pessoas); *alii*, *alii*, etc. (de mais pessoas); também pode repetir-se o subst. Na época imperial torna-se cada vez mais freqüente a locução: *invicem*.

Hi fratres inter se diligunt (cf. § 107, C 4)

Êstes irmãos se amam mutuamente

Alter frater alterum diligit

Os (dois) irmãos se amam mutuamente

Milites alii alium cohortati sunt

Os soldados exortaram-se uns a outros

Milites militibus adesse debent

Os soldados devem ajudar-se mutuamente

Manus manum lavat

Uma mão lava a outra

Hi fratres invicem diligunt (latim pós-clássico)

Êstes irmãos se amam mutuamente

§ 223. Os pronomes demonstrativos. — I. *Funções elementares.* *Hic* refere-se à 1.^a pessoa (= “este”, *iste* à 2.^a pessoa (= “esse”), e *ille* à 3.^a pessoa (= “aquele”); essa referência não se limita ao sentido local, mas se estende igualmente à esfera temporal e até mental. Este emprêgo dos pron. demonstrativos está mais ou menos de acôrdo com a praxe portuguesa, de modo que exemplos são desnecessários.

II. *Conotações afetivas.* *Iste* tem muitas vêzes valor depreciativo; *ille*, valor apreciativo, p. e.:

<i>Iste Verres totam Siciliam exposcit</i>	Êsse Verres saqueou tôda a Sicília
<i>Ille Homerus dixit....</i>	O célebre Homero disse.....
<i>Illud Homeri/Homericum.....</i>	Aquêle célebre dito de Homero...

III. *Correlações.* Na correlação: *hic* *ille*, ou: *ille* *hic*, o pron. *hic* refere-se ao que foi mencionado por último; *ille*, ao que foi mencionado primeiro, p. e.:

<i>Admiramur magnopere Alexandrum Magnum et Julium Caesarem: hic Galliam omnem cepit, ille regem Persarum vicit (ou: ille.... vicit, hic.... cepit)</i>	Admiramos muito Alexandre Magno e Júlio César: êste conquistou a Gália inteira, aquêle venceu o rei dos persas
---	--

IV. *Observações.* 1) Os pron. demonstrativos são muitas vêzes usados em combinação com subst. verbais, em lugar de um gen. objetivo (cf. § 88, III), p. e.:

<i>Hic metus = Metus hujus rei</i>	O mêdo de tal coisa
<i>Illa desperatio = Desperatio illius rei</i>	O desesperô daquela situação

2) Em geral, a expressão: *Dixit hoc/haec*, refere-se àquilo que se segue: *dixit illud/illa*, àquilo que precede, mas essa distinção não possui o rigor de uma regra absoluta. *Ille* usa-se muitas vêzes para anunciar aquilo que se segue, tendo por função a de marcar com certa ênfase uma qualquer oposição àquilo que precede.

§ 224. Os pronomes determinativos. — Sob êste denominador comum pretendemos falar de três pronomes: *is*, *ipse* e *idem*.

I. O pronome “*is*”. As principais funções de *is* são:

1) *Is* substitui, nos casos oblíquos, o pron. pessoal da 3.^a pessoa, p. e.:

<i>Vidi eum/eos</i>	Vi-o(s)
<i>Vidi eam/eas</i>	Vi-a(s)
<i>Dedi ei/eis librum</i>	Dei-lhe(s) um livro

Nota. No nom. não se usa o pron. pessoal, a não ser que este tenha certa ênfase (cf. § 38, I), caso em que se emprega *hic/iste/illic*, ou — de modo anafórico (cf. *infra*, 3), — *is*.

2) O gen. *ejus/eorum/earum* substitui o pron./adv. possessivo (não reflexivo) da 3.^a pessoa, p. e.:

<i>Vidi patrem ejus</i>	Vi seu pai(= o pai dêle/dela)
<i>Vidi patrem eorum</i>	Vi seu pai(= o pai dêles)
<i>Vidi patrem earum</i>	Vi seu pai(= o pai delas)

3) *Is* tem função “anafórica”, isto é, refere-se a uma pessoa ou coisa que acaba de ser mencionada, p. e.:

<i>Caesar Noviodunum adortus est (id est oppidum Aeduorum), sed expugnare non potuit</i>	César atacou Novioduno (é essa uma cidade dos éduos), mas não conseguiu conquistá-la
<i>Caesar Labieno auxilio venit. Is erat legatus exercitus ejus</i>	César veio em auxílio a Labieno. Esse era subcomandante do seu exército

Notas.

1) Assim se explica também o emprêgo de *atque is* (ou *isque*) e de *neque is* em construções dêste tipo:

<i>Nuper librum legi, atque eum pulcherrimum</i>	Li há pouco um livro, e por sinal era muito bonito
<i>Consul sero advenit, neque id omnibus copiis suis</i>	O cônsul chegou muito tarde, e além disso sem (trazer) tôdas as suas tropas, ou: e nem sequer trouxe.....

2) Quanto à omissão do pronome anafórico em frases comparativas, cf. § 231, I, 6.

4) *Is* é usado (como pron. e como adj.) em antecedentes para relacioná-los mais estreitamente com os pronomes relativos, p. e.:

<i>Is (vir) qui hoc fecerit, punietur</i>	Aquêle (homem) que fizer isto, será castigado
---	---

5) *Is = talis* (“de tal natureza”) em combinação com *ut* consecutivo (cf. § 147, I) ou com cláusulas relativas, cujo valor seja consecutivo (cf. § 168, IV, 1).

II. O pronome “ipse”. 1) *Ipse* quer dizer, em geral: “mesmo, mesma; o próprio/a própria”, mas exerce, além disso,

várias outras funções que nem sempre coincidem com o emprego dessas palavras em português. Damos aqui uma série de exemplos:

<i>Ipsae opus perficiam</i>	Eu mesmo/pessoalmente farei o serviço
<i>Valvae ipsae se aperuerunt</i>	Os batentes abriram-se por si mesmos
<i>Ipso terrore hostes fugati sunt</i>	Só pelo pânico foram afugentados os inimigos
<i>Eo ipso die Romam rediit</i>	Exatamente nesse dia, voltou a Roma
<i>Post ipsum proelium castra movit</i>	Logo depois da batalha levantou o acampamento
<i>Ante ipsam portam substitit</i>	Parou (precisamente) em frente à porta
<i>Ipsa virtus a multis contemnitur</i>	Até mesmo a virtude é menoscada por muitos
<i>Divitiae ipsae neminem beatum redere possunt</i>	A riqueza sozinho (ou: por si mesma) não pode tornar ninguém feliz

2) Reparem bem na diferença entre as seguintes construções:

<i>Me ipsum laudo (= non alius me laudat)</i>	Louvo-me a mim mesmo
<i>Me ipsum laudo (= non alium laudo)</i>	
<i>Veritas se ipsa defendet</i>	A verdade se defenderá a si mesma
<i>Nolite me, sed vos ipsos consolari!</i>	Não me consoleis a mim, mas a vós próprios!

III. O pronome "*idem*". 1) *Idem* indica identidade, e pode vir seguido de *atque/ac/et* ou o pron. relativo (cf. § 164, IV), p. e.:

<i>Eundem librum legi atque/ac/et tu (legisti)</i>	Li o mesmo livro que tu (lêste)
<i>Eundem librum legi quem tu (legisti)</i>	

2) Usa-se *idem* também quando a uma qualidade já mencionada de uma pessoa ou coisa se acrescenta uma segunda; neste caso, *idem* (geralmente: *idemque*) pode simplesmente continuar a descrição: "e também, e igualmente, ao mesmo tempo", etc., ou então, a segunda qualidade pode estar em certo contraste com a primeira, caso em que devemos traduzir por: "mas, contudo, e apesar disso", etc. Exemplos:

*Crassus eloquens fuit idemque juris
consultus
Crassus dives fuit idemque non
superbus
Omnes optant ut senectutem adipis-
cantur, eandem accusant adepti*

Crasso foi eloquente e, ao mesmo
tempo, jurista
Crasso foi rico, mas (apesar disso)
não orgulhoso
Todos desejam atingir a velhice,
mas, quando a atingiram, cen-
suram-na

3) Quando, porém, de outra pessoa ou coisa se diz algo
que já foi mencionado em relação a outra pessoa ou coisa,
usa-se *item*, ou *ipse quoque*, ou *et ipse*, p. e.:

*Frater meus Romam profectus est;
nos item propediem Romam pro-
ficiscemur
Cum Hannibal aciem instrueret,
Scipio et ipse/ipse quoque copias
e castris eduxit*

Meu irmão foi a Roma; nós tam-
bém/igualmente iremos a Roma
um destes dias
Como Haníbal estivesse dispo-
nido, também Cípião con-
duziu suas tropas fora do acam-
pamento

§ 225. Os pronomes relativos. — I. *Generalidades*.
O leitor poderá encontrar os principais pronomes (e advérbios)
relativos no § 166, I; as regras relativas à conexão relativa,
no § 167.

II. *O antecedente e o relativo*. Já vimos que o ante-
cedente muitas vezes vem reforçado de *is*, cf. § 224, I, 4. Mas
acontece também que não ocorre nenhuma referência ao rela-
tivo na oração regente, caso em que *qui* = *is qui*. Se o antece-
dente fôr, não uma determinada palavra, mas uma frase inteira,
usa-se *quod* ou, preferivelmente, *id quod* (cf. § 166, III).
Exemplos:

*Is (vir) qui hoc fecerit, punietur
Qui hoc fecerit, punietur
Socrates a civibus suis ut venenum
biberet coactus est, (id) quod Athe-
niensibus summo dedecori est
Cf. também § 242, III*

Aquêle (homem) que fizer isto,
será castigado
Quem fizer isto, será castigado
Sócrates foi forçado por seus con-
cidadãos a tomar veneno, o que
constitui grande desonra para
os atenienses

III. *O emprego do subjuntivo*. Já sabemos que o
modo normal empregado em cláusulas é o Ind., também em
cláusulas introduzidas por pronomes (e advérbios) relativos
indefinidos (cf. § 54, II). Usa-se, porém, o Subj. em cláusulas
relativas com valor adverbial (cf. § 168); êste modo encon-
tra-se também em três outros tipos de cláusulas relativas, a
saber:

1) em cláusulas relativas dependentes de um A. c. I., contanto que façam parte integrante das palavras citadas e não constituam um acréscimo posterior feito pelo autor. Para elucidar esta construção, podemos partir do seguinte exemplo, em que as palavras comunicadas por César não dependem do verbo *dicit* (no A. c. I.), mas são citadas tais quais foram ditas por êle (é a chamada "oração direta"):

Caesar dicit: "Arverni, qui semper socii fidelissimi fuerunt, ad bellum consurrexerunt"

César diz: "Os arvernos, que sempre foram nossos aliados fidelíssimos, insurgiram-se para fazer a guerra"

Mas se fizermos depender as palavras citadas do verbo *dicit*, na chamada "oração indireta", a frase passará a ter a seguinte forma:

Caesar dicit Arvernos, qui semper socii fidelissimi fuerint, ad bellum consurrexisse

César diz que os arvernos, que sempre foram aliados fidelíssimos, se insurgiram para fazer a guerra

Como se vê, a proposição independente da "oração direta": *Arverni consurrexerunt*, vai para o A. c. I. na "oração indireta": *Arvernos consurrexisse*; a cláusula relativa, na "oração direta" construída com o Ind. (*qui fuerunt*), leva o Subj. na "oração indireta" (*qui fuerint*). É esta a construção normal de cláusulas relativas ocorrentes na "oração indireta".

Mas existe também outra possibilidade. César pode ter dito apenas: *Arverni ad bellum consurrexerunt*, e um autor, ao relatar essas palavras de César, pode achar conveniente acrescentar uma informação a respeito dos arvernos na forma de uma cláusula relativa, p. e.: *qui semper Romanis fidelissimi fuerunt*. Se passarmos esta frase para a "oração indireta", a comunicação feita por César, irá para o A. c. I., mas a cláusula — acréscimo posterior — continuará no Ind., de modo que:

ORAÇÃO DIRETA:

Caesar dicit: "Arverni (qui semper Romanis fidelissimi fuerunt) ad bellum consurrexerunt"

ORAÇÃO INDIRETA:

Caesar dicit Arvernos qui semper Romanis fidelissimi fuerunt, ad bellum consurrexisse

Cf. ainda:

Socrates dicere solebat: "Omnes in eo quod sciunt satis eloquentes sunt"

Sócrates costumava dizer: "Todos são bastante eloquentes naquilo que sabem"

Socrates dicere solebat omnes in eo quod scirent satis esse eloquentes

Aristoteles dicit: "Apud Hypanim fluvium (qui ab Europae parte in Pontum influit) bestiolae quaedam nascuntur, quae unum diem vivunt"

Aristoteles dicit apud Hypanim fluvium, qui ab Europae parte in Pontum influit, bestiolas quasdam nasci, quae unum diem vivant

Sócrates costumava dizer que todos eram bastante eloquentes naquilo que sabiam

Aristóteles diz: "Perto do rio Hípanis (que, provindo do lado europeu, desemboca no Mar Negro), nascem certos pequenos bichos que vivem um só dia"

Aristóteles diz que perto do rio Hípanis que, provindo do lado europeu, desemboca no Mar Negro, nascem certos pequenos bichos que vivem um só dia

Nota. Assim se explica que os parênteses: *ut dixi, ut vidimus, quod cognovimus*, etc. fiquem inalterados na "oração indireta", bem como as cláusulas relativas que contêm a paráfrase de um único conceito, p. e.:

Quis negare potest haec omnia quae videmus a dis immortalibus administrari?

Quem pode negar que todo êste mundo visível seja governado pelos deuses imortais?

2) em cláusulas relativas dependentes de uma cláusula construída com o Subj., igualmente à condição de fazerem parte integrante da construção com o Subj., p. e.:

Consul cives adhortatus est ut cives, qui contra rem publicam conjurassent, morte afficerent

O cônsul exortou o povo a infligir a pena de morte aos cidadãos que haviam conjurado contra o Estado

Esta frase seria na "oração direta":

Consul populum sic adhortatus est: "Cives, qui contra rem publicam conjuraverunt, morte afficite!"

O cônsul exortou o povo desta maneira: "Infligi a pena de morte aos cidadãos que conspiraram contra o Estado!"

3) em cláusulas relativas que não exprimem o pensamento do autor, mas o do sujeito da oração regente ("dependência intrínseca", (cf. § 221, II), p. e.:

Socrates exsecrari eum solebat, qui primus utilitatem a jure sejunxisset (conforme a opinião de Sócrates)

Sócrates costumava amaldiçoar aquêle que fôra o primeiro a separar a utilidade do direito

IV. O antecedente na cláusula. A frase:

(Ea) femina, quam videtis, mater mea est

(Aquele) mulher, que vêdes, é minha mãe

pode ser construída também desta maneira:

<i>Quam feminam videtis, (ea) est mater mea</i>	A mulher que vêdes, (essa) é minha mãe
---	---

Nesta segunda construção, o antecedente *femina* (da primeira construção) foi transferida para a cláusula, chegando a concordar em caso com o pronome relativo: *quam feminam*. Nas duas construções pode ocorrer o pronome *is* (ou, menos frequentemente: *hic/iste/illic*). Outro exemplo:

<i>Quae cupiditates a naturā profici- cuntur, (eae) facile explentur</i>	Os desejos que derivam da natu- reza, são facilmente saciados
--	--

O latim pode sempre colocar o antecedente na cláusula relativa, mas usa esta construção mormente nos seguintes casos:

1) quando o antecedente contém um superlativo (relativo), p. e.:

<i>Misi ad te de/lex libris quem pul- cherrimum habeo</i>	Enviei-te o mais belo livro que tenho
---	--

Nota. Mas são possíveis também as duas seguintes construções:

<i>Misi ad te ex omnibus libris/ omnium librorum quos habeo pulcherrimum (cf. § 88, V, 2e) Misi ad te librum quo pulchrio- rem non habeo (cf. § 82, III, 2d)</i>	Enviêi-te o mais belo livro que tenho
--	--

Nunca, porém, pode o relativo referir-se diretamente a um superlativo que não seja "absoluto", cf. § 218, I, 2.

2) quando o antecedente traz consigo um apôsto, p. e.:

<i>Amicus meus Corinthum profectus est, in quā urbe templa pulchra sunt</i>	Meu amigo foi a Corinto, cidade (essa) em que há templos boni- tos
---	--

3) nas expressões do tipo: *quā es prudentiā* e *quae est tua prudentia*: "prudente como és", p. e.:

<i>Quā prudentiā es, nihil te fugiet</i>	Prudente como és, nada te esca- pará
<i>Quā mollitiā sum, numquam illius lacrimis restituissem</i>	Sensível como sou, nunca teria resistido às suas lágrimas

Nota. Nestas expressões poderíamos usar também:

<i>Ut es prudens (cf. § 150, III)</i>	} <i>nihil te fugiet</i>
<i>Pro tuā prudentiā (cf. § 133, C4)</i>	

V. *A omissão do segundo relativo.* Quando duas cláusulas relativas coordenadas se referem ao mesmo antecedente, o latim pode usar duas vezes o relativo, caso em que se prefere a forma *quique et qui*; muito freqüente é, porém, a substituição do segundo relativo por *et is* ou *isque*; às vezes, omite-se o segundo relativo, mesmo que seu caso seja diferente do empregado na primeira cláusula. Exemplo:

Caesar Gallos bello superavit, quos populus Romanus in provinciam redegit quibusque stipendium im- posuit	} Na guerra, César venceu os gau- leses, os quais o povo romano reduziu a estado de dependência (= província) e aos quais impôs um tributo
ou: ... redegit isque stipendium...	
ou: ... redegit stipendiumque imposuit	

Nota. Sobre a repetição do antecedente na cláusula relativa, cf. § 242, III.

VI. *Casos de atração.* 1) Quanto à concordância em gênero relativo, não com o antecedente, mas com o predicado-substantivo da cláusula, cf. § 213, VII, 2.

2) Na linguagem popular, o antecedente adota, às vezes, o caso em que está o relativo; esta construção, muito contrária às regras da análise lógica, é extremamente rara na linguagem literária. Exemplos:

Naucratem quem convenire volui, in navi non erat (= Naucrates quem)	Náucrates, com quem quis ter um encontro, não estava no navio
Urbem quam statuo, vestra est (= Urbs quam statuo.....)	A cidade, que estou fundando, é vossa

3) Muito raro acontece em latim clássico (ao contrário da praxe grega) que o relativo adota o caso em que está o antecedente, contra as regras da análise lógica. Exemplos:

Aliquid agis eorum quorum (= quae) consuesti agere	Estás fazendo uma daquelas coisas que costumás fazer
---	---

Cf. *non quo....., sed quod = non eo quod, sed quod* (§ 150, II, 2, Nota 1).

§ 226. Os pronomes interrogativos. — I. *Generalidades.* Quanto à forma e ao significado dos diversos pronomes (e advérbios) interrogativos em latim, cf. § 62. Todos êles

podem, em tese, ser usados, não só em perguntas diretas, mas também em perguntas indiretas e em exclamações.

II. O emprêgo de “*quis*” e “*qui*”. *Quis*? é geralmente pron. (= subst.); *qui*? é geralmente adj., p. e.:

Quis hoc fecit?

Quem fez isto?

Qui vir/Quae femina hoc fecit?

Que homem/mulher fez isto?

Também *quis*? pode funcionar como adj., caso em que se distingue de *qui*? por perguntar pelo nome de uma pessoa ou coisa, ao passo que *qui*? pergunta mais pelas qualidades (= \pm *qualis*?), p. e.:

Quis miles hoc fecit?

Quem é o soldado que fez isto?

Qui miles hoc fecit?

Que (espécie de) soldado fez isto?

Nota. Esta distinção, porém, nem sempre é observada, e *quis*? encontra-se às vezes simplesmente no sentido de *qui*?, de modo que:

Quis miles hoc fecit?

Que soldado fez isto?

III. O emprêgo de “*quid*” e “*quod*”. No gênero neutro, é rígida a distinção entre *quid*? (pron.) e *quod*? (adj.), p. e.:

Quid vidisti?

O que viste?

Quod templum/Quae templa vidisti?

Qual/Quais o(s) templo(s) que viste?

1) *Quid*? vem muitas vezes seguido de um gen. partitivo (cf. § 88, V, 1b); também se usa muitas vezes no sentido de: “por que? para que?” (ac.-de relação, cf. § 74, IV, 2). *Quid*? é empregado quando se pergunta pela definição de uma pessoa ou coisa (cf. § 213, VII, 2). Reparem também no emprêgo de *Quid quod*....? (cf. § 210, II, 1f). Outra locução elíptica com *quid*? é *quid si*....?, p. e.:

Quid si eum adibo? (= *Quid* [dices]
si eum adibo?)

E se me dirigir a ele?

Quid si eum adeam? (= *Quid*
[dicas] si eum adeam?)

E se me dirigisse a ele?

2) *Quidni*? (cf. § 160, III, 2) quer dizer: “Por que não?” > “Naturalmente”; às vezes encontramos também: *quid*....
ni?, p. e.:

<i>Quidni ita censeam?</i> (perguntas retóricas)	} Por que não pensaria assim?
<i>Quid ita nō censeam?</i>	
<i>Laudas hunc?</i> — <i>Quidni laudem?</i>	Tu o louvas? — Claro que o louvo!

IV. **O emprêgo da partícula “qui?”** O abl. instrumental *qui?* (cf. § 148, II, 5) é pouco usado em perguntas indiretas, mas geralmente em perguntas diretas dêste tipo:

<i>Qui fit ut mihi irascatur?</i>	Como acontece que êle fica indignado contra mim?
<i>Qui id fieri potuit?</i>	Como pôde acontecer isso? = Como foi isso possível?

Em cláusulas (relativas e interrogativas) encontramos também *quicum* = *quocum*, *qu cum* ou *quibuscum*, p. e.

<i>Mihi da quicum omnia communice-</i> <i>cem</i>	Dá-me alguém, com quem possa ter tudo em comum
--	--

V. **A diferença entre “quis?” e “uter?”** Usa-se *quis/qui?*, quando se trata de mais de duas pessoas ou coisas; usa-se *uter*, *utra*, *utrum?*, quando se trata de duas pessoas ou coisas. *Uter* é considerado como adj., quando combinado com subst.; como subst., quando combinado com pron. pessoal, caso em que vem acompanhado do gen. partitivo (cf. *uterque*, § 88, V, 2b).

<i>Uter consul barbaros vicit?</i>	Qual dos dois cônsules venceu os bárbaros?
<i>Uter vestrum mentitus est?</i>	Qual de vós dois mentiu?

Nota. Palavras correspondentes com *uter?* são: *uterque* (“cada um dos dois”), *neuter* (“nenhum dos dois”) e *alter* (“um dos dois”), cf. § 227, V.

VI. **O emprêgo de “quotus?”** 1). O interrogativo *quotus?* pressupõe uma resposta na forma de um número ordinal, p. e.:

<i>Quotus Imperator Nero fuit?</i> — <i>Sextus</i>	Qual o lugar ocupado por Nero entre os imperadores? — O sexto
--	---

Assim se diz também:

<i>Quota hora est?</i> — <i>Tertia</i>	Que horas são? — É a terceira hora (São três horas)
--	---

2) Em combinação com *quisque*: “quão poucos?” (só em perguntas diretas; em perguntas indiretas, usa-se *quam pauci*), p. e.:

*Quotusquisque invenitur qui hodie
hunc librum legat?*

Como são poucos os que hoje
ainda lêem este livro!

§ 227. Os pronomes indefinidos. — I. *Três séries de indefinidos*. O latim possui três séries de palavras para exprimir: “alguém, algum, alguma coisa, algo”, a saber:

- 1) { *Aliquis, aliquid* (“alguém, alguma coisa”), só pron. = subst.
Aliqui, aliqua, aliquod (“algum”), adj. (sg. e pl.)
Nonnulli, nonnullae, nonnulla (“alguns”), subst. e adj.
- 2) { *Quisquam, quidquam* (“alguém, alguma coisa”), pron. = subst.
Ullus, ulla, ullum (“algum”), adj. (sg. e pl.)
- 3) { *Quis, quid* (“alguém, alguma coisa”), pron. = subst.
Qui, qua, quod (“algum”), adj. (sg. e pl.)

Quanto ao emprêgo dessas palavras, podemos fazer as seguintes observações:

a) *Aliquis*, etc. emprega-se em frases afirmativas (cf. *somebody, some, something*, em inglês); *quisquam*, etc. emprega-se em frases negativas ou em frases cuja tendência é negativa (cf. *anybody, anything, any*, em inglês); *quis*, etc. emprega-se depois das partículas: *si, nisi, ne* (cf. § 147, III, 1) e *num*, e depois de pron. e adv. relativos. *Quis* (indef.) é a forma enclítica de *quis?* (interrogativo), cf. em inglês: *What did he tell you?* e: *I'll tell you what*. Exemplos:

Aliquis id mihi dixit
Aliqui vir/Aligua femina id mihi dixit
Neque te neque quemquam sinam hinc abire
Recusabat cum quoquam colloqui
Recusabat cum ullo cive colloqui
Hoc quisquam negare audebit?

Alguém mo disse
 (Alg)um homem/(Alg)uma mulher mo disse
 Não te deixarei sair, nem a ti, nem a ninguém
 Recusava-se a conversar com quem quer que fôsse
 Recusava-se a conversar com todo e qualquer cidadão
 Haverá alguém que se atreva a negar isto? (resposta: “Claro que ninguém se atreverá”)

<i>Si quis huc venerit, dic ei</i>	Se alguém vier aqui, diga-lhe
<i>Si quem videris, dic mihi</i>	Se vires alguém, diga-me
<i>Num quod monstrum vidisti?</i>	Por ventura, viste (alg)um monstro?
<i>Quo quid est rarius, eo est carius</i> (cf. § 218, II, 2)	Quanto mais raro, tanto mais caro

b) *Quisquam* e *ullus* são empregados também depois das partículas *si* (condicional) e *quam* (comparativo) em construções deste tipo em que está implícita a idéia de negação:

<i>Si quisquam, ille fuit liberalis</i> (= <i>Nemo fuit illo liberalior</i>)	Se é que alguém foi generoso, ele o foi
<i>Hic rex liberalior fuit quam quisquam superiorum</i> (= <i>Nemo rex fuit liberalior quam hic</i>)	Este rei foi mais generoso do que qualquer um dos anteriores

c) A mesma diferença que existe entre *aliquis* e *quis*, existe também entre:

<i>aliquando</i> : “alguma vez”	e	<i>si quando</i> : “se (alg)uma vez, um dia”, etc.
<i>alicubi</i> : “em algum lugar”	e	<i>sicubi</i> : “se em algum lugar”, etc.
<i>alicunde</i> : “de alguma parte”	e	<i>sicunde</i> : “se de alguma parte”, etc.
<i>aliquā</i> : “por algum caminho”	e	<i>si qu</i> : “se por algum caminho” (cf. § 62, I, 2)
<i>aliquo</i> : “para algum lugar”	e	<i>si quo</i> : “se para algum lugar”, etc.

d) A mesma diferença que existe entre *aliquis* e *quisquam*, existe também entre estes dois grupos de advérbios:

<i>aliquando</i> e <i>umquam</i> : “alguma vez”	<i>alicubi</i> e <i>usquam</i> : “em alguma parte”, p. e.:
<i>Erat aliquando rex dives</i>	Era uma vez um rei rico
<i>Quid hac re crudelius umquam factum est?</i>	Houve jamais uma coisa mais cruel do que esta?
<i>Anulum meum amisi neque usquam invenire potui</i>	Perdi meu anel e não consegui encontrá-lo em parte alguma
<i>Alicubi anulum meum amisi</i>	Perdi meu anel em algum lugar

e) Quanto ao emprêgo de *nec quisquam* = *et nemo*, etc. cf. § 202, I, 2.

f) *Aliquis* quer dizer; “alguém”, indicando indiferença no que diz respeito à especificação; assim se usa também *aliqui*, etc. As duas palavras podem ser substituídas pelas locuções: *nescio quis/qui* (cf. § 66, I).

g) A palavra *quidam* (pron. e adj.) indica uma pessoa ou coisa que o autor não pode ou não quer especificar: "(um) certo", etc., p. e.:

Homo quidam me invitavit
Quodam die me invitavit

Certo homem me convidou
Certo dia/Um belo dia me convidou

Combinado com subst. e adj., *quidam* torna mais vaga, mais indefinida a expressão, principalmente quando acompanhado de *quasi*, *tamquam* ou *velut*: "uma espécie de, por assim dizer, como que", etc. Com certos adjetivos, porém, que exprimem grau elevado de certa qualidade, *quidam* reforça a expressão: "extraordinariamente, sumamente, totalmente", etc. (p. e. *magnus*, *eximius*, *praeclarus*, *mirabilis*, *novus*, *incredibilis*, *ingens*, etc.). Exemplos:

Tacitus quidam sermo factus est
inter eos

Houve entre eles uma conversa, por assim dizer, sem palavras, ou: uma espécie de conversa silenciosa

Senatus propugnaculum quoddam libertatis Romanae est

O Senado é, por assim dizer/como que, o reduto da liberdade romana

Mors est quaedam quasi commutatio vitae

A morte é, por assim dizer, uma modificação da vida

Incredibilis quaedam voluptas nos omnes cepit

Apoderou-se de todos nós um prazer completamente incrível

Novum quoddam genus dicendi induxit

Introduziu um estilo literário totalmente novo

h) *Quispiam* (subst. e adj.) = *aliquis*, usando-se mormente em objeções (reais ou fingidas), muitas vezes com o significado de um sujeito indeterminado (cf. § 41, II, 5), p. e.:

At dicet quispiam/aliquis

Mas alguém dirá

i) Reparem bem nestas expressões (cf. § 213, VII, 2):

Et ego aliquid sum

Também eu tenho certa importância

Ego nihil sum

Eu não tenho nenhuma importância

II. *Quisque, etc.* 1) *Unusquisque* (subst. e adj.) significa: "cada um, cada qual", e tem valor distributivo (cf. em inglês: *each*); *quisque* (subst. e adj.) tem o mesmo significado, mas, como palavra enclítica, tem menos força e nunca ocupa

o primeiro lugar numa frase, ligando-se principalmente às seguintes formas:

a) ao pron. reflexivo *sui*, *sibi*, *se*, *suus*, etc. (cf. § 221, IV), p. e.:

Sibi quisque consulat!
Sua cuique gloria est

Cada um cuide de si próprio!
Cada qual tem seu título de glória

b) ao pron. (ou adv.) relativo, p. e.:

Quod quisque mihi dixit, memoria teneo
Ut quidque est rarius, ita est carius (cf. § 211, I, 1e)

Estou bem lembrado do que cada um me disse
Cada coisa, na medida em que é mais rara, torna-se mais cara, ou melhor: Na medida em que uma coisa é mais rara, torna-se mais cara

Supplicabo ut quemque amicum videro (cf. § 154, II, nota 1)

Suplicarei, cada vez que vir um amigo

c) ao pron. (ou adv.) interrogativo, p. e.:

Dic mihi quid cuique dixeris
Quotusquisque invenitur/est qui hodie hunc librum legat? (cf. § 226, VI)

Dize-me o que disseste a cada um
Como são poucos os que hoje ainda lêem este livro!

d) ao superlativo (de adj.), p. e.:

Optimus quisque a crudeli tyranno necatus est (cf. § 218, IV, 2)

Justamente os melhores cidadãos foram mortos pelo tirano

e) a números ordinais, p. e.:

Decimus quisque miles necatus est

Cada décimo soldado foi morto, ou: De cada dez soldados um foi morto

Quinto quoque anno(1)

De quatro em quatro anos

Tertio quoque anno(1)

De dois em dois anos

Mas: *singulis annis/quoiannis*
singulis diebus/quotidie

cada ano
cada dia

f) nas expressões idiomáticas:

primo quoque tempore = quam primum

quanto antes (cf. § 218, V, 2b)

primum quidque explicemus

expliquemos uma coisa após outra

(1) *Quinto/Tertio*, não: *Quarto/Secundo*, devido a um costume peculiar dos romanos de incluir nas suas contagens o termo inicial e o termo final.

2) *Omnis* (cf. em inglês: *every*) não tem o sentido distributivo de *quisque*, mas significa: “todo (e qualquer)”. São muito usadas as formas do plural: *omnes* (masc.-fem.) = “todos” (cf. em inglês: *all*), e *omnis* (neutro) = “tudo”, ou “tôdas as coisas” (cf. em inglês: *everything* e *all*). *Omnis* pode significar também: “inteiro”, significado específico de *totus*, palavra essa que, em latim nunca ocorre, com o significado de: “todo (e qualquer)”. Exemplos:

<i>Omnis homo mortalis est</i>	Todo e qualquer homem é mortal
<i>Omnes homines mortales sunt</i>	Todos os homens são mortais
<i>Amor vincit omnia</i>	O amor vence tudo
<i>Gallia omnis divisa est in partes tres</i>	A Gália, vista na sua totalidade, divide-se em três partes
<i>Totā urbe clamor factus est</i> (cf. § 85, II, 4)	Em tôda a cidade (= Na cidade inteira) houve um clamor

3) *Quivis* e *quilibet* (subst. e adj.) significam: “quem quer que seja”, p. e.:

<i>Quodvis/Quodlibet malum perpeti voluit quam mentiri</i>	Preferiu sofrer o que quer que fôsse de penoso a mentir
<i>Quivis/Quilibet per me hoc facere potest</i>	Qualquer um pode, por mim, fazer isto

Nota. Tratando-se de duas pessoas ou coisas, pode usar-se *utervis* e *uterlibet*.

4) *Quicumque* e *quisquis*, etc. são pron. relativos indefinidos e podem, em latim clássico, ser usados só com o verbo finito, sempre no Ind. (cf. § 54, II).

III. **Nemo e nullus, etc.** 1) *Nemo* < *ně-hemo* (*hemo* = *homo*; *nullus* < *ně-ullus*). Quanto às negações combinadas com estas duas palavras, cf. § 170, II, 2. *Nullus* é adj., (“*ne-nhum*”), mas é empregado no gen. (*nullius*), e no abl. (*nullo*, *nullā*) em substituição às formas correspondentes de *nemo* que só possui o ac. *neminem*; ao lado de *nulli* encontramos também o dat. *nemini*. Exemplos:

<i>Nemo hoc facere audebit</i>	Ninguém ousará fazer isto
<i>Nullus vir/nulla mulier dicet...</i>	Nenhum homem/Nenhuma mulher dirá.....
<i>Neminem vidi</i>	Não vi ninguém
<i>Nemini/Nulli dixi istud</i>	Não disse isso a ninguém
<i>Nullo resistente hostes in urbem ingressi sunt</i>	Sem que ninguém resistisse, entraram os inimigos na cidade

2) *Nihil* < *ně-hilum* (*hilum*, talvez = “fiozinho”); a forma contrata é *nīl* (não se encontra em prosa clássica); a palavra usa-se apenas no nom. e no ac. (neste caso, encontra-se também *nihilum* em certas locuções). O gen. *nihili* é empregado apenas como gen. de preço (cf. § 89, II, 1); o abl. *nihilo* só como abl. de medida, em expressões do tipo: *nihilominus* e *nihilosetius* (cf. § 181, I, 4), ou como abl. de preço (cf. § 84, II, 2), ou em combinação com *pro* em expressões do tipo: *pro nihilo id puto* = “considero-o como de nenhuma importância” (cf. § 75, I, Nota 3). A forma *nihilum* (ac.) usa-se somente em algumas expressões, p. e.: *ad nihilum redigere aliquid*: “reduzir alguma coisa a nada”. Em todas as outras construções usa-se: *nullius rei* (gen.), *nulli rei* (dat.), *nullā re* (abl.) e *nihil* (nom. e ac.).

3) *Nemo* deve ser usado em combinação com adjetivos substantivados, p. e.: *nemo mortalis* (não: *nullus mortalis*) = “nenhum mortal”; cf. *nemo sapiens* (não: *nullus sapiens*).

Nemo pode ser usado em combinação com nomes de pessoas, p. e.: *nemo/nullus civis*; *nemo/nullus poeta*, etc.

Quisquam segue as mesmas regras, portanto:

<i>Nec quisquam mortalis/sapiens</i>	E nenhum mortal/sábio (cf. § 203, I, 2)
<i>Nec quisquam poeta/civis</i> }	E nenhum poeta/cidadão
<i>Neque ullus poeta/civis</i> }	

IV. *Alius e alter, etc.* 1) *Alius*, *alia*, *aliud* refere-se a mais de duas pessoas ou coisas; *alter*, *altera*, *alterum* refere-se a uma de duas pessoas ou coisas, estando sempre no sg. (mas cf. *infra*, V, 3). *Ceteri* e *reliqui* significam: “os outros, os demais”. Exemplos:

<i>Legi librum alium atque/ac tu</i> (cf. § 164, IV)	Li um livro diferente do que tu (lêste)
<i>Hodie librum alterum legi</i>	Hoje li o outro (= o segundo) livro
<i>Unum hunc librum attuli: ceteros/reliquos domi reliqui</i>	Trouxe só este livro: os demais deixei em casa

2) Assim se explica a diferença entre as duas seguintes correlações:

<i>Alius/Alii Alexandrum magis admiratur/admirantur, alius/alii Iulium Caesarem</i>	Um((Alg)uns admira(m) mais Alexandre Magno, outro(s) Júlio César
<i>Duos amicos habeo: alter est medicus, alter jurisconsultus</i>	Tenho dois amigos: um é médico, o outro é jurista

3) Reparem bem nas seguintes expressões:

Alius aliud amat
Alius aliter iudicat

Um gosta disto, outro daquilo
 Um julga assim, outro assim

Nota. Estas expressões são formas elípticas de: *alius aliud amat*, *alius aliud amat*.

4) Quanto ao emprêgo de *alius... alium*, e *alter... alterum*, etc. como pronomes recíprocos, cf. § 222.

5) Não existe o gen. sg. de *alius*, pelo qual se usa: *alterius*.

V. Uterque, etc. 1) Esta palavra refere-se a duas pessoas ou coisas ("cada um dos dois"); distingue-se de *ambo* por ser pronome (ou adj.) distributivo, visando, portanto, a cada uma das duas pessoas ou coisas na sua individualidade, ao passo que *ambo* se refere a duas pessoas ou coisas como coletividades, ou como individualidades inseparáveis uma da outra. Exemplos:

Ambo consules vicerunt (plural!)

Os dois cônsules venceram (na mesma batalha, ao mesmo tempo)

Uterque consul vicit (singular!)

Cada um dos dois cônsules venceu (em batalhas e tempos diferentes)

2) Palavras correspondentes com *uterque* são: *neuter* ("nenhum dos dois"), *uter?* ("qual dos dois"?), *alter* ("um dos dois"), *uter?* ("qual dos dois?"), *alter* ("um dos dois"); cf. também *utervis* e *uterlibet* (cf. § 227, II, 3, Nota). Também estas palavras são normalmente usadas apenas no sg. Exemplos:

Uter vestrum hoc dixit?
Neuter nostrum hoc dixit
Alter vestrum hoc dixit

Quem de vós dois disse isto?
 Nenhum de nós dois disse isto
 Um de vós dois disse isto

3) Todas essas palavras podem estar no plural, quando se referem a dois grupos cada um dos quais é considerado na sua individualidade, ou quando são combinados com pluralia tantum. Exemplos:

Utri montem prius occuparunt?

Qual dos dois grupos/exércitos ocupou primeiro o morro?

Caesar copias eduxit ex utrisque castris

César conduziu as tropas de ambos os acampamentos

4) Quanto ao emprêgo do gen. partitivo com estas palavras, cf. § 88, V, 2b.

ALGUMAS FIGURAS SINTÁTICAS

§ 228. **Observação preliminar.** Os gregos e seus discípulos, os romanos, elaboraram uma vasta nomenclatura de tropos e figuras, cujo conhecimento consideravam como um elemento imprescindível na formação literária de futuros poetas e oradores. A retórica ocupava, já desde a atuação dos primeiros sofistas no século V. a. C., um lugar muito importante na vida cultural dos antigos, gozando de um prestígio que hoje talvez seja comparável apenas ao da formação tecnológica. Os literatos clássicos, devido aos seus intensos estudos retóricos, escreviam suas obras em geral muito menos “espontaneamente” do que os nossos contemporâneos costumam fazê-lo, e tinham um conceito muito diferente de “originalidade”: ao escreverem um discurso ou um poema, tinham sempre em mente as regras da *ars rhetorica*, e lembravam-se constantemente dos exemplos encontrados nas obras dos seus precursores.

O Romantismo muito concorreu para a retórica clássica perder seu crédito aos olhos dos modernos. Sem dúvida, a estilística dos antigos parece-nos muito técnica, árida e artificial; sua mania de classificar, definir, sistematizar, subdividir e sutilizar tem algo de desconcertante para um leitor do século XX. Mas, por outro lado, devemos reconhecer que, nas obras dos grandes mestres (em latim, principalmente Cícero e Quintiliano), encontramos uma porção de finas observações, provas de um gosto literário muito requintado e frutos maduros de uma longa e viva tradição.

Não podemos entrar aqui nos méritos da estilística clássica, nem tampouco confrontar os seus métodos e princípios com os da estilística moderna. Queremos registrar somente algumas figuras sintáticas que têm certa importância para a compreensão e a tradução de textos latinos. Propositamente eliminamos da nossa sinopse os “tropos”, não porque estes não merecem a atenção dos estudiosos, mas porque seu estudo pouco se compadece com a finalidade de um livro consagrado à sintaxe. Muitas vezes poderemos referir-nos a fenômenos lingüísticos já encontrados em capítulos anteriores.

§ 229. **O anacoluto ou a anacolutia.** — O anacoluto (a palavra quer dizer: “sem seqüência”) é uma figura sintática pela qual uma frase muda inesperadamente de construção.

Na linguagem colloquial, o anacoluto é muito comum, em todos os idiomas, sendo um dos elementos que dão naturalidade e uma certa "negligência graciosa" à conversação. Mas também um autor, embora não improvisando, pode dêle servir-se. Isso acontece sobretudo depois de um parêntese mais ou menos comprido que faz com que o autor perca de vista a estrutura inicial da frase, ou então, no caso em que quer dar às suas palavras a aparência de uma negligência graciosa ("anacoluto retórico"). Exemplo de um anacoluto depois de uma construção participial.

*Cum haec ita fierent, rex Juba,
cognitis Caesaris difficultatibus,
non est visum dari spatium con-
valescendi*

Enquanto isto (assim) acontecia,
o rei Juba, tendo sido infor-
mado das dificuldades em que
César se achava, resolveu, não
lhe dar o tempo para recupe-
rar-se

Nota. A construção "certa" seria: *rex Juba..... decrevit,*
ou então: *regi Jubae..... visum est.*

§ 230. O assíndeto. — O assíndeto consiste na omissão de conjunções coordenativas (geralmente: *et*; mas pode ser também: *sed*, *nam* ou *ergo*, etc.). o que é sobretudo freqüente em longas enumerações (às vêzes, com clímax). Também em português não é raro o emprêgo de assíndeto, p. e.: "Traiu os pais, a pátria, os deuses". Exemplos em latim:

Cicerone Antonio consulibus Catilinae conjuratio facta est (cf. § 23, II, 2)

E cupiditatibus odia, discidia, discordiae, seditiones, bella, homicidia nascuntur (cf. § 201, III, 1; § 217, III, 5)

Velim nolim

Grata erga eum civitas fuit: [nam] statua ei in foro posita est

Nox est: [ergo] jam in tecta vestra discedite!

Obsides accipere, [sed] non dare consuevimus

Sob o consulado de Cícero e Antônio deu-se a conjuração de Catilina

Das paixões nascem (todos) os gêneros de ódio, de divisão, de discórdia, as sedições, as guerras, os homicídios

Queira (ou) não queira

Os cidadãos mostraram-se-lhe gratos: [pois] foi-lhe erguida uma estátua no foro

É noite: ide, [pois,] a vossas casas!

Nós costumamos receber reféns, [mas] não dá-los

§ 231. A braquilogia. — I. A braquilogia propriamente dito. Este termo grego, traduzido para o latim com o nome de *breviloquentia*, significa uma maneira concisa de se

exprimir. Há várias espécies de braquilogias, algumas das quais são usadas também em português.

1) Um adj. pode referir-se a dois objetos (muito comum), p. e.:

<i>Multas domos agrosque possidet</i>	Ele possui muitas casas e (muitas) terras
---------------------------------------	---

2) Um verbo pode referir-se a dois objetos (muito comum), p. e.:

<i>Caesar cepit Noviodunum multaque alia oppida Gallorum</i>	César tomou Novioduno e (tomou) muitas outras cidades dos gauleses
--	--

3) Um advérbio pode referir-se a dois verbos (muito comum), p. e.:

<i>Haec puella bene cantat et saltat</i>	Esta moça canta (bem) e dança bem
--	-----------------------------------

Nota. Nos três casos registrados, os filólogos falam muitas vezes do emprêgo *apò koinou* ("em comum").

4) Às vezes, um verbo que, segundo as regras da sintaxe, deveria ser repetido por se aplicar a pessoas diferentes, é empregado só uma vez; a este tipo de braquilogia muitas vezes se dá o nome de *silepse* (em grego-latim: *syllipsis*). Exemplo:

<i>Beate vivere alii in alio, vos in voluptate ponitis</i>	Alguns assentam a felicidade nisto, outros naquilo, vós (a assentais) no prazer
--	---

5) Quanto à omissão de um segundo ou terceiro relativo, cf. § 225, V.

6) Na frase portuguesa: "Os discursos de Demóstenes são mais bonitos que os de Cícero", a segunda palavra *os* tem função anafórica (cf. § 224, I, 3); em latim, não se pode usar, neste caso, o pronome *is*, mas deve repetir-se o subst., ou então, omite-se a referência ao subst. no segundo membro da comparação. Esta segunda construção (a chamada: *comparatio compendiaria*) é a mais usada, também quando os dois subst. estão em casos diferentes, p. e.:

<i>Demosthenis orationes pulchriores sunt quam Ciceronis</i>	Os discursos de Demóstenes são mais bonitos que os de Cícero
<i>Quis potest conferre vitam Trebonii cum (vitā) Dolabellae?</i>	Quem poderia (cf. § 54, I) comparar a vida de Trebônio com a de Dolabela?

II. *Outro emprêgo da braquilogia.* Alguns consideram também certo emprêgo expressivo e significativo de verbos, subst. e adj. como uma espécie de braquilogia: é o chamado *usus praeagnans* (em inglês: *pregnant use*; em alemão: *prägnanter Gebrauch*) de palavras e de expressões em que está implícito mais do que parece à primeira vista. Exemplos:

Homo sum, humani nil a me alienum esse puto

Sou homem (fraco, mortal, com tôdas as boas e más qualidades inerentes à espécie humana), acho que nada do que é humano me é alheio

cf. *vir est*

é verdadeiro varão (forte, corajoso, firme)

forma/formosus

a beleza/formoso

noli mulier esse!

não sejas covarde!

bellum conturbare = bellum turbare

fazer a guerra, provocando perturbações

bis concitandis efficere

faze bem o que fazes!

age quod agis!

§ 232. O *clímax*. — O *clímax*, ou a gradação, é a progressão ascendente de idéias ou palavras: a progressão descendente chama-se *anticlímax*. O *clímax* é figura muito frequente na linguagem cotidiana e no estilo oratório; a correlação: *non modo sed/verum etiam*, indica *clímax* (cf. § 201 III, 3); também já encontramos partículas adverbiais que exprimem *clímax*, p. e.: *adeo* (cf. § 171, III); *quin* (cf. § 187, I, 4). Outro exemplo:

In urbe luxuria creatur, ex luxuriā existat avaritiā necesse est, ex avaritiā audacia

Na cidade fomenta-se o luxo, a consequência necessária do luxo é a ganância, a da ganância é a audácia

§ 233. A *elipse*. — I. *A elipse propriamente dita.* A *elipse* é a omissão de uma ou mais palavras que, para a consciência lingüística de quem fala ou ouve, são dispensáveis, mas que são necessárias para a construção lógica da frase (em oposição ao *assíndeto*) e não podem ser completadas pela presença de palavras idênticas ou congêneres no contexto imediato (em oposição à *braquilogia*). Já encontramos alguns tipos de *elipses*, dos quais mencionamos aqui: a omissão de um verbo *sentiendi* vel *declarandi* antes de uma proposição infinitiva (cf. § 7, IV, 2); o Inf. exclamativo (cf. § 17, II); o acusativo *elíptico* (cf. § 73, IV); o emprêgo intransitivo de verbos transitivos (cf. § 60, I, 2); o emprêgo de *Quid si?*

(cf. § 226, III, 1); etc. Poderíamos acrescentar expressões dêste tipo: *Ita mehercle* = *Ita me*, *Hercules*, *juves*, etc.

II. **A omissão de “esse”**. A omissão de *esse* no A. c. I. não é elipse propriamente dita (cf. § 5, I, Nota), nem a do particípio presente de *esse* em construções participiais (cf. § 23, I): aqui temos “frases nominais”, construção bastante comum, principalmente em provérbios, p. e.: *Quot capita/homines, tot sententiae* (= “Quantas cabeças/homens, tantas sentenças”). Cf. também § 213, IV.

§ 233. **A enálage**. — A enálage ou hipálage (em gregolatim: *hypallage*) quer dizer, ao pé da letra: “troca”, e como tal é termo genérico. Em latim, porém, entende-se por enálage ou hipálage geralmente a *hypallage adjectivi*: um adjetivo refere-se, do ponto de vista da gramática, a um certo subst., mas logicamente modifica outro subst. A figura é pouco encontrada em prosa; mas muito freqüente na linguagem poética (principalmente na época imperial). Exemplos:

<i>Fulva leonis ira</i> = <i>Ira leonis fulvi</i>	A ira de um leão fulvo
<i>Ibant obscuri solā sub nocte</i> = <i>Ibant solī sub nocte obscurā</i>	Andavam sôzinhos pela noite escura

§ 234. **O eufemismo**. — O eufemismo é uma palavra ou expressão usada para evitar o emprêgo de uma palavra ou expressão desagradável, feia, impolida, etc.; em certos idiomas não fica bem dizer: “tuberculose”, porque esta palavra é considerada de mau agouro, mas usa-se a locução eufêmica: “t. b. c.”. Assim Cícero diz:

<i>Si quid mihi humanitus acciderit</i> =	Se me suceder algo de humano =
<i>Si moriar</i>	Se morrer
<i>Judex graviolem sententiam dixit</i> =	O juiz pronunciou uma sentença
<i>poenam mortis</i>	bastante grave = proferiu a sentença de morte

§ 235. **O hendiadis**. — I. **Justaposição em vez de subordinação**. O *hendiadis* (lit: “uma só coisa por meio de duas palavras”) é a justaposição de duas palavras (geralmente subst., às vezes, também verbos), uma das quais está logicamente subordinada à outra. Exemplos:

<i>Natura pudorque ejus</i>	Seu pudor inato
<i>Gravitas et pondus</i>	A gravitação
<i>Religio et fides</i>	O cumprimento consciencioso/religioso dos deveres

Rogabo atque supplicabo
Dona suspecta insidiaeque
Ordo seriesque (cf. § 205, I, 5)

Pedirei suplicantemente
 Os presentes suspeitos e insidiosos
 A série ordenada

II. **Expressões enfáticas.** O *hendiadis* é, portanto, coordenação (gramatical) em vez de subordinação (lógica); nem toda e qualquer juxtaposição de subst., adj. ou verbos é *hendiadis*. Muitas vêzes acontece que em latim clássico, principalmente nas obras de Cícero, se encontram duas palavras mais ou menos sinônimas, simplesmente ligadas uma à outra para reforçar a expressão, p. e.: *eniti et contendere* ("esforçar-se muito"), *partiri ac dividere* ("repartir e dividir"), *extremum atque ultimum* ("pela última vez), etc. Não havendo subordinação lógica, não se pode falar em *hendiadis*.

§ 236. **O hipérbaton.** — O hipérbato(n) é uma figura retórica pela qual palavras ou grupos de palavras são transpostas do seu lugar natural para lhes dar maior ênfase ou para obter qualquer outro efeito. Não falamos aqui do emprêgo do hipérbaton na linguagem poética, onde é muito usado por motivos de ordem métrica. Na prosa assinalamos um exemplo, pelo qual se pode ver que o primeiro e o último lugar de uma frase (ou cláusula) são os que dão maior realce a uma idéia:

Tantum ingenuit animantibus con-
servandi sui natura custodiam

Tamanho é o cuidado de conser-
 vação de si próprio que a natu-
 reza criou em todos os seres
 vivos

§ 237. **A hipérbole.** — A hipérbole é uma figura retórica que engrandece ou diminui com exagêro consciente a verdade das coisas; é muito comum na linguagem coloquial, cf. em português: "Morri de rir". Assinalamos aqui as expressões hiperbólicas já encontradas: *luce clarius, nive candidius*, etc. (cf. § 82, III, 2c); cf. também a célebre frase de Horácio: *sidera tangam vertice* (= "Com minha cabeça tocarei o céu").

§ 238. **O hísteron próteron.** — O hísteron próteron (*hýsteron* = "mais tarde", e *próteron* = "primeiro") é uma figura que coloca uma idéia ou palavra na frente de outra que, cronológica ou logicamente, lhe é anterior. Encontramos um exemplo neste verso de Vergílio:

Moriamur et in media arma ruamus!

Morraremos e lancemo-nos no meio
 da batalha!

§ 239. A **ironia**. — A ironia é uma maneira de falar que consiste em dizer o contrário do que se está pensando ou sentindo, mas de tal modo que o ouvinte inteligente não pode equivocar-se quanto ao seu verdadeiro significado; a ironia pode ter por origem certo pudor (em relação a si próprio), ou sentimentos de escárneo (em relação a outrem); quando a insinuação ou tom forem violentos, fala-se em *sarcasmo*. Já encontramos algumas partículas que têm significado irônico, tais como: *scilicet* (cf. § 191, III, 1), *quippe* (cf. § 188, I, 1), *nisi veroforte* (cf. § 160, I, 3), etc. Registramos ainda o emprêgo irônico de *credo*, (parentético), p. e.:

*Si te jam, Catilina, interfici jussero,
credo, erit verendum mihi ne
omnes boni hoc crudelius factum
esse*

Se eu ordenar tua execução, Catilina, terei de temer, acho, que todos os bons (cidadãos) julguem este ato demasiadamente cruel

§ 240. A **lýtotes**. — A lýtotes (é esta a forma correta) é uma figura retórica, muito usada também na linguagem coloquial, pela qual se nega o contrário daquilo que se quer afirmar enfaticamente, p. e.: *haud ignoro* = *bene scio* ("bem sei"); *non invitus* = *libentissimus* ("de muito boa vontade"); *non sine candida puella* = *cum candida puella* ("com uma menina esplêndida"), etc. Cf. § 170, II, 1, Nota.

§ 241. O **oximoro**. (1) — O oximoro (ao pé da letra: "tolice" = *moria*; "arguta" = *oxys*) é a combinação de duas idéias que se excluem (cf. "paradoxo"). É célebre o oximoro encontrado num texto litúrgico latino: *O felix culpa!* (falando da culpa de Adão, porque esta ocasionou a Redenção, elevando o gênero humano a um grau mais elevado do que o existente no Paraíso Terrestre). Cf. também a frase de Cícero: *Cum tacent, clamant* (já encontrada no § 152, I, 4).

§ 242. O **pleonasm**o. — I. **Generalidades**. O pleonasm

*Sic ore locuta est
Initio coepit cogitare
Hoc ferme fieri solet
Postridie ejus diei* (cf. § 88, I, 5)

Assim ela falou com a bôca
A princípio começou a pensar
Isto costuma acontecer geralmente
No dia seguinte (a êsse dia)

(1) A forma *oximoro* parece-nos mais correta do que a forma *oxímoro* (*mōros*, em grego).

II. *O emprêgo do verbo "videri"* Cícero faz muitas vezes uso pleonástico do verbo *vidēri* nas suas orações e tratados, só com o fim de poder terminar o período de maneira rítmica, p. e.:

*Restat ut de imperatore deligendo
dicendum esse videatur*

Resta que falemos da escolha do
comandante

III. *Em cláusulas relativas.* Uma influência da linguagem jurídica é a repetição do antecedente na cláusula relativa, pleonismo muito comum em toda a prosa latina, p. e.:

*Erant omnino itinera duo, quibus
itineribus domo exire possent*

Havia ao todo dois caminhos pelos
quais podiam sair da sua pátria

§ 243. *O polissíndeto.* — O polissíndeto é o contrário do assíndeto (cf. § 230). A frase assindética encontrada ali poderia ser transformada num polissíndeto desta maneira:

*E cupiditatibus et odia et discidia
et discordiae et seditiones et bella
et homicidia nascuntur* (cf. § 217,
III, 5)

Das paixões nascem todos os gê-
neros de ódio, de divisão, de
discórdia, as sedições, as guerras
e os homicídios

§ 244. *A prolepse.* — I. *No antecedente.* A prolepse (em latim: *anticipatio*) tem várias acepções. A prolepse gramatical, — a única espécie que nos interessa aqui, — consiste na colocação antecipada (dentro da oração principal) do sujeito de uma pergunta (ou exclamação) indireta. Exemplo:

*Videte hominem, quam sit clemens
Videte, quam sit clemens homo!*

Vêde como o homem é benigno!

II. *A prolepse predicativa.* Outro tipo de prolepse gramatical, sobretudo encontrado na linguagem poética, consiste em atribuir-se a um substantivo certo qualificativo, o qual chega a existir apenas como resultado da ação verbal, p. e.:

Abdita texit ora frutex (cf. § 26, V)

A folhagem encobre(-lhes) os rostos,
de modo que estes se vão escondendo,
ou melhor: encobre e esconde-lhes os rostos

Montes umbrantur opaci

As montanhas são assombreadas,
tornando-se escuras

§ 245. *O quiasmo.* — *Generalidades.* O quiasmo (é esta a forma correta da palavra, não: quiasma) é a colocação

“cruzada”(1) de palavras em antíteses pouco extensas: no segundo membro da oposição, os elementos antitéticos são colocados em ordem inversa à do primeiro membro. Exemplos:

*Fragile corpus animus sempiternus
mouet*

Ratio consentit, repugnat oratio

O corpo frágil é movido pelo
espírito eterno

A razão concorda, (mas) resiste a
palavra

II. **Quiasmo e paralelismo.** Quando os elementos antitéticos do segundo membro são colocados na mesma ordem do primeiro, fala-se em paralelismo. Exemplos:

QUIASMO:

Ratio *consentit*
 X
repugnat *oratio*

PARALELISMO:

Ratio *consentit*
| |
oratio *repugnat*

§ 246. **A reticência.** — A reticência ou a aposiopese é a interrupção brusca, mas intencional, no meio de uma frase, p. e.:

*Si perfeceritis quod agitis, me ad
vos venire oportet; sin autem...;
sed nihil opus est reliqua scibere*

Se conseguirdes o que pretendeis,
devo ir ter convosco; se não,
.....; mas não preciso escre-
ver o resto

Cf. a célebre aposiopese de Vergílio:

Quos ego.....!

Eu os! ((castigarei))

§ 247. **O zeugma.** — O zeugma é uma espécie de braquilogia (cf. § 231), mas sua peculiaridade consiste no fato de uma só palavra referir-se a duas outras, com dois sentidos diferentes. Exemplos:

Panem edo et vinum
Pacem vel bellum gerens (em latim
não se pode dizer: *pacem gerere*)
*Germanicus, quod arduum, sibi;
cetera legatis permisit*

Como pão e (bebo) vinho
Fazendo paz ou guerra

Germânico (reservou) para si pró-
prio o que era difícil; o resto
confiou aos comandantes subal-
ternos

(1) A letra grega *qui* ou *chi* (X) tinha a forma da “cruz” de Santo André.

CAPÍTULO XII

A ORAÇÃO INDIRETA

§248. **Generalidades.** — I. *A natureza da oração indireta.* Já encontramos (no §225, III, 1) a “oração indireta”. Neste capítulo pretendemos alguns pormenores a respeito desta construção importante.

Na frase:

Amicus meus dixit: “Cras Romam redibo”

Meu amigo disse: “Amanhã voltarei a Roma”

as palavras: “*Cras Romam redibo*” reproduzem, — ou, pelo menos, têm a pretensão de reproduzir, — textualmente uma comunicação tal qual foi feita por meu amigo. Esta reprodução textual, em livros modernos geralmente indicada por dois pontos e aspas, é denominada a “oração direta” (em latim: *oratio directa*, ou *oratio recta*).

Na frase:

Amicus meus dixit cras se Romam reditum esse

Meu amigo disse que amanhã voltaria a Roma

as palavras: *cras se Romam reditum esse* trazem o mesmo conteúdo que: *Cras Romam redibo*, mas sob forma diferente: a comunicação feita por meu amigo não é citada textualmente, mas tornou-se dependente do verbo *dixit*, dependência essa pela qual se explicam certas modificações (p. e. o emprêgo de *se*; a substituição do verbo finito *redibo* pelo Inf. *reditum esse*). A reprodução das palavras (ou dos pensamentos) de uma pessoa em dependência de um verbum sentiendi vel declarandi é denominada a “oração indireta” (em latim: *oratio indirecta*, ou *oratio obliqua*).

II. *A oração indireta prolongada.* No exemplo dado acima, a oração indireta era bastante curta, limitando-se a um

simples A. c. I. Mas acontece também que do A. c. I. dependem cláusulas (no § 225, III, 1 já estudamos a construção de cláusulas relativas na oração indireta), e que a oração indireta se prolonga através de vários períodos sucessivos. Nas obras dos historiadores latinos (César, Tito Lívio, Tácito) não são raras páginas inteiras escritas em "estilo indireto". A origem desta praxe remonta à antiga linguagem administrativa e jurídica dos romanos, mas a oração indireta, uma vez adotada e aperfeiçoada pelos grandes prosadores, transformou-se num recurso estilístico de suma importância que não pouco contribuiu para dar à língua de Lácio essa nota de monumentalidade e concisão que lhe é peculiar.

A oração indireta torna necessárias certas modificações em relação à oração direta. Mencionamos aqui: o emprêgo dos pronomes, o dos modos e o dos tempos. Serão estes os assuntos estudados no presente capítulo.

§ 249. O emprêgo dos pronomes. — Quando o verbo de que depende a oração indireta, estiver na 3.^a pessoa, transforma-se a 1.^a pessoa da oração direta no pronome reflexivo (*se, suus*, etc.), na oração indireta. Havendo perigo de ambigüidade, o pronome reflexivo pode ser substituído por *ipse* e *ipsius* (cf. § 221, III, 3); usa-se *ille*, na oração indireta, para referir-se à 2.^a pessoa da oração direta; a 3.^a pessoa da oração direta é, na oração indireta, geralmente indicada por *is*. Exemplo:

Ariovistus Caesari respondet: "Nisi decedes ex his regionibus, te pro hoste habebo, Fere omnes civitates mihi amicissimae sunt; earum fretus ope contra te pro salute totius Galliae pugnabo"

Ariovisto responde a César: "Se não saíres destas regiões, eu te considerarei como inimigo. Quase todas as tribos me são muitíssimo amigas; confiante na sua ajuda, lutarei contra ti pela salvação da Gália inteira"

Na oração indireta, esta frase vem a ser:

Ariovistus Caesari respondet: nisi decedat ex his regionibus, sese illum pro hoste habiturum; fere omnes civitates ipsi amicissimas esse; earum fretum ope se contra illum pro salute totius Galliae pugnaturum

sese ou *se*, cf. § 11
illum (= *te* da oração direta)
ipsi, reflexivo indireto, cf. § 221, II
se, cf. § 11
earum (= *earum* da oração direta)
illum (= *te* da oração direta)

Notas.

1) Em lugar de *ille* usa-se, às vezes, também *is* para fazer referência à 2.^a pessoa da oração direta.

2) Quanto a outro emprêgo de *ipse*, cf. § 251, II.

§ 250. A conversão da oração direta para a indireta.

— I. *O discusso de um régulo gaulês*. Tomemos por ponto de partida algumas frases tiradas de um discurso que um régulo gaulês poderia ter proferido, ao se aproximarem as legiões de César. O nosso régulo poderia dizer entre muitas outras coisas o seguinte:

1) “Convoquei-vos para deliberar juntamente convosco sobre um assunto de suma importância”.

2) “Já naquele dia em que fui escolhido vosso chefe, bem sabia que os romanos com exército ameaçador estavam prestes a atacar-nos, já que não cessavam de importunar os nossos vizinhos”.

3) “Há pouco êles atravessaram o Loire e, depois de incidir inúmeras fortalezas dos gauleses, marcham agora rumo ao Reno; dentro em breve, ocuparão a Gália inteira”.

4) “Se a situação não fôsse muito perigosa, eu não vos teria afastado dos vossos afazeres e dos vossos lares”.

5) “O que julgais dever fazer? Cada um de vós profira francamente a sua opinião!”

6) “Eu por mim julgo que, por enquanto, devemos abster-nos de combates; logo que conseguir reunir grandes tropas, persegui-los-ei sem cessar, enquanto me fôr dada a vida”.

7) “Não enviemos embaixadores a César!”

8) “Alguém poderia dizer que César é benévolo, mas eu não penso assim”.

9) “O que é mais indecoroso do que render-se com todos os seus haveres ao poder do vencedor?”

10) “Servi-vos de mim ou como general, ou então, como simples soldado!”

11) “Peçamos socorro aos séquanos que sempre foram os nossos aliados mais leais”.

12) “Confiante na sua ajuda, espero poder libertar a pátria dos inimigos”.

II. A tradução nas duas construções.

ORAÇÃO DIRETA

Dux barbarorum dicit:

- 1) "Ego vos advocavi, ut unā vobiscum de summis rebus deliberarem".
- 2) "Jam eo die, cum dux vester creatus sum, non ignorabam Romanos nobis infesto exercitu imminere, propterea quod finitimos vexare non desinebant".
- 3) "Paulo ante (Romani) Ligerem transierunt atque, incensis permultis oppidis Gallorum, nunc ad Rhenum ire contendunt; brevi Galliam omnem occupabunt".
- 4) "Nisi res magni periculi esset, vos non avocavisset ab operibus domibusque vestris".
- 5) "Quid vobis censeatis esse faciendum? Unusquisque vestrum plane dicat quod sentiat/quid sentiat!" (cf. § 64, II, 2)
- 6) "Ego quidem censeo nobis ab armis ad tempus abstinendum; simul ac magnas copias cogere potuero, finem insequendi non faciam, quoad vita mihi suppedietabit."
- 7) "Ne mittamus legatos ad Caesarem!"
- 8) "Dixerit quispiam Caesarem mitis ingenii esse, ego autem non consentio"
- 9) "Quid est turpius quam se suaeque omnia potestati victoris permittere?"
- 10) "Aut duce aut milite me utimini!"
- 11) "Auxilium petamus a Sequanis, qui semper socii nobis fidissimi fuerunt".
- 12) "Quorum ope fretus spero me patriam liberare posse".

ORAÇÃO INDIRETA

Dux barbarorum dicit:

- 1) se illos advocasse, ut unā cum illis de summis rebus deliberaret;
- 2) jam eo die, cum dux illorum creatus sit, se non ignorasse Romanos ipsis infesto exercitu imminere, propterea quod finitimos vexare non desinerent;
- 3) paulo ante eos transisse Ligerem atque, incensis permultis oppidis Gallorum, nunc ad Rhenum ire contendere; brevi (eos) Galliam omnem occupaturos;
- 4) nisi res magni periculi esset, illos se non avocaturum fuisse ab operibus domibusque (illorum);
- 5) quid sibi censeant esse faciendum? unusquisque illorum plane dicat quod sentiat/quid sentiat;
- 6) se quidem censere (ipsis) ab armis ad tempus abstinendum; simul ac magnas copias cogere potuerit (Subj. Pf.) finem se insequendi non facturum, quoad vita sibi suppeditet
- 7) ne mittant legatos ad Caesarem;
- 8) dicere posse quempiam Caesarem mitis ingenii esse, se autem non consentire;
- 9) quid esse turpius quam se suaeque omnia potestati victoris permittere?
- 10) aut duce aut milite se utantur;
- 11) auxilium petant a Sequanis, qui semper ipsis socii fidissimi fuerint;
- 12) quorum ope fretum se sperare (se) patriam liberare posse.

Nos parágrafos seguintes estudaremos detalhadamente as modificações havidas na passagem da oração direta para a indireta, no que diz respeito ao emprêgo dos pronomes, dos modos e dos tempos.

§ 251. **Os pronomes.** — Analisando o emprêgo dos pronomes nos dois textos paralelos, podemos fazer os seguintes reparos:

I. **O pronome reflexivo.** Referências diretas ao sujeito da proposição principal são feitas mediante as palavras *se*, *suus*, etc. (cf. § 11), p. e.:

ego advocavi > *se advocasse*(1)

non ignorabam > *se non ignorasse*(2)

me (abl.) utimini > *se (abl.) utantur*(10)

ego quidem > *se quidem*(6)
mihī suppedītabit > *sibi suppediet*(6)

Nota. Na frase 12, a construção lógica exigiria: *se sperare se patriam liberare posse*, mas o latim, evitando o acúmulo de pronomes que pouco ou nada contribuem para a clareza da frase, prefere usar *se* só uma vez.

II. **O pronome “ipse”.** Referências ao grupo a que o sujeito da proposição principal pertence (expressas, na oração direta, por *nos*, *nobis*, etc.), fazem-se, na oração indireta, pelas formas correspondentes de *ipse* (cf. § 221, III, 3), p. e.:

nobis imminere > *ipsis imminere*(2)

Notas.

1) O emprêgo de *sibi* (na frase 2; cf. 11) seria ambíguo, visto que a referência se aplicaria apenas ao régulo que está falando, não ao grupo a que ele pertence.

2) Na frase 10, poderíamos usar também: *aut duce aut milite ipso utantur*, cf. § 221, III, 3; cf. também § 249.

III. **Particularidades.** O pron. reflexivo pode referir-se também ao sujeito da cláusula regente: é este o caso de: *quid sibi censeant faciendum*(5), em que *sibi* se refere ao sujeito de *censeant*, não ao sujeito da proposição principal *dicit* (cf. § 221, III, 1). O caso de: *se quidem censere (ipsis) ab armis absti-*

nendum(6) é um tanto diferente, porque aqui *sibi* se referiria exclusivamente ao sujeito da cláusula regente (*se*), ao passo que o réguo quer referir-se explicitamente à coletividade a que pertence. Mas *ipsis* poderia faltar sem prejuízo para a clareza da frase.

Também *se suaque*(9), usado aqui em referência ao sujeito indeterminado da frase ("O que é mais indecoroso do que *uma pessoa* se render ao vencedor?"), não se refere ao sujeito da proposição regente.

IV. **O pronome "ille".** Algumas vêzes o réguo se dirige aos seus conselheiros, destacando-os como um grupo em certo contraste com a sua própria personalidade; tais referências são, na oração indireta, feitas pelo pronome *ille* (cf. § 249); poder-se-ia usar também *is*, mas este pron. é geralmente reservado para indicar a 3.^a pessoa. Exemplos:

vos advocavi > illos advocasse(1)
dux vester > dux illorum(2)

unā vobiscum > cum illis(1)
vestrum > illorum(5)

Nota. Na frase 4, *illorum* poderia faltar sem prejuízo para a clareza.

V. **O emprêgo de "is".** Referindo-se a terceiros, usa-se, na oração indireta, *is*; tratando-se de inimigos, poder-se-ia usar também *iste* (cf. § 223, II), p. e.:

(*Romani*) > *eos*(3)

§ 252. **Os Modos.** — Os modos na oração indireta são o infinito (I) e o subjuntivo (II), conforme o esquema seguinte:

I. **Passam a ser proposições infinitivas:**

1) **TÔDAS AS FRASES INDEPENDENTES ENUNCIATIVAS** (cf. § 53, III, I), p. e.:

ego advocavi > se advocasse(1)

non ignorabam > se non ignorasse(2)

transierunt > eos transiisse(3)

occupabunt > occupaturos(3), etc.

Notas.

1) O potencial da oração direta passa a ser construída com o verbo *posse* na oração indireta, p. e. *dixerit quispiam > dicere posse quempiam*(8). — Cf. também § 257, VI, 3.

2) A apódose do Irreal vai, na oração indireta, também para o A. c. I., mas sempre provido do Inf. *fuisse*, p. e.: *vos non avocavissent > illos se non avocaturum fuisse*. — Cf. também § 257, VI, 2.

2) TÔDAS AS PERGUNTAS RETÓRICAS (cf. § 61, V), p. e.:

Quid est turpius...? = Nihil est turpius... > Nihil esse turpius(9)

3) TÔDAS AS FRASES LIGADAS A PERÍODOS ANTERIORES MEDIANTE A CONEXÃO RELATIVA (cf. § 167), p. e.:

Quorum ope fretus spero > Quorum ope fretum se sperare(12)

II. *Passam a ser construídas com o Subjuntivo:*

1) TÔDAS AS FRASES INDEPENDENTES DESIDERATIVAS (cf. § 53, III, 2) p. e.:

utimini (Imp.) > *ulantur*(10)

ne mittamus (exortativo negativo) > *ne mittant*(7)

petamus (exortativo) > *petant*(11)

Nota. Se na nossa passagem ocorresse um Opt. propriamente dito, obedeceria às mesmas regras, p. e.: *Utinam Romani ne venissent!* > *Utinam iijisti ne venissent!*

2) TÔDAS AS PERGUNTAS REAIS (cf. § 61, V), p. e.:

Quid censeatis > quid censeant?(5)

3) TÔDAS AS CLÁUSULAS (cf. § 144, III), p. e.:

tu deliberarem (final) > *ut deliberarem*(1)

cum creatus sum (temporal) > *cum creatus sit*(2)

propterea quod non desinebant (causal) > *propterea quod non desinerent*(2)

nisi esset (condicional) > *nisi esset*(4)

quod sentiat (relativa) > *quod sentiat*(5)

simul ac potuero (temporal) > *simul ac potuerit*(6)

quoad suppediet (temporal) > *quoad suppediet*(6)

qui fuerunt (relativa) > *qui fuerint*(11)

quid sentiat (pergunta indireta) > *quid sentiat*(5)

Cf. também § 257, III.

§ 253. Os tempos. — I. *Tempo relativo da proposição infinitiva.* O emprêgo dos tempos nas orações infinitivas obedece às regras já estudadas anteriormente (cf. § 12, II), p. e.:

advocari > *se advocasse* (anterioridade)

censeo > *se censere* (simultaneidade)

occupabunt > *occupaturos* (posterioridade)

II. *Os tempos nas cláusulas.* Quando o verbo da proposição regente é um tempo primário, como é o caso na nossa

passagem, os tempos dos subjuntivos empregados na oração indireta correspondem geralmente aos que foram usados na oração direta. Mas há várias regras especiais que cumpre estudarmos agora.

§ 254. **A consecutio temporum na oração direta.** — Já encontramos neste livro dois esquemas concernentes à consecutio temporum: no § 44, I, 2 vimos o emprêgo do Ind. como tempo relativo em orações subordinadas; no § 64, III, o emprêgo do Subj. como tempo relativo em orações subordinadas. Nenhum dos dois tem valor universal: há várias cláusulas tanto indicativas quanto subjuntivas que seguem regras especiais. Neste parágrafo pretendemos dar uma sinopse da consecutio temporum nos diversos tipos de cláusulas da oração direta, podendo referir-nos, no mais das vezes, a regras já formuladas em capítulos anteriores.

I. **Cláusulas indicativas.** 1) O esquema dado no § 44, I, 2, aplica-se mórmente aos seguintes tipos de cláusulas indicativas:

a) CLÁUSULAS CAUSAIS, introduzidas por *quod/quia*, e *quoniam/quandoquidem* (cf. § 150, I).

Nota. Estas cláusulas, quando construídas com o Subj. (cf. § 150, II) conservam geralmente os mesmos tempos.

b) CLÁUSULAS TEMPORAIS, contanto que indiquem ação repetida, ou estejam subordinadas a uma ação futura expressa pelo verbo regente. Pode ser este o caso das seguintes conjunções:

cum temporal, cf. § 152, I, 1;
cum iterativo, cf. § 152, I, 3;
antequam/priusquam, cf. § 153, I;
ubi, ut, simul ac, cf. § 154, II.

c) CLÁUSULAS CONDICIONAIS, contanto que sejam construídas com o Real, cf. § 158, I.

d) CLÁUSULAS CONCESSIVAS, introduzidas por *etsi/tametsi* (cf. § 161); e *quamquam* (cf. § 162, I, 1).

e) CLÁUSULAS RELATIVAS, contanto que sejam **adjetivas** (cf. § 166). Há, porém, também outros tipos de cláusulas relativas adjetivas, como havemos de ver mais adiante.

h) CLÁUSULAS COMPARATIVAS SIMPLES, cf. § 164.

2) São construídos como o tempo absoluto, isto é, com o tempo que seria usado numa proposição independente, os seguintes tipos de cláusulas:

a) CLÁUSULAS TEMPORAIS, que não indiquem nem ação repetida nem estejam subordinadas a uma ação futura expressa pelo verbo regente. Pode ser este o caso das seguintes conjunções:

cum temporal, cf. § 152, I, 1;

postquam, cf. § 153, I;

ubi, *ut*, *simul ac*, e *cum primum* cf. § 154, I;

antequam/priusquam, cf. § 155, I;

cum inverso, cf. § 151, I, 2.

Nota. *Dum*, quando indica simultaneidade não completa, é sempre construída com o Ind. Pres. (cf. § 156, I, 1, b); quanto a *dum*, *quoad* e *donec*, indicando simultaneidade perfeita, cf. *infra*, 3.

b) CERTAS CLÁUSULAS RELATIVAS, contanto que conttenham uma averiguação feita do ponto de vista do relator da frase, não do ponto de vista do sujeito da oração regente. Os seguintes exemplos podem talvez esclarecer essa diferença sutil que, aliás, existe também em português:

*Amicus meus omnium scriptorum,
qui de immortalitate animae scrip-
serunt, libros habebat*

Meu amigo tinha os livros de todos
os autores, que escreveram sobre
a imortalidade da alma

Evidentemente meu amigo não podia possuir esses livros, a não ser que já estivessem redigidos, por outras palavras: a ação de “escrever” é anterior à de “ter, possuir”, e o tempo normal para indicar a anterioridade a uma ação realizada no passado, seria o Msqupf. *scripserant*. Entretanto, usa-se o Pf. *scripserunt*. Por que? Porque a ação verbal expressa pela cláusula não é concebida do ponto de vista do meu amigo que possuía estes livros, e sim, do ponto de vista de quem está relatando o fato no momento atual. Mas a mesma frase, modificada só ligeiramente, deveria exprimir a anterioridade, como se pode ver por este exemplo:

*Amicus meus omnium scriptorum,
qui de immortalitate animae scrip-
serant, libros indagabat*

Meu amigo procurava (por toda a
parte) os livros de todos os
autores que escreveram sobre a
imortalidade da alma

Neste exemplo, o relator da frase não pode fazer abstração do fato de já estarem redigidos os livros, quando meu amigo os procurava.

Nota. O tempo absoluto, quando empregado numa cláusula relativa, é quase sempre o Pres. ou o Pf. — Cf. também § 225, III, 1-2.

3) Além dos dois tipos de cláusulas indicativas já mencionadas, existe ainda o grupo de “cláusulas coincidentes”, isto é, cláusulas, cuja ação verbal coincide completamente no tempo com a da oração principal. As mais importantes são:

a) CLÁUSULAS TEMPORAIS INTRODUZIDAS POR “DUM” (cf. § 156, I, 1a);

b) CLÁUSULAS TEMPORAIS INTRODUZIDAS POR “CUM” IDÊNTICO (cf. § 152, I, 4);

c) CLÁUSULAS EXPLICATIVAS INTRODUZIDAS POR “QUOD” (cf. § 210, II, 1);

d) CERTAS CLÁUSULAS RELATIVAS, do tipo:

Qui fugit, patriam prodit

Quem foge (= O desertor) trai a pátria

Nestas cláusulas, o tempo é sempre idêntico ao da oração principal.

II. **Cláusulas subjuntivas.** 1) O esquema dado no § 64, III, aplica-se principalmente aos seguintes tipos de verbos:

a) PERGUNTAS INDIRETAS, cf. § 64;

b) CLÁUSULAS COMPARATIVAS CONDICIONAIS, introduzidas por *tamquam*, *quasi*, etc. (cf. § 165, II).

2) Mas a consecutio temporum em quase tôdas as demais cláusulas subjuntivas está sujeita a certas modificações. Mencionamos aqui:

a) CLÁUSULAS FINAIS: são sempre construídas com o Subj. Pres. (depois de um tempo primário na oração principal) ou com o Subj. Impf. (depois de um tempo secundário na oração principal), cf. § 144, I. O emprêgo das formas perifrásticas (*-urus sim/essem*) seria mais lógico, do ponto de vista do esquema relativo às perguntas indiretas, porque a finalidade sempre é uma ação (ou situação) posterior, e não simultânea; mas o latim faz uso muito moderado das formas peri-

frásticas em geral (cf. § 44, II, Nota 5; § 64, III, 3), evitando-as em cláusulas finais. Aliás, o Subj. Pres. tem íntima afinidade morfológica com o Ind. Fut. Simples, e o Subj. Impf. é a transposição do mesmo para o pretérito.

Notas.

1) Os verba timendi admitem também o Subj. Pf. e Msqupf., cf. § 146, II, 2d.

2) As cláusulas introduzidas por *antequam/priusquam* (cf. § 157, II) e *dum/dummodo* (cf. § 160, III, 8) podem ter valor final, caso em que o tempo é o das cláusulas finais.

b) CLÁUSULAS CONSECUTIVAS; não constituem uma unidade tão íntima com a oração principal como cláusulas finais, admitindo, portanto, o tempo absoluto: neste caso, averigua-se o resultado da ação expressa pela oração principal do ponto de vista do momento atual (cf. os exemplos dados no § 147, I-II). Mas acontece também que o resultado é considerado em íntima conexão com a ação verbal expressa pela principal; neste caso, temos a *consecutio temporum*. Cf. os dois seguintes exemplos:

<i>Tam graviter vulneratus est, ut se</i>	}	Ele foi tão gravemente ferido que
<i>sustinere non posset</i> (tempo relativo)		
<i>Tam graviter vulneratus est, ut se</i>	}	não pôde (podia) suster-se
<i>sustinere non potuerit</i> (tempo absoluto)		

Nota. O tempo relativo é normal em cláusulas consecutivas completivas, cf. § 148, I, nota.

c) CLÁUSULAS CONDICIONAIS; quanto ao emprêgo dos tempos no Irreal e no Potencial, cf. § 158, II-III.

d) CLÁUSULAS CONCESSIVAS; introduzidas por *etiamsi*, seguem a construção do Irreal ou do Potencial (cf. § 161, I); quando introduzidas por *quamvis*, obedecem geralmente à *consecutio temporum*.

e) CLÁUSULAS COMPARATIVAS-CONDICIONAIS; podem seguir a construção do Irreal (cf. § 165, I); admitem também a construção segundo as normas da *consecutio temporum* (cf. § 165, II).

f) CLÁUSULAS CAUSAIS, introduzidas por *cum*; geralmente têm o tempo absoluto, como mostra este exemplo:

Cum mentitus sit (não: *esset*), Foi castigado por ter mentido
punitus est

g) CLÁUSULAS TEMPORAIS, introduzidas por *cum* histórico, são em latim clássico, sempre construídas com o Impf. para exprimir simultaneidade, e com o Msqupf. para exprimir a anterioridade; a oração principal tem sempre um pretérito, ou então, um Presente histórico (cf. § 152, II).

h) CLÁUSULAS RELATIVAS ADVERBIAIS (cf. § 168); seguem as regras das cláusulas conjuncionais correspondentes.

§ 255. A consecutio temporum na oração indireta.

— I. *O esquema dos tempos relativos.* Para adquirirmos uma noção concreta das diversas modificações que os tempos sofrem na oração indireta, poderíamos partir do esquema já dado no § 44, I, 2, o qual exemplifica as regras relativas à consecutio temporum em grande número de cláusulas indicativas na oração direta. Reproduzimo-la nesta página:

1) <i>Domī maneo quod aeger sum</i> (simult.)	Fico em casa, porque estou doente
2) <i>Domī maneo quod pater meus</i> <i>e provinciā rediit</i> (ant.)	Fico em casa, porque meu pai voltou da província
3) <i>Domī maneo quod pater meus</i> <i>e provinciā redibit</i> (post.)	Fico em casa, porque meu pai voltará/há de voltar da província
4) <i>Pecuniam tibi solvam, cum Romae</i> <i>ero</i> (simult.)	Pagar-te-ei o dinheiro, quando esti- ver em Roma
5) <i>Pecuniam tibi solvam, cum</i> <i>Romam rediero</i> (ant.)	Pagar-te-ei o dinheiro, quando vol- tar a Roma (lit.: tiver voltado a Roma)
6) <i>Domī mansi quod aeger eram</i> (simult.)	Fiquei em casa, porque estava doente
7) <i>Domī mansi quod pater meus</i> <i>e provinciā redierat</i> (ant.)	Fiquei em casa, porque meu pai voltou (lit.: voltara) da província
8) <i>Domī mansi quod pater meus e</i> <i>provinciā rediturus erat</i> (post.)	Fiquei em casa, porque meu pai voltaria/havia de voltar da província

II. *Na oração indireta.* O esquema dado no § 64, III, relativo à consecutio temporum em perguntas indiretas é, até certo ponto, modelar para a consecutio temporum na oração indireta. Isso não é de estranhar, porque uma pergunta indireta é uma forma muito elementar da oração indireta (cf. § 252, II, 2), vindo a ser construída com o Subj., que é o modo normal das cláusulas na oração indireta. Há, porém, algumas peculiaridades que serão expostas mais adiante.

Daremos aqui dois esquemas: um relativo ao emprêgo dos tempos numa oração indireta dependente de um tempo

primário, o outro relativo ao emprêgo dos tempos numa oração indireta dependente de um tempo secundário (cf. § 43, II). Quanto aos tempos primários, cumpre fazermos observar que praticamente só se usa o Pres. (tipo: *dico*) na proposição principal, ou então, um Pf. Presente (tipo: *novi*), sendo extremamente raro o emprêgo do Fut. Simples e do Fut. Pf.

TEMPO PRIMÁRIO:

Dico

- 1) *me domi manere quod aeger sim;*
- 2) *me domi manere quod pater meus e provinciã redierit;*
- 3) *me domi manere quod pater meus e provinciã rediturus sit;*
- 4) *me tibi pecuniam soluturum, cum Romae sim;*
- 5) *me tibi pecuniam soluturum, cum Romam redierim;*
- 6) *me domi mansisse quod aeger essem;*
- 7) *me domi mansisse quod pater meus e provinciã redisset;*
- 8) *me domi mansisse quod pater meus e provinciã rediturus esset*

TEMPO SECUNDÁRIO:

Dixi/Dicebam/Dixeram

- 1) *me domi manere quod aeger sim/essem*
- 2) *me domi manere quod pater meus e provinciã redierit/rediisset;*
- 3) *me domi manere quod pater meus e provinciã rediturus sit/esset;*
- 4) *me tibi pecuniam soluturum, cum Romae sim/essem;*
- 5) *me tibi pecuniam soluturum, cum Romam redierim/rediissem;*
- 6) *me domi mansisse quod aeger essem;*
- 7) *me domi mansisse quod pater meus e provinciã rediisset;*
- 8) *me domi mansisse quod pater meus e provinciã rediturus esset*

III. Observações.

1) TEMPO PRIMÁRIO. a) Nas frases 1-3, o Ind. da oração direta é simplesmente substituído pelo Subj., conservando-se os mesmos tempos.

sum > *sim* (simultaneidade)
rediit > *redierit* (anterioridade)

redibit > *rediturus sit* (posteridade)

Nota. A forma *rediturus sit* é relativamente pouco usada na oração indireta; quando a clareza da frase o permitir, vem sendo substituída por *redeat*, acompanhado de *mox*, *brevi*, etc. (cf. § 44, II, nota 5; § 64, III, 3)

b) Nas frases 4-5, a simultaneidade é expressa pelo Subj. do Pres.; a anterioridade pelo Subj. do Pf.:

ero > *sim* (simultaneidade)

rediero > *redierim* (anterioridade)

c) Nas frases 6-8, as cláusulas causais, introduzidas por *quod*, dependem diretamente, não de *dico*, mas *sim*, de *man-*

sisse, Inf. êsse que, na oração indireta, substitui o tempo secundário *mansi* da oração direta. Nas três cláusulas o Ind. é simplesmente substituído pelo Subj., conservando-se os mesmos tempos:

eram > *essem* (simultaneidade) *redierat* > *rediisset* (anterioridade)
rediturus eram > *rediturus esset* (posterioridade)

Nota. A forma *rediturus esset* é pouco usada, sendo geralmente substituída por *rediret* (mais *mox*, *brevi*, etc.).

2) TEMPO SECUNDÁRIO. a) Nas frases 1-5, os tempos usados na cláusula podem ser os mesmos que os empregados numa cláusula dependente de um tempo primário. Neste caso, o tempo da cláusula não depende diretamente de *dixi/dicebam/dixeram* (tempos secundários), mas dos Inf. *manere* e *soluturum* (*esse*), formas essas que, na oração indireta, substituem os tempos primários *maneo* e *solvam*, usados na oração direta. Mas o latim pode considerar estas cláusulas também como diretamente dependentes de *dixi/dicebam/dixeram*, caso em que os tempos são transportados para o pretérito:

sim > *essem* (simultaneidade) *sim* > *essem* (simultaneidade)
redierit > *rediisset* (ant.) *redierim* > *rediissem* (ant.)
rediturus sit > *rediturus esset* (post.)

b) Nas frases 6-8, temos que usar os tempos passados do Subj., porque a cláusula depende sempre de um tempo secundário (ou de *dixi*, ou então, de *mansisse*), de modo que aqui não pode haver variação.

§ 256. Mais uma vez o discurso do régulo. — I. **Tempo primário e tempo secundário.** As palavras ditas pelo régulo gaulês e relatadas na oração indireta, dependiam no § 250, II, de *dicit*, tempo primário. Agora precisamos ver as modificações no emprêgo dos tempos, quando êsse discurso fôr transportado para o pretérito.

TEMPO PRIMÁRIO.

Dux barbarorum dicit

- 1) *se illos advocasse ut unā cum illis de summis rebus deliberaret;*
- 2) *jam eo die, cum dux illorum creatus sit, se non ignorasse Romanos ipsis infesto exercitu imminere, propterea quod finitimos vexare non desinerent;*

TEMPO SECUNDÁRIO

Dux barbarorum dixit

- 1) não há modificação;
- 2) *jam eo die, cum dux illorum creatus sit(esset), se non ignorasse Romanos ipsis infesto exercitu imminere, propterea quod finitimos vexare non desinerent;*

- | | |
|---|--|
| 3) paulo ante eos transiisse Lig-
rem atque, incensis permultis
oppidis Gallorum, nunc ad Rhe-
num ire contendere; brevi (eos)
Galliam omnem occupaturos; | 3) não há modificação; |
| 4) nisi res magni periculi esset, illos
se non avocaturum fuisse ab
operibus domibusque illorum; | 4) não há modificação; |
| 5) quid sibi censeant esse facien-
dum? unusquisque illorum pla-
ne dicat quod sentiat/quid sen-
tiant; | 5) quid sibi censerent esse facien-
dum? unusquisque illorum pla-
ne diceret quod sentiret/quid sen-
tiret; |
| 6) se quidem censere ipsis ab armis
ad tempus abstinendum; simul
ac magnas copias cogere potue-
rit, finem se insequendi non fac-
tutum, quoad sibi vita suppe-
ditet; | 6) se quidem censere ipsis ab armis
ad tempus abstinendum; simul
ac magnas copias cogere potue-
rit/potuisset, finem se insequendi
non facturum, quoad sibi vita
suppedietet; |
| 7) ne mittant legatos ad Caesarem; | 7) ne mitterent legatos ad Caesarem; |
| 8) dicere posse quempiam Caesa-
rem milis ingenii esse, se autem
non consentire; | 8) não há modificação; |
| 9) quid esse turpius quam se suaque
omnia potestati victoris permit-
tere? | 9) não há modificação; |
| 10) aut duce aut milite se utantur; | 10) aut duce aut milite se uterentur; |
| 11) auxilium petant a Sequanis,
qui semper ipsis socii fidissimi
fuerint; | 11) auxilium peterent a Sequanis,
qui semper ipsis socii fidissimi
fuerint/fuissent; |
| 12) quorum ope fretum se sperare
(se) patriam liberare posse | 12) não há modificação |

II. Observações.

1) Proposições infinitivas não sofrem nenhuma modifica-
ção (cf. as frases 3; 8; 9; 12).

2) O Irreal não sofre nenhuma modificação (cf. frase 4).

3) Proposições independentes na oração direta, construí-
das com o Imp., ou o Subj. optativo ou voluntativo, quando
dependem de um tempo secundário, obedecem às regras da
consecutio temporum e vão para o pretérito; igualmente, as
perguntas reais:

quid sibi censeant? > *quid sibi censerent?* (5)

dicat > *diceret* (5)

ne mittant > *ne mitterent* (7)

utantur > *uterentur* (10)

auxilium petant > *auxilium peterent* (11).

4) Quanto às cláusulas, podemos fazer os seguintes reparos:

a) Na primeira frase, *ut deliberaret* depende nem de *dicit* nem de *dixit*, mas de *advocasse* (= *advocavi*, na oração direta); por isso se usa o Subj. do Impf. nas duas dependências (cf. § 255, III, 2).

b) Na segunda frase, conserva-se, na oração indireta, o tempo absoluto empregado na oração direta (*cum* é temporal, cf. § 257, V), de modo que: *creatus um* (oração direta) > *creatus sit* (oração indireta).

Nota. Também depois de um tempo secundário, conserva-se geralmente o Pf., sendo raro o emprêgo de: *creatus esset* (cf. § 257, V), forma essa que fica reservada para *cum* histórico (como também *crearetur*). — A regra que formulamos aqui em relação a *cum* temporal, aplica-se a todos os casos mencionados no § 254, I, 2.

c) Na segunda frase, usa-se *quod non desinerent* nas duas dependências, cf. § 254, III, 1c; § 254, III, 2b.

d) Na quinta frase, poderíamos usar, depois de um tempo secundário, também: *quod/quid sentiat* (cf. § 254, III, 2a), mas devido à proximidade do Subj. Impf. *diceret* (obrigatório, porque substitui uma frase independente da oração direta), o latim evitará a discrepância de tempos, preferindo: *quod/quid sentiret*.

e) Na sexta frase, *simul ac potuerit* (Subj. Pf.) substitui: *simul ac potuero* (Fut. Pf.) da oração direta (cf. § 254, III, 1b); a forma *quoad suppediet* (Fut. Simples) vem a ser substituído pelo Subj. Pres. *quoad suppediet* (Subj. Pres.). A forma *potuerit*, dependendo de um tempo secundário, pode ser substituída por *potuisset*; mas não se transforma *suppediet* em *suppedietaret*, visto que a cláusula introduzida por *quoad* é “coincidente” (cf. § 257, IV).

Nota. Mas *potuerit* pode ficar inalterado (cf. § 257, V).

f) Na décima primeira frase, a cláusula relativa faz parte integrante das palavras citadas: por isso vai para o Subj. (cf. § 225, III, 1), respeitando-se as regras da *consecutio temporum* (cf. § 254, I, 1e), de modo que *fuereunt* > *fuereint*. Esta última forma pode ser substituída por *fuissent*, depois de um tempo secundário.

§ 257. Particularidades. — Encerrando a nossa exposição dos problemas relativos à *consecutio temporum* e à

oração indireta, — os dois assuntos mais complicados e ingratos da gramática latina, — devemos acrescentar-lhe ainda algumas observações complementares, devendo preterir numerosos pormenores que para nós são de somenos importância.

I. *O presente histórico.* O Pres. histórico (cf. § 45, II, 1) pode ser considerado como tempo primário (pela forma), ou então, como tempo secundário (pela função). A construção da oração indireta dependente de tal Pres. histórico varia conforme o critério que fôr adotado.

II. *Variação dos tempos.* Num discurso indireto de certa extensão e dependente de um tempo secundário, acontece muitas vezes que, a certa altura, os tempos secundários do Subj. passam a ser substituídos pelos tempos primários do mesmo. Neste caso pode tratar-se de uma espécie de anacoluto (cf. 229), sendo que o autor se esqueceu de como iniciou o discurso indireto. Mas pode ser também que o autor varie conscientemente os tempos, servindo-se da variação como recurso estilístico.

III. *O Subjuntivo oblíquo.* O Subj. usado em cláusulas que fazem parte integrante das palavras citadas, é o chamado *subjunctivus obliquus*, ou “subjuntivo de subordinação” (cf. § 143, III). Em latim arcaico, o Subj. de subordinação é muito menos freqüente do que em latim clássico, para não falarmos da época imperial em que o Subj., também fora da oração indireta, invade vários tipos de cláusulas, em detrimento do Ind. (cf. p. e. § 152, I, 3, Nota).

O Ind. encontra-se ainda mais de 40 vezes no *De Bello Gallico* em cláusulas da oração indireta, mas a partir de Tito Lívio o “subjuntivo oblíquo” se torna cada vez mais a construção normal.

Em prosa clássica, o emprêgo do Ind. pelo Subj. de subordinação é regra normal nos seguintes casos:

1) Em cláusulas que não fazem parte integrante das palavras, mas constituem um acréscimo posterior feito pelo autor; este caso se dá principalmente com as cláusulas relativas, cf. § 225, III, 1.

2) Em cláusulas (também, geralmente, relativas) que contêm a paráfrase de um único conceito; ao exemplo já dado no § 225, III, 1, Nota, poderíamos acrescentar um exemplo do

tipo de clausulas relativas que substituem um particípio substantivado (cf. § 29, II, 1, Nota).

Dico hunc librum qui leget magnam voluptatem percepturum

Digo que quem lêr este livro/o leitor dêste livro gozará um imenso prazer

Nota. Também a cláusula relativa *quod sentit*, na frase 5 do discurso do régulo gaulês, poderia passar sem alteração para a oração indireta, porque *quod sentit* = *sententiam suam*.

3) Em cláusulas que possuem caráter de fórmulas fixas, tais como: *ut dixi*, *ut vidimus*, *quod cognovimus*, etc., e: *dum haec aguntur* (cf. § 158, I, 1b), p. e.:

Haec dum aguntur, Caesar in Galliam profectus est

Enquanto isto acontecia, César foi à Gália

Amicus meus dicit/dixit Caesarem, dum haec aguntur, in Galliam profectum esse

Meu amigo diz/disse que, enquanto isto acontecia, César foi à Gália

Nota. É de notar que, neste caso, não só se conserva o Ind. da oração indireta, mas também o Pres. histórico.

IV. Cláusulas coincidentes. Cláusulas coincidentes, ou perfeitamente simultâneas com a ação expressa pelo verbo da oração regente (cf. § 254, I, 3), quando dependem de um tempo secundário, nunca vão para os tempos secundários do Subj., mas sempre estão no Pres. ou no Pf. do Subj. Exemplos paralelos:

Dum vixit, patriam defendit (cf. § 156, I, 1a)

Enquanto viveu, defendeu a pátria

Dixit Cicero se patriam defendisse, dum vixerit (não: *vixisset*)

Cícero disse ter defendido a pátria, enquanto viveu

Amicum offendisti, cum abiisti (cf. § 152, I, 4)

Por saíres, ofendeste teu amigo

Putabam te amicum offendisse, cum abieris (não: *abiisses*)

Julgava que, por saíres, tivesses ofendido teu amigo

Bene fecisti quod me admonuisti (cf. § 148, II, 1)

Fizeste bem em lembrar-me

Jam dixi bene te fecisse quod me admonueris (não: *admonuisses*)

Já disse que fizeste (lit.: fizeras) bem em lembrár-me

V. As conjunções temporais. As conjunções temporais: *ubi*, *ut*, *simul ac*, *cum* (*primum*), *postquam*, etc., que na oração direta muitas vezes têm o tempo absoluto (cf. § 254,

I, 2a), conservam na oração indireta o Pf. para indicar a anterioridade a outra ação que se realizou no passado. Exemplos paralelos:

Dux dixit: "Hostes aggressus sum, postquam flumen transierunt"

O general disse: "Ataquei os inimigos, depois que atravessaram o rio"

Dux dixit se hostes aggressum esse, postquam flumen transierint

O general disse que havia atacado os inimigos, depois que atravessaram o rio

Dixi ei: "Priusquam litteras tuas accepi, valde sollicitus eram" (cf. § 155, I)

Disse-lhe: "Antes de ter lido/ Antes de ler a tua carta, estava muito preocupado"

Dixi ei me, priusquam litteras illius acceperim, valde sollicitum fuisse

Disse-lhe que antes de ler a sua carta, estava (lit.: tinha estado) muito preocupado

VI. *As cláusulas condicionais.* Aqui se nos apresentam alguns casos especiais que podem ser esclarecidos melhor mediante exemplos paralelos do que por meio de regras abstratas:

1) REAL.

a) TEMPO PRIMÁRIO.

ORAÇÃO DIRETA:

Si hoc dicit, errat

Si hoc dicet, errabit

Si hoc dixit, erravit

ORAÇÃO INDIRETA:

Puto eum, si hoc dicat, errare

Puto eum, si hoc dicat, erraturum (esse)

Puto eum, si hoc dixerit, erravisse

b) TEMPO SECUNDÁRIO.

Putabam eum, si hoc dicat/diceret, errare

Putabam eum, si hoc dicat/diceret, erraturum (esse)

Putabam eum, si hoc dixerit/dixisset, erravisse

Notas.

1) Com um tempo secundário, preferem-se as formas *diceret* e *dixisset*, a *dicat* e *dixerit*.

2) Se a construção hipotética depender de um *verbum rogandi* vel *dubitandi* (como pergunta indireta), apliquem-se as regras do § 64, III. Portanto:

Rogo quid dicas, si erret

Rogavi quid diceret, si erraret, etc.

2) IRREAL.

a) dependente de um *verbum sentiendi* vel *declarandi*:

ORAÇÃO DIRETA:

*Si hoc diceret, erraret**Si hoc dixisset, erra(vi)sset*

ORAÇÃO INDIRETA:

Puto eum, si hoc diceret, erraturum fuisse
Putabam eum, si hoc diceret, erraturum fuisse

Puto eum, si hoc dixisset, erraturum fuisse
Putabam eum, si hoc dixisset, erraturum fuisse

Nota. Na V. P. esta construção é impossível, tornando-se necessária uma circunlocução com *futurum fuisse*, p. e.:

Nisi Caesar hoc faceret/fecisset, exercitus ejus profligaretur/profligatus esset (oração direta)

Dico/Dixi futurum fuisse ut exercitus ejus profligaretur, nisi Caesar hoc faceret/fecisset (oração indireta)

Se César não fizesse/tivesse feito isto, seu exército seria/teria sido derrotado

Digo/Disse que, se César não fizesse/tivesse feito isto, seu exército seria/teria sido derrotado

b) dependente de um verbum rogandi vel dubitandi:

Quid faceres, si consul esses? = "O que farias, se fosses côsul?"

Quid fecisses, si consul fuisses? = "O que terias feito, se tivesses sido côsul?"

Rogo/Rogavi te quid facturus fueris, si consul esses

Rogo/Rogavi te quid facturus fueris si consul fuisses

3) POTENCIAL.

Falamos aqui somente do Potencial do Presente, visto que o emprêgo do Potencial do Passado na oração indireta está mal abonado.

A construção do Pot. na oração indireta é igual à do Real, ou então, emprega-se, na apódose, a circunlocução com o verbo *posse* (só nesta forma, cf. § 252, I, 1, Nota 1), p. e.:

Si hoc dicat, erret
Si hoc dixerit, erraverit

com tempo secundário:

Dico eum, si hoc dicat, erraturum esse
Dico eum, si hoc dicat, errare posse
Dixi eum, si hoc dicat/diceret, erraturum esse
Dixi eum, si hoc dicat/diceret, errare posse

Notas.

1) Também aqui se prefere a forma *diceret* a *dicat*.

2) O Subj. do Pf., usado na oração direta, é quase sempre substituída, na oração indireta, pelo Subj. Pres.

ANOTAÇÕES

O INFINITIVO

(Sinopse histórica)

Os gregos indicavam o Inf. com a palavra ἡ ἀπαρέμφατος (sc. ἔγκλις), termo êsse que designava a ação verbal em estado puro e simples, sem o acréscimo de “significados acessórios” (παρεμφάσεις). Os gramáticos latinos forjaram o termo *Infinitivus* (sc. *modus*), *ideo dictus*. . . . *quod parum definitas habet personas et numeros* (Diomedes).

Dos seis infinitos existentes em latim histórico, dois (*laudare* e *laudavisse*) são antigos locativos (originariamente em *-i*) de um substantivo verbal cujo tema terminava em *-a*: *laudare* < *lauda-s-i*, e *laudavis-s-i*. As três formas: *laudatus esse*, *laudaturus esse* e *laudatum iri*, são evidentemente criações posteriores, originadas pelo desejo tipicamente latino (cf. § 43, IV) de exprimir com exatidão as relações temporais. A origem morfológica de *laudari* é questão discutida: segundo alguns, esta forma derivaria do dat. (primitivamente em *-ei*) do substantivo verbal, e *laudari* remontaria a *lauda-s-ei*; segundo outros, ao que parece, com maior probabilidade, *laudari* seria formação analógica, feita sobre o modelo *laudare* e munida do sufixo *-i*, elemento que encontramos também na forma passiva *laudamini* < *lauda-men-i*. A diferença morfológica que existe entre os infinitos do tipo *laudari*, *deleri* e *audiri*, e os do tipo *legi*, ainda não está devidamente esclarecida.

O locativo exprimia não somente o lugar *onde* se verifica certa ação verbal, mas podia indicar também *para onde* se dirige a mesma; esta função “final” do loc. *laudare* deu origem ao chamado Inf. final (cf. ad § 17, III), cujo tipo é: *venisti laudare*. O emprêgo da forma *laudare* foi-se estendendo também a verbos que designavam vontade, esforço, intenção, obrigação, iniciativa, etc., p. e. em expressões dêste tipo: *cupio laudare*, *statuo laudare*, *debeo laudare*, *incipio laudare*, etc., mas devido a essas combinações muito freqüentes, *laudare*

foi aos poucos perdendo seu caráter de locativo final para se transformar em simples objeto direto de *cupio*, *statuo*, etc. (Inf. objetivo, cf. §3). Uma evolução paralela podemos verificar no emprêgo das partículas finais *to* (em inglês) e *zu* (em alemão) e *te* (em holandês). Destarte *laudare* passou a ser um verdadeiro Inf., exprimindo a idéia abstrata da ação verbal; assim se tornou possível também sua aplicação como sujeito da frase, em construções dêste tipo: *Laudare jucundum est* (cf. em inglês: *To be or not to be, that's the question*).

Uma vez atingida essa fase de evolução, não tardou que o Inf. se integrasse no sistema das categorias verbais: *laudare* chegou a reger os mesmos casos que as formas do verbo finito (p. e.: *laudare consulem*); veio a ser qualificado, não por um adj., e sim por um advérbio (p. e.: *bene laudare*); e finalmente, o seu significado, originariamente muito genérico, foi-se aos poucos especializando no sentido particular de Inf. Pres. da Voz ativa, o que ocasionou a criação dos outros Inf.: *laudavisse*, *laudari*, etc.

O latim faz uso larguíssimo do Inf., sobretudo no chamado "Accusativus cum Infinitivo". Também esta construção deve sua origem a casos em que o Inf. tinha valor nitidamente final, p. e.: *Cogo hostes abire* = *Cogo hostes ut abeant*. Com o enfraquecimento da função final do Inf., tais frases podiam facilmente ser concebidas como tendo dois objetos diretos: *Cogo hostes* ("forço os inimigos") e: *Cogo abire* ("forço a retirada"); poderíamos comparar ainda estas duas expressões: *Doceo te sermonem latinum*, e: *Doceo te latine loqui*. Aí se tornou possível uma construção dêste tipo: *Sentio hostes abire*, em que o verbo regente já não era *verbum voluntatis*, mas um *verbum sentiendi* vel *declarandi*, e em que o Inf. *abire* já não era Inf. final, mas um dos dois objetos diretos regidos por *sentio*: *sentio hostes* ("percebo os inimigos") e: *sentio abire* ("percebo a retirada"). Ora, a frase: *Sentio hostes || abire* passou com o tempo a ser analisada de maneira diferente: *Sentio || hostes abire*, isto é, o ac. *hostes* começou a ser considerado como formando uma unidade íntima com o Inf. *abire*, chegando a constituir o sujeito dêle. Foi então que nasceu o A. c. I., construção essa que, depois de adquirida sua forma fixa e definitiva, invadiu outros terrenos, em que originariamente não tinha cabimento, p. e. na expressão: *Dictum est eum abire*. Esta última expressão originou, por sua vez,

dois outros tipos, a saber: *Certum est hostes abire*, e depois: *Apparet hostes abire*. Nos três últimos exemplos, o A. c. I. já não faz as vezes de uma cláusula substantiva objetiva, mas — ao contrário da sua função original — as de uma cláusula substantiva subjetiva.

Dada a inexistência do artigo definido em latim, a forma *laudare*, ao invés da forma grega (τὸ) *ἐπαινεῖν*, não tinha muita possibilidade de se desenvolver no sentido de um verdadeiro substantivo; o latim supriu esta lacuna pela criação do chamado “gerúndio” (cf. §30, I, 1). Em latim clássico, é extremamente raro o emprêgo do Inf. substantivado; só na época imperial torna-se mais freqüente, sem dúvida sob a influência do grego (cf. ad §17, III). A substantivação do Inf. latino é, do ponto de vista da gramática histórica, uma evolução retrógrada. Em latim clássico, encontramos só a fase inicial dessa evolução, nos chamados Inf. subjetivo e objetivo (cf. §§2-3).

*Ad §4.

A construção analítica em latim vulgar. — Damos aqui alguns exemplos do emprêgo “vulgar” de *quod/quia/quoniam*:

<i>Legati renuntiaverunt, quod Pompeium in potestate haberent</i> (Ps.-César, <i>Bellum Hisp.</i> 36, 1)	Os embaixadores responderam que tinham Pompeu no seu poder
<i>Scis quod epulum dedi</i> (Petr., <i>Sat.</i> 71, 9)	Sabes que dei um banquete
<i>Scit enim Pater vester quia his omnibus indigetis</i> (Ev. Mt. 6, 32 (Vulg.))	Porque vosso Pai sabe que necessitais de todas estas coisas
<i>Negat quoniam Jesus non est Christus</i> (Ep. João I, 2, 22 (Vulg.))	Nega que Jesus seja o Cristo

O latim “cristão” dá preferência à construção analítica, não só por causa da sua afinidade com o *sermo vulgaris*, mas também sob a influência do grego bíblico.

*Ad §5, I, Nota.

Na frase: *Dicit consulem Romanum victum*, não temos, a rigor, uma elipse do verbo *esse*, mas, ao contrário, na frase: *Dicit consulem Romanum victum esse*, temos um acréscimo

posterior, feito para maior clareza da expressão. Assim como: *Dico Paulum fortem* significa: "Declaro Paulo valente", assim: *Dico Paulum victum* significa: "Declaro Paulo vencido". Sob a influência do Inf. em expressões do tipo: *Dico Paulum vincere/vicisse*, tornou-se possível o acréscimo do elemento *esse* a frases do tipo: *Dico Paulum fortem/victum*.

*Ad §8, II.

1) *Quod* pode ser construído com o Subj. oblíquo ou de subordinação (cf. §257, III), p. e.:

*Cato mirari se aiebat quod non
rideret haruspex, cum haruspicem
vidisset*

Catão dizia admirar-se de que não
risse um harúspice ao ver outro
harúspice

Cf. também §210, II, 2, nota 2.

2) O verbo *mirari* pode ser construído também com *si*, p. e.:

*Miror si Tarquinius in tantā su-
perbiā quemquam amicum habere
potuit*

Admiro-me de que Tarquínio, com
seu grande orgulho (cf. §137,
II, C2), tenha conseguido, quem
quer que fôsse, por amigo

*Ad §9, II.

9) O Inf. combinado com *pati*, *sinēre*, *cogēre*, *assuefacēre*, *jubēre*, *vetare*, etc. (os grupos 2 e 3 dos verba voluntatis), é Inf. final (cf. a Sinopse histórica), e o ac. é simplesmente objeto direto do verbum voluntatis, objeto direto que, porém, coincide com o sujeito da ação verbal expressa pelo Inf. Formalmente, não há diferença entre a construção deste grupo de verbos e o A. c. I. usado com os verba sentiendi et declarandi, etc., apesar de ser diferente a origem dos dois tipos.

*Ad §11, II.

3) Omite-se o acusativo subjetivo quando o pronome já ocorre explícito na mesma frase, p. e.:

*Pudet me dicere (me) hoc non intel-
lexisse*

Causa-me vergonha dizer que não
compreendi isto

Cf. também §253, I, nota

4) Os historiadores (principalmente Tito Lívio) omitem muitas vezes o ac. subjetivo da proposição infinitiva, quando

esse facilmente pode ser completado pelo contexto. Essa omissão, também muito comum na comédia mas pouco frequente nas obras de Cícero, não impede que o predicado da proposição infinitiva vá para o ac. Exemplos:

Eo ire (me) dixeram

Dissera ir para lá

Is omnia pollicitus est quae tibi opus essent: (eum) facturum pulo

Ele prometeu (fazer) tudo quanto precisasses: acho que o fará

Refracturos (se) carcerem minabantur

Ameaçavam arrombar o cárcere

5) Muito diferente é a construção: *Ait esse paratus* = *Ait se esse paratum* ("Diz estar pronto"): aqui temos uma construção diretamente influenciada pelo grego: λέγει έτοιμος εἶναι. Em latim, encontra-se apenas na linguagem poética, desde Catulo. Outro exemplo:

Uxor invicti Jovis esse nescis

Não sabes que és a esposa do invencível Júpiter

*Ad § 13, II.

4) O tipo *laudaturum fuisse* exprime, dentro de uma proposição infinitiva, a idéia do Irreal (cf. § 159, I); o tipo *laudaturum fore* substitui o Fut. Pf. Exemplos:

Dixit se Romam venturum fuisse, nisi pater vetuisset

Disse que teria vindo a Roma, se seu pai não (lho) tivesse proibido

Dico me satis adeptum fore, si nihil amisero

Digo que terei ganho o bastante, se nada perder (lit.: tiver perdido)

5) Reparem bem na diferença entre estas construções:

Memini Socratem dicere
Memini cum Socrates diceret
Memini Socratem dixisse

Lembro-me de que Sócrates disse (assim pode falar um aluno de Sócrates)

Lembro-me de que Sócrates disse (assim pode falar quem leu alguma coisa sobre Sócrates)

Nota. Em latim arcaico não existe esta distinção, mas sempre se diz: *Memini Socratem dicere*. A forma *dicere* exprimia originariamente a noção verbal em estado puro e simples, sem nenhuma conotação de tempo (cf. *supra*, Sinopse histórica). *Memini*, principalmente nas suas duas formas do Imp.: *memento* e *mementote*, é muitas vezes combinado com o Inf. objetivo, p. e. na célebre expressão: *Memento mori!*

*Ad § 16, I, 3.

Nota. Em latim da época imperial e, sobretudo, em latim tardio, aumenta consideravelmente o número de verba sentiendi et declarandi que admitem o N. c. I. Globalmente pode dizer-se que, em latim pós-clássico, todo e qualquer verbum sentiendi vel declarandi pode ser construído com o N. c. I., nos tempos derivados do Infectum, bem como, nos tempos derivados do Perfectum (com exceção dos verbos depoentes).

*Ad § 17.

III. O Infinito final. — O Inf. final é a função primordial do Inf. (cf. *supra*, Sinopse histórica). Em prosa clássica, tem aplicação muito limitada, encontrando-se quase exclusivamente em combinação com os verbos *ire*, *mittere*, *venire*, *dare*, *ministrare*, etc. que, em latim clássico, são geralmente construídos com o Supino I, ou com o gerúndio e gerundivo (com *causā* ou *gratiā*, no gen.; com *ad*, no ac.), ou com *ut* final (cf. § 35, II, 2). O Inf. final usa-se, quase exclusivamente, só em latim arcaico e em poesia. Exemplos:

<i>Ibat videre feras</i> (poesia)	Ia ver as feras
<i>Non venimus populare penates Libycos</i> (poesia)	Não viemos (aqui) para destruir os lares da Líbia
<i>Ganymedes Jovi bibere dabat/ministrabat</i> (prosa)	Ganimedes dava a beber a Júpiter

IV. O Infinito limitativo. — Também este Inf. encontra-se quase exclusivamente na linguagem poética, sendo sua função a de restringir uma enunciação genérica, expressa por um adjetivo, indicando até que ponto ela é válida. A prosa clássica prefere aqui o Supino II (cf. § 36), ou o abl. de limitação (cf. § 82, V), ou o gerúndio/gerundivo precidido, ou não de uma preposição (cf. § 31, III, 1; § 31, IV, 2). Exemplos:

<i>Celer sequi</i> = <i>Celer in sequendo</i>	Veloz em seguir
<i>Arida et corripit facilia</i> = <i>Arida et facilia correptu</i> = <i>Arida et facilia ad corripendum</i>	Objetos secos e fáceis de pegar
<i>Cantare periti</i> = <i>Cantandi periti</i>	
	Peritos em cantar

V. O Infinitivo substantivado. O Inf., originariamente (o loc. final de um) substantivo verbal, tornou a ser substantivado em latim histórico. A substantivação do Inf. é

muito menos freqüente em latim do que em grego: em geral, prefere-se uma construção participial (cf. § 28, I), ou um substantivo verbal autêntico (p. e. *laudatio*, *reditus*, etc.), ou então, nos casos oblíquos, o gerúndio/gerundivo (cf. § 30, I).

Já o Inf. subjetivo e o Inf. objetivo podem ser considerados, até certo ponto, como substantivos, mas seu emprego se limita a alguns casos bem definidos (cf. §§ 2-3). Damos aqui três exemplos de Inf. substantivados: no primeiro, o Inf. tem valor nitidamente substantivo, fazendo as vezes de objeto direto (fora do grupo de verbos assinalados no § 3, II); no segundo, vem acompanhado de um adjetivo (ao passo que o Inf. normalmente é modificado por um advérbio); no terceiro, vem precedido de uma preposição:

Hic vir vereri (= verecundiam) omnino perdidit

Hoc ipsum nihil agere me delectat

Inter optime valere et gravissime aegrotare nihil interest

Este homem perdeu toda a vergonha

É exatamente este “dolce far niente” que me agrada

Não há nenhuma diferença entre uma excelente saúde e uma grave doença

Nota. *Inter valendum et aegrotandum* significaria: “ao ter boa saúde e estar doente” (cf. 31, III, 2).

VI. O Infinito jussivo. — Em grego é bastante comum p Inf. jussivo (em ordens e em proibições, p. e.: *ἄρχεσθαι* = “começa!”, e *μὴ λέγειν* = “não digas!”); em latim literário há pouquíssimos exemplos bem abonados deste emprego. Em latim vulgar e em latim cristão (aqui sob a dupla influência do *sermo vulgaris* e da língua grega), o Inf. jussivo encontra-se várias vezes; a construção sobreviveu p. e.: em francês, em frases negativas deste tipo: *Ne pas toucher les objets!* = *Ne touchez pas les objets!* Exemplos em latim:

Haec debent fieri: vineas novellas fodere aut arare (Catão)

Tu socios adhibere sacris (poesia)

Estas operações devem ser feitas: cavem-se ou lavrem-se as vinhas

Faze os companheiros participar do sacrifício

VII. O Infinito do Perfeito. — Em latim arcaico (Catão) encontramos esta frase:

Ne quid emisse (= emere) velit insciente domino

Que (o escravo) nada compre sem seu senhor o saber!

Nesta frase temos a transposição do Subj. “acrônico”: *ne emeris* (= “não compres!”) para o Inf. (cf. § 53, II). Mas, sob a influência do grego, cujo Inf. do aoristo era igualmente “acrônico”, os poetas latinos e os prosadores da época imperial começaram a usar o Inf. Pf. pelo Inf. Pres., também em casos em que o Inf. não substituíra um Subj. proibitivo ou potencial. Na linguagem poética, o esquema métrico de alguns Inf. Pres. (tais como, *cōntīnēre* e *pārērē*) nada ou mal se enquadrava dentro de um hexâmetro, ao passo que as formas do Inf. Pf. *cōntīnūssē* e *pēpērissē* eram mais manejáveis. Como se vê, mais de um fator concorreu para os latinos usarem o Inf. Pf. pelo Inf. Pres. Exemplos:

*Bacchatur vates magnum si pectore
possit excuss ssē dēum* (cf. § 64, I,
Nota 4)(1)

Posuisse haud dubitent.....

A sacerdotisa agita-se, procurando
sacudir de si o grande deus

Que não hesitem em colocar....

O PARTICÍPIO

(Sinopse histórica)

A palavra latina *participium* é tradução da palavra grega ἡ μετοχή; ambos os termos dão a entender que o particípio é forma que “participa” da natureza do nome, bem como, do verbo. Diz Diomedes: *Participium est pars orationis, dicta quod duarum partium, quae sunt eximiae in toto sermone, verbi et nominis, vim participat*. O particípio é, portanto, forma nominal do verbo, como o é também o Inf., mas ao passo que este é substantivo, o particípio é adjetivo. Como adjetivo, o particípio refere-se a um substantivo e tem a flexão nominal, mas enquanto é forma verbal, indica também Voz e Tempo, e admite os regimes das formas do verbo finito.

Dos três particípios existentes em latim histórico, um (*laudans*) é de origem indo-européia; um (*laudatus*) é o antigo adjetivo verbal; e um (*laudaturus*) é forma criada pelo latim. Só a respeito de *laudatus* cumpre darmos aqui um breve comentário.

O antigo adjetivo verbal em *-to-s* (cf. em grego: *δεκτός* e em latim: *dictus* < *deik-to-s*) indicava originariamente que

(1) A forma *excussē dēum* não se enquadra no hexâmetro.

a noção expressa pelo verbo ineria, como qualidade permanente ou passageira, a um substantivo; de início não exprimia nem tempo passado (como se pode ver pela forma *tacitus*), nem passividade (como se pode ver pela forma *potus*, cf. § 25, III). Mas com o tempo, *laudatus* foi sendo considerado como Part. Pf. da V. P., evolução essa que não tem dada de surpreendente, se levarmos em consideração que uma qualidade inerente a um substantivo é geralmente o efeito de uma ação anterior, e que o substantivo possuidor de tal qualidade é geralmente o objeto diretamente atingido por uma ação verbal.

A integração dos participios latinos (não só do antigo adjetivo verbal) no sistema verbal foi processo lento e demorado, do qual podemos traçar algumas fases ainda no período histórico. Assinalamos aqui os seguintes fatos:

1) Em latim arcaico, é relativamente rara a combinação de um participio com o seu regime (tipos: *imitans consulem*; *imitatus consulem*; *imitaturus consulem*).

2) Alguns participios do Pres. de valor “ativo”, conforme a gramática tradicional, revelam ainda indiferença quanto à voz gramatical, mostrando uma função medio-passiva, p. e. em: *gignentia* = *ea quae gignuntur*; *anni vertentes* = *anni qui vertuntur*, etc. Ou então, têm uma função nitidamente passiva, p. e. nas formas: *evidens* = *quod (facile) videtur*; *neglegentior amictus* = *amictus habitus cum negligentia*; etc.

3) Alguns participios do Pf. de valor “passivo”, conforme a gramática tradicional, têm ainda função ativa, p. e.: *potus*, *juratus*, *cenatus*, *pransus*, etc. (cf. § 25, III). Outros ainda se referem a uma ação concomitante ou simultânea (Pres.), tais como, *ratus*, *solutus* (cf. § 24, I), *tacitus* e *scitus*. E finalmente, alguns participios “passivos” são derivados de verbos intransitivos, p. e.: *adultus* (*adolescere*) e *cetus* (*crescere*).

*Ad § 21:

IV. O termo “ablativo absoluto” não era usado pelos gramáticos antigos, mas foi forjado só por volta de 1200 d. C., com o fim de indicar uma construção participial completamente “sôlta” da proposição principal. Do ponto de vista de certos idiomas modernos, tal como o alemão que pouco usa a construção participial, essa explicação pode ter certo cabimento,

mas, historicamente falando, o abl. abs. originou-se de certas funções normais do abl., principalmente do instrumental, do modal, do temporal e do causal (cf. § 84; § 83, II; § 86).

Na frase: *Manibus trementibus portam aperuit* (= "Com as mãos trementes abriu a porta"), temos um instrumental; o part. *trementibus* tinha, de início, valor nitidamente atributivo, como se vê pela tradução "tremescentes". Mas já no período itálico, foi-se atribuindo tamanha importância ao particípio *trementibus* que este passou a ser considerado como o predicado do subst.-sujeito que estava no abl. (instrumental). Foi então que a frase chegou a ser interpretada desta maneira: "Enquanto as mãos tremiam, abriu a porta".

Ineunte vere era primitivamente um abl. de tempo: "na primavera incipiente"; *conturbato animo* (na frase: *conturbato animo hoc mihi dixit*) um abl. de modo; *filii visis* (na frase: *filii visis gavisus est*) um abl. de causa. Mas uma vez nascida a interpretação "predicativa" do particípio, o latim começou a usar o abl. abs. também em frases em que o abl. não exercia nem a função instrumental, nem a temporal, nem a modal, nem a causal, p. e. na frase: *Cicerone mortuo Romani libertatem amiserunt* = "Depois da morte de Cícero, os romanos perderam a liberdade".

Assim se explica que, em latim, o abl. abs. não é originariamente uma construção "sólta", nem sequer "substituí" uma cláusula relativa ou conjuncional, mas constitui uma parte integrante da proposição "regente", sendo um complemento circunstancial da mesma.

*Ad § 22, II:

3) Acontece também que o sujeito do verbo finito se refere ao abl. abs. como objeto indireto, p. e. na frase:

*Hannibal nuntiato hostium adventu
castra movit*

Depois que a Haníbal fôra anunciada a vinda dos inimigos, levantou o acampamento

Em geral, pode dizer-se que o latim, fazendo questão de ser conciso, omite todos os elementos cuja presença não seja absolutamente indispensável para a boa compreensão da frase. *Hannibal nuntiatio ei hostium adventu castra movit* diz-se apenas quando houver perigo de ambigüidade.

*Ad § 23, I:

Nota. Diz Prisciano: *Graeci autem participio utuntur substantivo* Ἀπολλώνιος ὢν διδάσκεις, Τρύφων ὢν μανθάνεις. Quo nos quoque secundum analogiam possemus uti, nisi usus deficeret participii frequens. Quamvis Caesar non incongrue protulit "ens", a verbo "sum, es, est", quomodo a verbo "possum, potes": "potens". — Cf. também Quintiliano (VIII 3, 33): *Multa ex Graeco formata nova ac plurima a Sergio Flavio* (= Lúcio Sérgio Plauto, filósofo do séc. I. d. C.), *quorum dura quaedam admodum videntur, ut "ens" et "essentia"* (lição duvidosa).

*Ad § 25:

IV. É raro em prosa clássica o emprêgo do Part. no abl. sem substantivo ou pronome; neste caso, o abl. do Part. Pf. equivale a uma locução adverbial. Mencionamos aqui:

<i>auspicato</i>	com bons auspícios,	<i>consulio</i>	de propósito
	auspiciosamente	<i>optato</i>	conforme o desejo
<i>bipartito</i>	em duas partes	<i>sortito</i>	por sorteio

V. A partir de Tito Lívio tornam-se mais freqüentes abl. abs., compostos unicamente de um Part. Pf. e seguidos de um A. c. I., de uma pergunta indireta ou de outro tipo de cláusula integrante. Exemplos:

<i>Audito hostem adesse, dux aciem instruxit</i>	Depois de ouvir que o inimigo estava próximo, o general formou o exército em linha de batalha
<i>Cognito quis esset, sivit intrare in castra</i>	Depois de saber quem era, deixou-o entrar no acampamento
<i>Edicto ne quis injussu pugnaret consulum, milites flumen transgressi sunt</i>	Depois que foi dada a ordem de ninguém travar a luta sem permissão dos cônsules, os soldados atravessaram o rio

O GERÚNDIO E O GERUNDIVO

(Sinopse histórica)

Os gramáticos antigos não faziam uma distinção nítida entre o gerúndio, o gerundivo e o supino, mas, considerando as três categorias como um grupo especial de formas nominais

do verbo, indicavam-nos com um destes termos genéricos: *participialis modus*, ou: *gerundi modus* (esta palavra originou, mais tarde, a forma *gerundium*, por analogia com a palavra *participium*), ou: *gerundivus modus*, ou então: *supinum*. Só depois distinguiu-se o *gerundi modus* (= gerúndio e gerundivo) do *supinum* (= supino); mais tarde ainda se fez uma distinção entre o gerúndio e o gerundivo. Diz o gramático Cledônio, comentador da *Ars Donati*:

Ideo dicitur gerundi, quod nos aliquid gerere significat, ut puta: legendi causa veni, legendo mihi contigit valetudo, legendum mihi erit, lectum venio, nimio lectu fessus sum.

O gerundivo existia também em outros dialetos itálicos, mas o gerúndio é criação do latim; o gerúndio deriva do gerundivo, sendo dêle a forma neutra substantivada. A construção "gerundival": *studium regis videndi*, deu origem à forma impessoal: *studium videndi* (cf. *rex videtur*: "vê-se o rei", e *videtur*: "vê-se").

O gerundivo era originariamente um Part. Pres. da V. P. (ou melhor, da Voz Média), como podemos verificar pelas formas: *secundus* (~ *sequi*), *oriundus* (~ *oriri*), etc., como também pelas expressões: *volvenda dies* = *dies (tempus) quae volvitur*; *adulescendum corpus humanum* = *corpus humanum quod adolescit*, etc. Desta função original, ainda bastante comum na chamada "construção gerundival" (tipo: *studium regis videndi*), originaram-se as outras funções: necessidade, possibilidade e futuro. Para melhor compreensão das diversas funções exercidas pelo gerundivo latino, talvez seja conveniente partirmos de frases negativas, onde a evolução se nos apresenta com maior clareza. A frase: *Hoc non est faciendum*, significava originariamente: "Isso não se faz", mas esse significado pôde facilmente adquirir a conotação de: "Isso não se *deve* fazer", e a de: "Isso não se *pode* fazer" (cf. em português: "Tu não *deves* fumar", e: "Tu não *podes* fumar"). Mas a categoria gramatical que exprime a idéia de obrigação, apresenta em várias línguas indo-européias a tendência de evoluir no sentido do "futuro", pois o que se deve fazer, está por fazer ainda. Cf. em inglês: *I "shall" come* = "virei"; Em holandês: *Ik "zal" komen* = "virei"; cf. também em latim tardio a forma analítica: *venire habeo* = "tenho de vir" > "virei", à qual remontam as formas românicas: *je viendrai*, "virei", etc.

O gerúndio, embora geralmente considerado como substantivo verbal (nos casos oblíquos) só da V. A., era a princípio alheio a essa especificação, podendo indicar indistintamente a V. A., bem como, a V. P. e a Voz Média. Ainda encontramos em textos clássicos alguns vestígios desta indeterminação original. Ao lado de: *studium videndi* (V. A.), encontramos: *signum recipiendi dare* = “dar o sinal de se retirar” (V. M.), e: *cantando rumpitur anguis* = *anguis rumpitur dum cantatur* (V. P.).

*Ad § 32, I, 1c:

Notas.

1) *Causā* e *gratiā* são só raríssimas vezes construídos com o gerúndio mais objeto direto, e sempre por motivos de eufonia (cf. § 32, III, 1), p. e.:

Legatos misit oracula consulendi causā/gratiā (*oraculorum consulendorum causā/gratiā*, teria acúmulo da desinência -orum)

Enviou embaixadores para consultar os oráculos da Grécia

2) Os gen. “objetivos”: *mei, tui, sui, nostri* e *vestri*, mesmo que se refiram a uma mulher ou a um grupo de indivíduos, são sempre combinados com a forma do gerundivo em -ndi (nunca em -ndae, -ndorum ou -ndarum), p. e.:

Mulier sui servandi causā aufugit

A mulher fugia a fim de se pôr a salvo

Hostes sui servandi causā aufugerunt

Os inimigos fugiram para se pôr a salvo

3) Os historiadores da época imperial (principalmente Tácito) usam muitas vezes o gen. do gerundivo (sem *causā* ou *gratiā*) para indicar uma finalidade. Nesta construção não se trata de uma elipse de uma dessas “pós-posições”, nem de um helenismo propriamente dito (embora a construção grega tenha contribuído para certos autores latinos usarem desse gen.), e sim, de um antigo genitivo de relação, autenticamente latino (cf. § 89, I), assim como o provam os exemplos em latim arcaico e em prosa clássica (aqui principalmente em combinação com *esse* = “servir para, ter a finalidade de”, etc.). Exemplos:

Cetera in legibus duodecim Tabularum minuendi luctus sunt (Cícero)

As outras disposições das Leis das Doze Tábuas têm por finalidade a de diminuir o luto

Germanicus Aegyptum proficiscitur cognoscendae antiquitatis (Tácito)

Germânico viaja ao Egito com o fim de conhecer a Antiguidade

*Ad §34, I, 3, Nota:

2) A construção impessoal (sg. neutro) do gerundivo, como part. de necessidade, combinado com o ac. de objeto direto, — construção bastante comum em grego, p. e.: *γραπτέον μοί ἐστιν ἐπιστολήν* = *mihi scribendum est epistolam*, — empregava-se ainda em latim arcaico; Lucrécio e Catulo apresentam alguns exemplos dêste emprêgo; em prosa clássica, a construção é extremamente rara. Exemplos:

Hanc viam nobis ingrediendum est
Poenam non est tibi metuendum

Devemos tomar êste caminho
 Não deves/precisas temer o castigo

O SUPINO

(Sinopse histórica)

Os gramáticos antigos usavam a palavra *supinum* originariamente como termo genérico que abrangia o gerúndio, o gerundivo e o supino (cf. a Sinopse histórica do Gerúndio e do Gerundivo); só aos poucos foram distinguindo as três categorias e indicando cada uma delas com um nome especial. Diz Prisciano: *Supina vero nominatur, quia a passivis participiis, quae quidam supina nominaverunt, nascuntur*. Com efeito, a palavra *supinum* parece ser a tradução latina da palavra grega *ὑπίος*, termo emprestado do atletismo para indicar a Voz Passiva, em oposição à palavra *ὀρθός*, que indicava a Voz Ativa: quem está “derribado” (*supinus*), não está em condições para atacar “ativamente” seu adversário, restando-lhe apenas sofrer “passivamente” o que ao outro aprouver.

As duas formas do Supino latino (*laudatum* e *laudatu*) são respectivamente o ac. e o dat. sg. do substantivo verbal em *-us*; em textos arcaicos é, às vezes, bastante difícil decidirmos com certeza se as formas em *-um* e *-u* são casos do substantivo verbal, ou supinos pròpriamente ditos.

O Supino em *-tum(-sum)* é o ac. de direção (cf. §70), p. e.: *Eo venatum* = “Vou para a caça” > “Vou caçar”, chegando a substituir o antigo Inf. final depois de verbos de movimento (cf. ad §17, III). O Supino em *-tu(-su)* é o dat. final combinado com certos adjetivos (cf. §80, III), p. e.: *Hoc est facile memoratui* = “Isto é fácil para a narração” > “Isto é fácil de narrar”; às vezes encontramos ainda a forma

memoratu em lugar de *memoratu*, forma essa que prova ser este Supino um dat. Mas em numerosas combinações poderíamos interpretar o Supino em *-tu* (*-su*) também como abl. de relação (cf. § 82, 4); a frase: *Hoc est facile memoratu, sed difficile factu*, poderia remontar a: “Isto é fácil quanto à narração, mas difícil no que diz respeito à execução” > “Isto é fácil de fazer, mas difícil de fazer”. Em latim arcaico encontramos o mesmo Supino também como abl. de separação (cf. § 82, I), p. e. na frase: *opsonatu redire* = “volto de fazer compras” > “volto da feira”; e como abl. instrumental (cf. § 84, I), p. e. em expressões ainda usads por Vergílio, Tito Lívio e certos autores pós-clássicos: *memoratu dignus* = “digno de ser narrado”.

AS CATEGORIAS DO VERBO FINITO

Os gramáticos antigos distinguiram maior número de categorias verbais do que os modernos. Ouçamos p. e. Diomedes:

Admittit quoque verbum, praeter personas et tempora, numerum, figuram, qualitatem, significationem sive genus. Personas quidem, quibus sermo exercetur. Numerus vero, cum quis quive sint qui loquantur. Tempus, cum quando quid factum aut dictum sit, quaeritur. Figuram, cum quaeritur, simplex sit verbum an compositum. Qualitatem, cum cujus sit speciei vel qualitatis verbum exploratur. Significationem, cum cujus sit generis et significationis verbum ostenditur.

Alguns destes termos precisam de um breve comentário. Para Diomedes e muitos outros gramáticos antigos, a *figura* de um verbo pode ser dúplice: simples (p. e. *scribere* e *velle*), ou composta (p. e. *inscribere* e *malle*). Segundo alguns, a *qualitas* consiste em dois fatores: os “modos” e as “formas”. Geralmente, admitia-se a existência de cinco modos em latim (Ind. = Finitivo = Pronunciativo; Imp.; Opt.; Subj.; Inf.); mas o número de modos é bem maior de acôrdo com a teoria de certos gramáticos que não cessam de fazer subdivisões (p. e.: promissivo, percontativo, adhortativo, etc.). Há quatro *formae verbi*: *absoluta*, *quae semel vel absolute nos aliquid facere indicat*, ut “caleo”, “curro”, “ferveo”, “horreo”; *inchoativa* (p. e. *miseresco*); *iterativa sive frequentativa* (p. e. *exercito*); *desiderativa sive meditativa* (p. e. *parturio*); *transgressiva* (= semi-depoente, p. e. *audeo*, *ausus sum*); *defectiva* (p. e. *odi*, *memini*);

etc. Quanto ao termo *significatio*, êsse indicava em parte o que, hoje em dia, entendemos por "Voz" (os antigos usavam também os termos: *genus*, *species* e *vox*; em grego: *διάθεσις*) distinguiam-se, geralmente, cinco *significationes* ou *species*: *activa* (p. e. *lego*); *passiva* (p. e. *legor*); *neutra* (p. e. *curro*; segundo a terminologia moderna = verbo intransitivo); *deponens* (p. e. *suspico*); *communis* (p. e. *consolor eum*, e *consolor ab eo*).

Mas a terminologia gramatical variava muito entre os autores antigos (*nil novi sub sole!*); relatar tôdas essas diferenças levar-nos-ia muito longe. Muitos admitiam outra categoria verbal ainda: a conjugação.

*Ad § 40, III:

Nota. Ao que parece, a forma impessoal da 3.ª pessoa sg. da V. P. (tipo: *itur*) deu, juntamente com as formas da Voz Média (cf. ad § 58), origem à criação da V. P. latina. O elemento *-r*, nas formas passivas, é característico dos idiomas itálicos e célticos.

*Ad § 42:

III. O plural de majestade. — O plural de majestade, ainda hoje empregado por monarcas, papas e prelados, remonta à época do Baixo Império, quando o Imperador usava o plural, querendo dar a entender que nesse plural estavam incluídos também os seus conselheiros e, principalmente, desde os dias de Diocleciano, os seus colegas na dignidade imperial. Assim lemos em Cassiodoro:

Amamus, Patres conscripti, dignitates eximias de nostrā benignitate nascentes (quem fala, é o rei Teodorico)

Amamos, senhores senadores, as excelsas dignidades que nascem da Nossa benevolência

IV. O plural de reverência. — Ao plural de majestade, sempre usado na primeira pessoa, corresponde, na segunda pessoa, o plural de reverência, em expressões dêste tipo:

Dignamini, Domine mi, sublevare meam miseriam (ao dirigir-se ao Imperador)

Dignai-vos, meu Senhor, de levantar minha miséria

Cf. também: *Pietas Vestra*
Serenitas Vestra

Vossa Piedade
Vossa Serenidade

Nota. A este tipo de expressões remontam em português: "Vossa Majestade/Excelência/Reverência", etc. Cf. em francês: *vous*, e em inglês: *you* (em lugar do sg. *thou*), que são evoluções semelhantes à do latim tardio.

***Ad §43, III.**

Nota. Em grego é muito comum que um verbo possua três radicais diferentes para exprimir as três acciones diferentes, p. e. *hor-* em ὁράω (Pres.), *w(e)id-* em εἶδον (Aor.), e *op-* em ὄπωπα (Pf.). Cf. em latim os tempos primitivos "anômalos" de: *sum-fui*, *fero - tuli*, etc. Mais comum é, porém, em grego que uma única raiz se apresente sob três formas diferentes para exprimir as três acciones, p. e. *leip-* em λείπω (Pres.), *lip-* ἐλιπον (Aor.) e *loip-* em λέλοιπα (Pf.). Cf. em latim: *ru-m-p-o* e *rup-i*, *lĕg-o* e *lĕg-i*.

Originariamente, a *actio durativa* era expressa pelo radical do presente, do qual se derivavam o Pres. e o Impf.; a *actio aorista* era expressa pelo radical do aor. (do qual se derivava o aor. = o pretérito passado do português); a *actio perfecta* era expressa pelo radical do Pf. (do qual se derivavam o Pf., o Msqpf. e o Fut. Pf.).

***Ad §43, IV:**

Nota. O Perfectum latino é, em alguns casos, o antigo Pf. indo-europeu, do ponto de vista da morfologia, p. e. *te-tig-i*, *spo-(s)pond-i*, etc.; outros Perfecta latinos mostram ainda a antiga formação "sigmática", p. e. *scripsi* < *scrib-s-i*, e *dixi* < *deik-s-i*, etc. Mas muitas vezes acontece que o latim envereda por um caminho próprio, por exemplo nos Perfecta em *-ui* e *-vi*, tais como, *crevi*, *pavi*, *alui*, *colui*, etc. Para a sintaxe, essas origens diferentes não têm a menor importância, porque todo e qualquer Pf. latino, qualquer que seja sua origem morfológica, pode exercer a dupla função de Pf. e de Aor.

O latim, uma vez quebrado o antigo sistema de *actiones*, desenvolveu bastante a categoria de verbos incoativos para indicar o início de uma ação verbal (p. e. *languescere* e *proficisci*); a de verbos iterativos para indicar repetição (e intensidade), p. e. *dormitare* e *pensare* (~ *pendere*); a de desiderativos para indicar desejo, p. e. *esurire* (~ *edere*) e *parturire* (~ *parere*). Sobretudo foi-se servindo de "prevérbios", cuja única função é, às vezes, a de indicar a *actio perfecta* e a *actio aorista*, cf. por exemplo: *fugere* e *effugere*; *jacere* e *conficere*; *bellare* e *debellare*; *caedere* e *occidere*, etc.

***Ad §45, II:**

3) O Presente atual. — Neste Presente, o momento atual é conscientemente oposto a um momento ou época ante-

rior, ou a um momento ou época que ainda pertence ao futuro.
Exemplos:

<i>Olim dives fuit, nunc autem est pauperrimus</i>	Antigamente foi rico, mas agora é muito pobre
<i>Cras rus proficiscar; hodie domi maneo</i>	Amanhã irei ao campo; hoje fico em casa

4) O Presente genérico. — Usa-se em enunciados neutros quanto à sua validade temporal, p. e.:

<i>Homo est animal rationale</i>	O homem é animal racional
----------------------------------	---------------------------

5) O Presente registador. — Usa-se em tabelas cronológicas, registros, inscrições, etc., também em referência a fatos do passado, cf. em português: “1492: Cristóvão Colombo descobre a América”. Exemplo:

<i>Hoc templum Senatus Populusque Romanus Jovi Optimo Maximo dedicat</i>	Este templo foi consagrado pelo Senado e povo de Roma a Júpiter muito bom e muito grande
--	---

*Ad §50:

III. Em latim arcaico encontram-se muitos casos em que o Fut. Pf. é praticamente equivalente ao Fut. Simples (os exemplos em latim clássico são raros): não há diferença de tempo, e sim de *actio*. O Fut. Simples indicava originariamente a *actio durativa*, e o Fut. Pf. a *actio aorista*, mas essa diferença deixou muito cedo de ser percebida pelos romanos, de modo que os dois tempos eram usados quase indistintamente. Cf. os potenciais: *dicat/dixerit aliquis*, e os proibitivos: *ne dicas/dixeris*. Exemplo:

<i>Cape illas scopas! — Capiam. — Tu hoc converre! — Ego fecero</i>	Pega aquela vassoura! — Pegarei. — Varre aqui! — Farei
---	---

*Ad §52, II, Nota:

2) As regras formuladas acima a respeito de *laudatus sum* e *laudatus fui*, etc. são as da gramática normativa, evidenciando-se um tanto precárias na prática. A linguagem popular pouco se incomodava com elas, usando formas do tipo: *Janua clausa est*, no sentido de: “A porta está fechada”, e formas do tipo: *Janua clausa fuit*, no sentido de: “A porta foi fechada”

(e daí também: *Janua clausa fuerat/fuerit*, no sentido de: "A porta tinha/terá sido fechada"). Vários fatores contribuíram para essa modificação popular do sistema de tempos; mencionamos aqui o fato de que o Part. Pf. originariamente era adjetivo verbal, sendo indiferente em relação ao "tempo" (cf. a Sinopse histórica do Particípio): ainda encontramos, também na época literária, o Part. "Pf." como Part. "Pres." da V. P., p. e. em Névio: *a laudato viro* = "pelo homem que está sendo elogiado", e em Tito Lívio: *servum caesum medio egerat Circo* = "afugentara o escravo do meio do circo, enquanto nêle batia", etc. Destarte a combinação: *laudatus est* podia significar a princípio: "êle está sendo elogiado".

Além disso, o povo deve ter sido chocado pela anomalia que existia entre o tempo de: *bonus est* (Pres.) e o de: *laudatus est* (Pf.). E finalmente, o Msqupf. e o Fut. Pf. eram quase exclusivamente empregados para indicar a anterioridade, e nessas formas *fueram* e *fuero*, quando ligados com um adjetivo, eram as formas comuns. Também outros fatores concorreram para a dita evolução, mas uma exposição detalhada ocuparia muito lugar. Basta darmos êste exemplo:

*Si omnes cives concordēs fuerint et
me ducem secuti erunt/fuerint,
videbunt perfacile esse impetum
hostium propulsare*

Se todos os cidadãos fôrem con-
cordes e seguirem a minha orien-
tação, verificarão que é muito
fácil afugentar o inimigo

*Ad § 53, II, Nota:

IV. A natureza dos modos. — Os gregos usavam o termo ἡ ἐγκλίσις ("inclinação"), os romanos a palavra *modus* para indicar a categoria verbal que, ainda hoje em dia, é conhecida sob o nome de "modo". Prisciano define o modo desta maneira: *Modi sunt diversae inclinationes* (cf. o termo grego!) *animi, varios ejus affectus demonstrantes*.

O "modo" é a categoria verbal mais sutil e a menos fácil de definir: sua importância é muito grande, principalmente nas línguas antigas (em grego é mais importante ainda do que em latim). Atrevendo-nos a dar uma definição moderna do modo, poderíamos defini-lo talvez desta forma: o modo exprime até que ponto uma ação verbal tem validade objetiva, isto é, corresponde de fato à realidade, ou então, não passa de uma representação subjetiva de quem fala, tudo

isso, evidentemente, do ponto de vista (sempre subjetivo) de quem fala. Ao dizer: "Pedro corre", apresento a ação verbal de "correr" como estando de acôrdo com a realidade objetiva (evidentemente, posso mentir ou enganar-me): é o Indicativo. Ao dar a ordem: "Pedro, corre!", a ação verbal de "correr" existe apenas como representação subjetiva na minha mente: a representação reveste-se, neste caso, de um caráter especial, visto que se trata de uma ordem: é o Imperativo. Minha representação da ação verbal poderia ser também um desejo: "Oxalá Pedro corra!" (é o Optativo), ou indicar um desacôrdo evidente com a realidade: "Pedro correria, se não tivesse machucado as pernas" (Irreal), ou uma possibilidade: "Pedro poderia correr muito mais rapidamente" (Potencial), etc.

Como já vimos pelo último exemplo, nem sempre existe uma forma especial para indicar uma certa modalidade sintática: com efeito, muitas vêzes devemos servir-nos de circunlocuções (p. e. "poderia correr") para traduzir adequadamente o que, numa outra língua, se exprime por meio de uma única forma. Isto quer dizer: "modo", em morfologia, é uma coisa, mas "modo", em matéria de sintaxe, é outra. O inglês não possui o subjuntivo "morfológico" do português, nem o "condicional"; mas sintaticamente pode exprimir as modalidades do português mediante verbos auxiliares, p. e. *I may write; I might write; I should write; May I write*, etc.

*Ad §56, II, 3. Nota:

2) Discutem os lingüistas sôbre a questão se o optativo propriamente dito, ou então, o potencial é a função primordial do Opt. A nosso ver, o optativo propriamente dito, por exprimir uma "representação" mais concreta e menos complicada do que o Potencial, é a função primordial do Opt.

*Ad §58:

II. **Os verbos depoentes.** — Os gramáticos antigos explicavam o termo *deponens* de duas maneiras diferentes: segundo alguns, seria "depoente" um verbo que, tendo a forma passiva, "depôs" o significado passivo para exprimir apenas a "ativi-

dade"; outros dão uma explicação mais rebuscada ainda e dizem, como p. e. Carísio:

Deponens per antiphrasin dicitur, id est, e contrario, quod verbum "r" litterā finitum, "deponere" eam non potest et, cum sit passiva specie, activum non habet, ut "nascor". Non enim dicimus "nasco".

Na realidade, os verbos depoentes em latim são resíduos da antiga Voz Média, ou talvez melhor: os depoentes são "media tantum" que continuavam sendo empregados assim depois do desaparecimento da V. M. como categoria viva em latim. Em vários casos estamos capacitados para averiguar a origem "média" dos depoentes latinos, p. e.: *irasci* = "indignar-se" *laetari* = "alegrar-se", etc. (função reflexiva); em outros casos, o depoente exerce qualquer outra função inerente à V. M. (cf. *infra*, III); mas não raro acontece que nos escape quase por completo porque um verbo latino é depoente (p. e. *hortari*, ao lado de *monere*), ou então, a sua função "média" é muito fraca (p. e. *populari*, *loqui*, etc.).

Freqüentemente em latim arcaico, mas relativamente poucas vezes em prosa clássica, encontramos a forma ativa ao lado da passiva, sem grande diferença no significado, p. e. *mereo* e *mereor*. O povo ia mais longe, e criava várias formas ativas, p. e.: *loquere*, *arbitrare*, *populari*, etc., formas essas que tinham a vantagem de ser mais "regulares". Por outro lado, levado pelo desejo excessivo de falar bem e de acôrdo com as normas da linguagem "cultu", o povo criava também formas completamente errôneas, p. e.: *vetari* = *vetare*, *rideri* = *ridere*, etc. (são denominados "hiperurbanismos").

III. As funções da Voz Média. — De modo geral, a Voz Média indica que há uma íntima conexão entre o sujeito e a ação verbal, e essa conexão pode ser múltipla. Não é correto dizer-se que a V. M. exerça apenas a função da atual construção "reflexiva". Damos aqui uma breve sinopse das suas diversas funções.

1) A FUNÇÃO REFLEXIVA. Nesta função, a ação verbal recai direta ou indiretamente sobre o sujeito; recaindo diretamente, o sujeito = objeto direto, p. e.: *lavor* = "lavo-me"; *profisciscor* = "encaminho-me"; *vehor* = "transporto-me", etc.; recaindo indiretamente, o sujeito = objeto indireto,

p. e.: *adipiscor* = "adquiro para mim", *induo vestem* = "eu ponho roupa sobre mim, visto(-me de) uma roupa", etc. Cf. em grego: *λούομαι* = "lavo-me", e *ἀποδίδομαι* = "eu cedo alguma coisa em meu favor" > "eu vendo".

2) A FUNÇÃO CAUSATIVA. Nesta função, o sujeito *manda* (ou, pelo menos, *deixa*) outrem fazer a ação verbal, mas de tal modo que esta recaia sobre o próprio sujeito (direta ou indiretamente). Ainda existem resíduos desta função da V. M. em alguns depoentes e passivos latinos, p. e.: *Ne rapiamur in errorem* = "Não nos deixemos levar ao erro" (sujeito = objeto direto), e: *pignoro* = "faço com que outrem me dê um penhor" > "recebo em penhor" (sujeito = objeto indireto), mas *pignoro* (V. A.) = "dou em penhor". Cf. em grego *συμβουλεύω* = "aconselho"; *συμβουλεύομαι* = "faço-me aconselhar" > "consulto".

3) A FUNÇÃO RECÍPROCA. Nesta função, a V. M. se traduz por: "entre si, mutuamente, reciprocamente", etc. (cf. §222). Exemplos em latim: *Copulantur dextras* = "Eles se apertam as mãos (reciprocamente)", e: *Illae nationes conjunguntur* = "Aqueles tribos se unem entre si", etc. Cf. em grego: *διακελεύονται* = "eles se exortam mutuamente".

4) A FUNÇÃO DINÂMICA OU INTENSIVA. Nesta função, a V. M. dá a entender que o sujeito pratica a ação verbal por si mesmo, por conta própria, ou então, que a pratica com energia e força. Exemplos: *meditor* = "eu me esforço por pensar" > "medito, cogito"; *reor* = "penso por mim" > "julgo", etc. Cf. em grego: *πολιτεύω* = "ser cidadão", mas *πολιτεύομαι* = "participar (ativamente) da vida civil".

5) A FUNÇÃO INTRANSITIVA. Esta função deriva logicamente da reflexiva: a ação verbal não se refere a nenhum objeto exterior, mas limita-se exclusivamente ao sujeito, o qual, porém, vai perdendo cada vez mais seu caráter de "agente" para se transformar no "receptor" da ação verbal. Por outras palavras: ao passo que, na função reflexiva, há identidade do objeto direto e do sujeito da ação verbal (p. e. *lavor* = "eu me lavo"), a atividade do sujeito, na função intransitiva desaparece totalmente: o sujeito não exerce a ação verbal, mas é apenas atingido por ela. Exemplos: *Vinum corrumpitur* = "O vinho está-se estragando"; *Gloria ejus*

minuitur = "Sua glória está decrescendo"; *Morior* = "Morro = estou morrendo", etc. Cf. em grego: *φαίνω* = "mostrar", e *φαίνομαι* = "aparecer, parecer".

Nota. — Em latim, são escassos os exemplos das diversas funções da V. M., visto que subsistem apenas "resíduos"; em grego, onde a V. M. é uma categoria viva, seria fácil dar dezenas de exemplos para ilustrar cada uma das funções "médias".

IV. Da Voz Média à Voz Passiva. — O termo *Voz Média* insinua que esta Voz é algo de intermediário entre V. A. e a V. P. Na realidade, porém, a Voz Média é anterior à V. P., sendo que a função passiva, em grande parte, deriva da função média.

Nota. As raízes MORFOLÓGICAS da V. P. latina são duplas. Por um lado, foram as formas impessoais (tipo: *itur*) que ocasionaram a flexão passiva com o seu elemento característico *-r*. Por outro lado, subsistem em latim histórico ainda alguns resíduos da antiga flexão média, dos quais mencionamos aqui o elemento *-men-* (cf. em grego: *λου-ό-μεν-ος*), p. e.: *laudamini* < *lauda-men-i*; *alumnus* < *alu-men-os*; (= "o que é alimentado, nutrido"); *femina* < *fē-men-a* (= "a que é amamentada"), cf. *fē-tus*, e em grego: *θηλυς* e *θη-μέν-η*.

Do ponto de vista da sintaxe histórica, a evolução da V. M. para a V. P. é um processo lingüístico que podemos verificar em diversos idiomas indo-europeus, mormente nas línguas românicas (cf. "vende-se a casa" > "a casa é vendida"). A passagem da V. M. para a V. P. efetua-se através da função intransitiva (cf. *supra*, III, 5): a atividade do sujeito = objeto, vem sendo suplantada pela receptividade do mesmo. Vários fatores contribuíram para se efetuar essa evolução, dos quais mencionamos aqui os que têm maior importância sintática.

1) A forma "média" não exprimia muito claramente a natureza específica da reflexividade: direta ou indireta. Em termos mais concretos: a forma sintética *lavor* (V. M.) podia significar: "eu me lavo" (refl. direto), bem como: "eu lavo para mim" (refl. indireto). Ora, para frisar a diferença entre as duas funções, tinha de recorrer-se às formas analíticas: *lavo me*, e *lavo mihi*, mas tal recurso não pôde deixar de resultar na desvalorização da forma sintética.

2) A forma *lavo* não podia exprimir com ênfase o objeto direto ou o objeto indireto da ação verbal; para dizer enfaticamente: “eu me lavo a mim mesmo”, o latim devia usar a forma analítica: *lavo me* (*ipsum*); para dizer: “eu lavo para mim mesmo”, devia usar: *lavo mihi* (*ipsi*), tudo isso em detrimento da forma sintética.

3) A forma *ostenditur* (V. M. = “êle se mostra”) era empregada não só em relação a sujeitos animados, capazes de praticar uma atividade reflexiva (p. e.: *Amicus meus ostenditur* = “Meu amigo mostra-se”), mas também em relação a sujeitos inanimados, p. e.: *Bona opportunitas ostenditur* = “Mostra-se uma boa oportunidade”. Ora, neste tipo de combinações a “atividade” do sujeito é exígua, para não dizermos, nula: *ostenditur* perdeu praticamente seu valor reflexivo para adquirir o valor intransitivo, função essa que é imediatamente anterior à função passiva.

Nota. Exemplos da “conjunção reflexiva” em latim histórico poderiam ilustrar a evolução da V. M. para a V. P., que se verificou em tempos pre-históricos:

<i>Praebeo me virum fortem</i> (cl.)	Revelo-me homem corajoso (sujeito animado e ativo)
<i>Patientia se aequabilem praestat</i> (cl.)	A paciência revela-se constante (sujeito inanimado, mas cuja ação está intimamente ligada a uma pessoa)
<i>Facit se hora quinta</i> = <i>Fit hora quinta</i> (latim tardio)	Faz-se/Inicia-se a quinta hora (intransitivo)

4) Ao passo que as formas analíticas eram cada vez mais usadas para exprimir a reflexividade, a forma sintética foi sendo empregada cada vez mais para indicar a “intransitividade”. A tal forma intransitiva podia ser acrescentada a preposição *ab* mais *abl.* para indicar o “sujeito lógico” (cf. §40, II), p. e.: *amaris ab amicis* = “recebes amor por parte dos teus amigos” > “és amado por teus amigos”. Uma vez constituída e consolidada esta construção, — o que não se verificou sem a influência das formas impessoais (tipo: *itur*), — a V. P. tornou-se uma categoria verbal autônoma.

*Ad §64, I, Nota:

5) Em latim cristão, o emprêgo de *si* interrogativo torna-se cada vez mais freqüente, chegando a ocorrer também em perguntas diretas (influência do hebraico e da Bíblia grega), p. e.:

Interrogabant eum dicentes: "Domine, si in tempore hoc restitues regnum Israel?"

Perguntavam-lhe dizendo: "Senhor, restituirás agora o reino de Israel?"

***Ad §65, I, 1. Nota:**

4) A origem de *an* continua uma questão discutida: segundo alguns, *an* derivaria de *anne* < *at-ne* (a partícula adversativa *at*, mais a partícula interrogativa *-ne*); outros o identificam, ao que parece, com maior razão, com a antiga partícula indo-européia *an*, encontrada em grego (*ἄν*) e em gótico. *An*, a partir de Tito Lívio, é usado também em simples perguntas indiretas (= *num*), p. e.:

Quaero ex te, an ferrum habuerit

Pergunto-te se ele teve uma espada

***Ad §66, IV, Nota:**

4) A partir de Tito Lívio, *dubito an* = *dubito an non* (cf. ad §65, I, 1, Nota 4); assim também: *haud scio an* = *haud scio an non*, etc. Exemplos:

Nescio an profecturus sim (de *proficere*, não de *proficisci*)

Não sei se conseguirei alguma coisa

Dubito an quidquam profecerim (em latim clássico: *dubito an* seria expressão positiva, exigindo *aliquid*)

Duvido que tenha conseguido alguma coisa

A SINTAXE DOS CASOS

***Ad §68, I:**

Nota. Cinco dos termos latinos são traduções de palavras gregas:

nominativus (*casus*) = *ὀνομαστική*;

genetivus (*casus*) = *γενική*;

dativus (*casus*) = *δοτική*;

accusativus (*casus*) = *αἰτιατική*;

vocativus (*casus*) = *κλητική*.

O termo *ablativus* (cf. *ablatus* ~ *auferre*) foi forjado pelos gramáticos latinos (em grego existiam só cinco casos); os termos *separativus*, *instrumentalis* e *locativus* foram criados só nos tempos moder-

nos; os gramáticos latinos não tinham a menor noção do caráter sincrético do seu “ablativo”, embora soubessem que este termo exprimia apenas uma pequena parcela das numerosas funções que podiam ser exercidas pelo “ablativo”.

O *genetivus* (não: *genitivus*, em latim!) é tradução pouco correta de γενική; melhor seria o termo *generalis* ou “genérico” (a palavra grega γενική sugere que o gen. indica o “gênero” a que pertence uma palavra).

O *accusativus* é tradução errônea de αἰτιατική; a palavra grega ἡ αἰτία significa: “a causa” e “a acusação”; o termo αἰτιατική deveria ser traduzido por *causativus* em latim, palavra que, de fato, se encontra nas obras de vários gramáticos latinos e que indica “a coisa causada” pela ação verbal (= *objectum rei effectae*, cf. § 69).

*Ad § 68, II.

Nota. O termo *casus* (~ *cadere*) é tradução latina da palavra grega ἡ πτώσις. Prisciano, resumindo as diversas opiniões dos gramáticos latinos, dá esta explicação do termo: *Casus est declinatio nominis, vel aliarum casualium dictionum, quae fit maxime in fine.*

Nominativus tamen sive rectus, velut quibusdam placet, quod a generali nomine in specialia cadat, casus appellatur, ut stylum quoque manu cadentem, rectum cecidisse possumus dicere. Vel abusive dicitur casus, quod ex ipso nascuntur omnes alii; vel quod cadens a sua terminatione in alias, facit obliquos casus.

A palavra grega πτώσις encontra-se já em Aristóteles, embora num sentido mais genérico de “flexão”; *casus rectus* é tradução de πτώσις εὐθεία ou ὀρθία; *casus obliquus*, a de πτώσις πλαγία. Sobre o *casus rectus* diz ainda Prisciano: *Est autem rectus, qui et nominativus dicitur. Per ipsum enim nominatio fit, ut nominetur iste Homerus, ille Virgilius. Rectus autem dicitur, quod ipse primus naturā nascitur vel positione, et ab eo, factā flexione, nascuntur obliqui casus.*

*Ad § 69:

II. Sobre a função “original” dos casos. — O leitor deve entender bem o escopo da exposição dada acima. Não tem ela a pretensão de reconstruir as fases sucessivamente

atravessadas pelo acusativo latino, antes é uma tentativa de criar certa ordem numa multidão de fatos que, à primeira vista, poderiam parecer caóticos e sem nexos. O nosso esquema tem, portanto, mais valor lógico do que histórico, embora uma separação total dos dois aspectos seja impossível, porque nenhuma evolução sintática se efetua sem a participação do espírito, isto é, sem uma certa lógica.

O que queremos frisar antes de mais nada é que a procura da função “primordial” do acusativo, e de todo e qualquer outro caso, é vã e ilusória: é uma ilusão acreditar na função “primordial” de um caso, em estado puro e simples: desde que o homem começou a falar, a analogia, êsse fator onipresente, fez com que as diversas funções sintáticas se interinfluenciassem, se misturassem, se dilatassem e se restringissem. A única coisa que o gramático pode fazer é buscar uma fórmula geral (p. e.: “O acusativo indica o termo final da ação verbal”) que abranja os fenômenos observados, mas esta não pode ser confundida com a função “primordial” que, muito provavelmente, nunca existiu. É escusado acrescentar que cada um dos fenômenos, por si, pode (e deve) ser acompanhado na sua evolução histórica, bem como, comparado com fenômenos congêneres em outros idiomas.

*Ad §73, I:

4) Em alguns casos, aliás muito raros, o latim constrói também um subst. ou um adj. com o ac. de objeto direto; neste caso, o subst. é um *nomen actionis* e o adj. é considerado como participio. Exemplos:

<i>Quid tibi hanc rem curatio est?</i> =	O que tens a ver com êste negócio?
<i>Quid curas hanc rem?</i>	
<i>Vitabundus castra hostium</i> = Vi-	Mantendo-se à distância do acam-
<i>tans castra hostium</i>	pamento dos inimigos

Assim também com subst., *nomina agentis*, p. e.:

<i>Quid mihi auctor est?</i> = <i>Quid mihi</i>	O que me aconselhas?
<i>suades?</i>	

*Ad §73, V, 1:

A interjeição *pro* é, sem dúvida alguma, a mesma palavra que a preposição *pro* (originariamente, advérbio: “adiante!”)

empregada em fórmulas que imploravam auxílio. Quem necessita de auxílio, está numa situação difícil; daí *pro* passar a significar: “hélas” (francês), “leider” (alemão), ou “alas!” (inglês).

A combinação de *pro* com o ac. exclamativo remonta muito provavelmente, a uma “tmese” em expressões deste tipo:

pro deum fidem clamo = *proclamo* imploro a proteção dos deuses
deum (= *deorum*) *fidem*

Pro era mais tarde usado também em combinação com o vocativo (cf. § 92), principalmente nas expressões:

pro sancte Juppiter! ó, santo Júpiter!
pro dii immortales! ah, deuses imortais!

Na época imperial, *pro* é empregado como simples interjeição (cf. “hélas!”) sem se ligar ao ac. ou ao voc., mas referindo-se à frase inteira, p. e.:

tantum, pro!, degeneramus a patribus nostris! tanto degeneramos, “hélas!”, dos nossos antepassados!

*Ad § 73, V, 2:

En < *em* < *eme* (do verbo *emĕre* que originariamente significava: “tomar”, cf. *adimĕre*, *redimĕre*, etc.), e quer dizer portanto: “toma!” (cf. francês: *tiens!*).

Ecce < *em-ce*, é forma reforçada de *en*; *-ce* é sufixo “dêictico” que encontramos também em: *sic* < *sei-ce*; *nunc* < *num-ce*; *tunc* < *tum-ce*; *haec* < *hai-ce*, etc. — “Dêictico” (cf. em grego: *δεικτικός*) quer dizer: “demonstrativo”.

A construção de *en* e *ecce* com o ac. é, portanto, a construção original.

*Ad § 77, I, 1:

Nota. O dat., embora raras vezes, é combinado com substantivos verbais, p. e.: *obtemperatio legibus* = “a obediência às leis”.

*Ad § 78, II, 1:

Nota. O “adjetivo” invariável *frugi* (“sério, honesto”, etc.) é, em última análise, um dat. final (do nom. sg. *frux*: “fruto”, forma não usada no sg., cf. porém o pl.: *fruges*). Este dat. era

originariamente combinado com um adj., p. e.: *bonae*, em expressões do tipo: *Hic ager bonae frugis est* = "Esta terra serve para (dar) bom fruto" > "Esta terra é de bom rendimento/de boa qualidade", etc. Depois também, com elipse de *bonae*; *Hic ager frugis est*; e finalmente, no sentido figurado: *Hic homo frugis est*: "Este homem é de boa qualidade/sério/honesto", etc. — Às vezes, *frugis* é usado também no sentido de "parcimonioso" (cf. o adj. *frugalis*).

*Ad §82, V, 2:

d) A forma *pondo* é abl. (de relação) de um nom. desusado: *pondus*, *pondi*, substituído em latim clássico por *pondus*, *ponderis* (ambas as palavras se relacionam com o verbo *pendere* = "pesar, dependurar"). Encontramos a forma *pondo* em expressões deste tipo:

*Exercitus dicatori coronam auream
libram pondo decrevit*

O exército decretou conferir ao
ditador uma cora de ouro que
pesava (lit.: quanto ao peso)
uma libra

Depois a forma *pondo*, combinada com numerais, transformou-se numa palavra invariável com o significado de "libra", p. e.:

*Auri quinque pondo abstulit
Torques aureus duo pondo*

Levou consigo cinco libras de ouro
Um colar de ouro de duas libras

*Ad §83, II, 2:

e) Os poetas usam muitas vezes o abl. de substantivos verbais (principalmente os em *-us*) para indicar modalidade; neste caso, o abl. de modo poderia ser substituído por um Part. Pres. Exemplos:

*At gemini dracones lapsu (= laben-
tes) ad summa delubra effugiunt*

Mas as duas cobras escapam ras-
tejando (e chegam) ao santuário
sito em alto

Illi agmine certo Laocoontem petunt

Eles se dirigem num caminhar
certo/decididamente a Laocoonte
correndo
subindo

cf. *cursu* = *currens*
ascensu = *ascendens*

*Ad §85, III:

3) Por outro lado, usa-se às vezes *in* mais ac., onde nós esperaríamos o abl., construção essa que se explica pelo fato

de estar incluída no verbo de repouso a idéia do termo final em que resulta o verbo de movimento. Exemplos:

<i>adesse in senatum</i>	comparecer no senado
<i>probari in vulgus</i>	ser do agrado do povo (lit.: ser aprovado de modo a penetrar entre o povo)
<i>esse (= venisse) in potestatem Caesaris</i>	estar no poder de César

Nota. Estas expressões são, portanto, casos especiais de "braquilogia", cf. § 231.

*Ad § 88, I:

6) A palavra *instar* significaria, segundo alguns: "contrapêso", daí: "equilíbrio" (cf. em grego *στατήρ*); segundo outros, seria o Inf. cristalizado de *instare*, sendo seu significado original o de indicar que a lingüeta da balança "está dentro", de modo a não pender para nenhum dos dois lados: "equilíbrio". Seja isso como fôr, *instar* (usado só no nom. e no ac. sg.) é muitas vezes combinado com o gen. Registramos aqui alguns dos seus emprêgos mais importantes:

a) em combinação com *esse*, *habere*, *obtinere* ("ser igual a, igualar a, ter a importância de", etc.), p. e.:

<i>Plato mihi unus instar est omnium philosophorum</i>	Platão sozinho tem, a meu ver, importância igual à de todos os filósofos em conjunto
<i>Haec res vix minimi momenti instar habet</i>	Esta coisa não tem a menor importância (lit.: não tem o equivalente da menor importância)

b) usado como apôsto: "igual a, como", etc.

<i>Instar montis equum aedificant</i>	Constróem um cavalo tão grande como um monte
<i>Instar veris vultus tuus affulsit populo</i>	O teu semblante, (radiante) como a primavera, brilhou aos olhos do povo

c) combinado com números, significa: "mais ou menos", p. e.:

<i>Habet instar septuaginta epistularum</i>	Tem mais ou menos setenta cartas
---	----------------------------------

Notas.

1) Os autores da época imperial usam muitas vezes a forma: *ad instar*.

2) *Instar*, sem gen., é empregado no sentido de *pondus*, *momentum*, *gravitas* ou *dignitas*, nestas palavras de Vergílio:

Quantum instar in ipso!

Que homem impressionante! (lit.:
Quanta dignidade (há) nêle!)

*Ad §88, V, 2:

g) A função partitiva do gen., em prosa clássica, sofria muito a influência competidora das construções analíticas (com *de/ex* mais abl.), achando-se em plena retrocessão; em indo-europeu e em grego, o gen. partitivo desempenhava papel muito mais importante, bem como, em latim arcaico. Os poetas e alguns prosadores arcaizantes tentaram insuflar nova vida ao gen. partitivo, usando-se de expressões dêste tipo:

ad id locorum (sentido temporal
de *locus*)

até agora

interea loci

no entanto

postea loci

depois/mais tarde

semper annorum

para sempre

serum diei

a parte tardia do dia, a tardinha

celeberrimo fori

no momento do maior movimento

no foro

sequimur te, sancte deorum!

seguimos-te, ó santo deus!

h) Mas acontece também que o gen. é acrescentado a um adj. neutro substantivado sem a idéia partitiva, caso em que o adj. regente faz as vezes de um atributo do gen. Êste emprêgo idiomático do gen. encontra-se não raramente nas obras de Salústio e Tácito, mas mormente na linguagem poética (sobretudo Lucrécio). Exemplos:

strata viarum = *stratae viae*

as ruas calçadas, os caminhos calçados

vera viai = *vera via* (Lucrécio)

o caminho verdadeiro

caeli serena = *caelum serenum*

o céu sereno

summa ducum = *summi duces*

os supremos chefes

hominum cunctos = *cuncti homines*

todos os homens

*Ad §89, II, 2.

h) Quanto à origem dos ablativos *meā*, *tuā*, *suā*, etc., combinados com *refert* e *interest*, não há unanimidade entre os glotólogos. Segundo alguns, a construção original seria:

omnium nostrā res fert = “o interesse de todos nós traz consigo/implica”, etc.; com o tempo, *res fert* > *rēfert*, desgaste esse que tinha por consequência que *rē-* em *rēfert* foi sendo considerado como abl., ocasionando a combinação com *nostrā*, em lugar de *nostrā*; segundo outros, *nostrā* na combinação: *nostrā refert*, seria originariamente um abl. sociativo, e *fert* teria significado intransitivo (cf. a expressão: *Via fert ad urbem* = “O caminho leva para a cidade”); destarte a expressão: *Id nostrā rē fert*, significaria: “a coisa vai de acôrdo com o meu interesse”; quando esta construção já não era compreendida, foi-se estendendo também a *interest*, combinação em que não tinha cabimento. A segunda explicação parece a mais provável. Em todo caso, é indubitável que devemos partir de *refert* para explicar a construção e que o abl. com *interest* foi originado pelo abl. com *rēfert*.

*Ad §91:

III. O nominativo pendente. — Este nom. encontra-se no comêço de uma frase que, depois, por qualquer motivo, muda de construção (anacoluto, cf. §229); encontra-se principalmente na linguagem popular. Exemplo:

<i>ager rubricosus</i> <i>ibi lupinum</i>	em terra vermelha, aí dará
<i>bonum fiet</i>	bons resultados o tremço

IV. O nominativo caso-zero. — O nom. era para os romanos a forma do subst. que, fora de uma frase, lhes vinha espontâneamente ao espírito: era o caso que dava “o nome” às coisas; daí ser chamado “nominativo” (cf. ad §68, II, Nota). Destarte se explica que o nom. é empregado em títulos e em enumerações, fora da construção de uma frase; também o encontramos em expressões dêste tipo:

<i>Marcus nomen habet</i>	Ele se chama Marcos
<i>Via lactea nomen habet</i>	Chama-se “Via Láctea”

AS PREPOSIÇÕES LATINAS

*Ad §93:

III. Origem do têrmo. — A palavra latina *praepositio* é tradução do têrmo grego *πρόθεσις*. Diz Prisciano: *Est igitur praepositio pars orationis indeclinabilis, quae praeponi-*

tur aliis partibus, vel appositione, vel compositione. Na terminologia moderna, uma preposição usada em combinação com verbos, chama-se geralmente “prevérbio” (*praeverbium* é palavra já empregada por Varrão).

IV. **Alguns provérbios.** — Alguns provérbios latinos que não podem ocorrer isolados, mas ocorrem apenas como prefixos de verbos (*praeverbia inseparabilia*), são: *amb-*, *dis-*, *por-* (*~pro-*, *prae-* e *per-*), *re(d)-*, *sed-* ou *se-*, e *vē-*. Exemplos:

<i>amb</i> — (“para os dois lados, para cá e lá”, cf. ἀμφί)	<i>ambigēre</i> = duvidar (cf. <i>ambiguus</i>)
<i>dis</i> — (indica separação)	<i>ambire</i> = “ir em volta de”
<i>por</i> — (“adiante”)	<i>discedēre</i> = “sair”
<i>re(d)</i> — (indica volta ou repetição)	<i>discernēre</i> = “separar, distinguir”
	<i>pollicēri</i> = “prometer”
	<i>porrigēre</i> = “estender”
	<i>redire</i> = “voltar, retornar”
	<i>rescribēre</i> = “escrever de novo”, etc.
<i>sed</i> — / <i>se</i> — (indica separação)	<i>respicēre</i> = “olhar para trás”
	<i>secedēre</i> = “sair”
	<i>seducēre</i> = “desviar (do caminho reto)”

Nota. *Vē-* (“demais” ou “de menos”) pode ser combinado apenas com adj. e subst., p. e. *vēgrandis* = “muito grande (demais)”, *vēsanus* = “vesano, delirante”, etc.

V. **A repetição das preposições.** — Quando uma e a mesma preposição se refere a dois ou mais substantivos, pode vir expressa uma só vez, ou então, pode ser repetida. É muito difícil formular regras exatas a esse respeito. Basta dizermos que substantivos, ligados entre si pela simples conjunção *et*, *atque/ac*, *-que*, *vel*, *aut* ou *-ve*, geralmente não repetem a preposição; também em apostos usa-se uma só vez a preposição. Mas em ligações correlativas (p. e. *et... et*; *aut... aut*; *non modo... sed etiam*) e adversativas (*sed*, *verum*, etc.) a repetição é regra geral. Em enumerações assindéticas encontramos as duas construções (cf. § 230). Exemplos:

<i>ab Arvernīs Sequanisque</i>	} pelos arvernos e séquanos
<i>ab Arvernīs et/atque Sequanīs</i>	
<i>in proelio et fuga</i>	
<i>non solum a me, sed etiam a senatu</i>	no combate e na fuga
	não só por mim, mas também pelo senado

et ex urbe et ex agris
aut ex urbe aut ex agris

Pugnāvimus cum Antiocho, (cum)
Philippo, (cum) Aetolis, (cum)
Poenis

Pugnāvimus cum duobus regibus,
Antiocho et Philippo

da cidade, bem como, dos campos
 ou da cidade, ou então, dos cam-
 pos

Lutamos com Antíoco, (com) Fe-
 lipe, (com) os etolos, (com) os
 cartagineses

Lutamos com dois reis, Antíoco e
 Felipe

Nota. Também não se repete a preposição antes de um pron.
 relativo ou interrogativo, que se refere a um subst. com o qual a
 preposição já foi usada. Exemplos:

A Jove incipiendum putat. Quo
Jove?

In istā sententiā sum, quā tu semper
fuiſti

Ele pensa dever começar por Jú-
 piter. Que Júpiter?

Sou de uma opinião que sempre
 foi a tua

**VI. Um só substantivo combinado com duas pre-
 posições.** — Um e o mesmo substantivo não pode depender
 de duas preposições: ou se deve repetir o subst., ou então, se
 deve substituir o subst. por uma forma de *is* com a segunda
 preposição. Exemplos:

ante proelium et post proelium
ante proelium et post id
 (não: *ante postque proelium*)

antes e depois do combate

Nota. Máa é legítima a construção: *in urbe et extra* ("dentro
 e fora da cidade"), porque *extra* pode ser também advérbio.

*Ad § 124:

Abs < ab-se; se- é partícula de separação (cf. ad § 93, IV).

*Ad § 138:

Na linguagem poética encontra-se às vêzes a forma *subter*.
 (cf. *in-ter*).

A SUBORDINAÇÃO EM LATIM

*Ad § 150:

IV. Outras conjunções.

1) **POSTQUAM.** O valor causal de *postquam* (cf. em por-
 tuguês: "pois que"; em francês: *puisque*) deriva do seu

emprego já estudado no §153, II, sendo usado principalmente na linguagem vulgar. Exemplo:

Postquam haec aedes ita erant, continuo est mercatus alias aedes

Já que esta casa estava nesta condição, comprou sem demora outra casa

2) QUATENUS. *Quātenus* (cf. §142) quer dizer: “na medida em que”; Lucrécio usa esta palavra às vezes com valor causal: “visto que”, etc.; na época imperial torna-se mais freqüente este emprego. Exemplo:

Jubeas miserum eum esse, quatenus id libenter facit

Deixa-o na miséria, porque isso lhe dá prazer

3) SIQUIDEM. *Siquidem* tem relativamente poucas vezes valor nitidamente condicional (cf. §188, I, 1b), mas quase sempre se aproxima bastante do valor causal, p. e.:

Si quidem mihi saltandum est, jam date vos bibere tibicini

Uma vez que devo dançar, dai já a beber ao flautista

*Ad 151:

A palavra *quando*, bastante comum em latim arcaico e vulgar como conjunção temporal, emprega-se na linguagem clássica quase sempre com valor causal (*quando* ou *quandoquidem*, cf. §150, I). Em Plauto encontramos:

Auferto (pallam) tecum, quando abibis

Deves levar contigo o manto, quando saíres

*Ad §156, I, 2. Nota:

2) Com este *dum* relaciona-se a palavra *dumtaxat* (muito usada em latim pós-clássico; raramente, em prosa clássica) “até o ponto em que possa tocar” (*taxo* é desiderativo de *tango*: “tocar”). *Dumtaxat* quer dizer, ou: “sòmente” (< “só até êsse ponto”), ou então: “pelo menos, em todo caso” (< “até êsse ponto, se não mais longe”). Exemplos:

Consules potestatem habent dumtaxat annuam

Os cônsules exercem o poder durante um só ano

Especto te dumtaxat ad Kalendas martias

Espero-te em todo o caso para o dia primeiro de março

* § Ad § 158:

IV. Anotações históricas. — 1) A partícula condicional *si* ~ *sic* (*sic* é composto de *si* < *sei*, e do sufixo dêictico *-ce*, cf. ad § 73, V, 2): o significado original de *si* é: “assim” (menos enfático do que *sic*). Também a construção hipotética deriva da parataxe original, como se pode ver por este exemplo: *Quiesce, si sapis!* < *Quiesce! Sic sapis* = “Fica quieto! Assim (= É só assim que) és sensato” > “Fica quieto, se és sensato!”. Também a partícula condicional em grego *ei*, embora de origem diferente, significava originariamente: “assim”. Em holandês, a partícula enfática: *zo* quer dizer: “assim”; a mesma partícula, usada como enclítica, pode ser conjunção condicional: “se”. *Quiesce! Si sapis* = “Houd je kalm! Zo ben je wijs”; *Quiesce, si sapis* = “Houd je kalm, zo je wijs bent”.

2) Já vimos que *sic* pode ser usado em votos e desejos (cf. § 180, II, 4), p. e. na frase: *Sic te diva potens Cypri... regat* (“Oxalá te reja a divina senhora de Chipres”); também *si* podia ser combinado com o optativo propriamente dito, p. e. na expressão: *Si te di ament!* (= “Oxalá te amem os deuses!”), frase essa que depois foi sendo considerada como: “Se os deuses te amam/amarem” (hipotaxe).

Nota. Também em grego, a partícula *ei* (geralmente reforçada: *eiðe* ou *ei γάρ* servia para introduzir desejos.

3) Também outros tipos de subjuntivos podiam ser empregados na prótase de uma construção hipotética, p. e. o potencial e o permissivo/concessivo, — sem ou com a partícula *si*. Exemplos:

Roges me: nihil fortasse respondeam (Potencial)

Poderias perguntar-me: talvez eu nada responderia (> Se me perguntas, talvez eu nada responda)

Prosit obsit, nil vident nisi quod libet (Concessivo)

Seja proveitoso, seja prejudicial, nada vêem senão o que lhes agrada (> Se é proveitoso ou prejudicial, pouco lhes importa), nada vêem se não o que lhes agrada

4) Originariamente não havia distinção entre o Irreal e o Potencial, sendo que o Subj. Pres. era usado para exprimir

o Irreal e o Potencial do Presente, e o Subj. Impf. para exprimir o Irreal e o Potencial do Passado; as duas construções se explicam pela parataxe original, como já vimos.

A parataxe: *Si diligens sis! Praemio afficiaris*, queria dizer: "Oxalá fôsses/sejas aplicado! (Neste caso) serias/poderás ser premiado".

A parataxe: *Si diligens esses! Praemio afficereris*, queria dizer: "Oxalá tivesses sido aplicado! (Neste caso) poderias/terias sido premiado".

Com o tempo, as duas frases começaram a ser consideradas como constituindo uma unidade inseparável, chegando a ser uma construção hipotática: "Se fôres/fôsses aplicado, poderás ser/serias premiado", e: "Se tivesses sido aplicado, terias sido/poderias ter sido premiado".

Nota. Embora a origem morfológica do Subj. Impf. latino não seja muito clara, podemos dizer com toda a certeza que a princípio exprimia apenas *actio*, não "tempo". Seu emprêgo em latim arcaico para indicar o pretérito é, sem dúvida, uma inovação.

5) A diferença entre *sis* e *fuieris*, no Potencial, referia-se originariamente só à *actio*, não ao "tempo"; já que em latim histórico a *actio* era uma categoria de somenos importância, as duas formas podiam ser usadas indistintamente, mas é de notar que, ainda em prosa clássica, se prefere o Subj. Pres. para indicar um sujeito indeterminado, o que está completamente de acôrdo com a função "genérica" dêste Subj., ao passo que o Subj. Pf. (= Aor.) se refere a um sujeito determinado (cf. § 55). Assim se explica a diferença entre:

*Memoria minuitur, nisi eam exer-
ceas* (genérico)

A memória diminui, a não ser que
seja exercitada

*Tua res familiaris ab aliis com-
edetur, nisi tu ipse adfueris* (in-
dividual)

Teu patrimônio será comido por
outros, a não ser que tu mesmo
estejas presente

6) O latim clássico, principalmente a poesia, emprega ainda o Subj. Pres. com o valor de um Irreal (cf. *supra*, 4), p. e. na célebre frase de Vergílio:

*Non, mihi si linguae centum sint,
omnia poenarum percurrere no-
mina possim* (cf. § 233)

Mesmo se eu tivesse cem línguas,
não seria capaz de dar os nomes
de todos os castigos

Em Cícero encontramos estas duas construções, cujo valor (Irreal) é praticamente o mesmo:

<i>Haec si tecum patria loquatur, nonne impetrare debeat?</i>	Se a pátria falasse assim contigo, não deveria conseguir o que pede?
<i>Sicilia tota si unā voce loqueretur, haec diceret</i>	Se toda a Sicília de uma só voz falasse, diria isto

7) Em Plauto encontramos várias vezes um Subj. Impf. para exprimir o Irreal do Passado (cf. *supra*, 4), p. e.:

<i>Deos credo voluisse: nam nī vel- lent, non fieret</i>	Creio que os deuses o quiseram: pois se não o tivessem querido, não teria acontecido
--	--

8) Mas o latim, com a sua predileção pelo “tempo”, não podia deixar de regular o emprêgo dos tempos do Subj. em construções hipotéticas pelas normas que eram de praxe em frases independentes. As formas do Ind. indicavam com muita precisão os três tempos: *laudo* (pres.), *laudabo* (fut.), e *laudavi/laudabam* (Pf./Impf. = pretérito); sentindo a mesma necessidade para exprimir o “tempo” pelas formas do Subj., o latim criou o Subj. do Msqupf. (*laudavissem*) para exprimir o pretérito. Esta forma foi sendo usada para exprimir “desejos irrealizáveis” no passado, p. e.: *Si diligens fuisses! Praemio affectus esses* = “Oxalá tivesses sido aplicado! (Neste caso) terias sido premiado”. Assim se possibilitou o emprêgo do Subj. Impf. (*Si diligens esses*) para indicar um “desejo irrealizável” no presente, e o emprêgo do Subj. Pres. (*Si diligens sis*) para indicar um “desejo realizável”, que necessariamente sempre se refere ao futuro. Uma vez estabelecida esta distinção entre os três tempos em frases independentes, foi ela invadindo também o terreno das construções hipotéticas. Só no Potencial do Passado, construção muito pouco usada em latim, continuava a existir a ambigüidade da construção: *Si diligens esses, praemio afficereris* (= Pot. do Passado, e Irreal do Presente).

9) As distinções entre o Potencial e o Real, de um lado, e as entre o Potencial e o Irreal, por outro lado, são menos nítidas do que esquema dado (*supra*, II-III) poderia sugerir à primeira vista. Já vimos que na apódose de um Potencial se usa muitas vezes o Ind. (mormente o Ind. Fut.), sobretudo

quando a prótase vem introduzida de *nisi* (cf. *supra*, III Nota, 1); já vimos também duas frases de Cícero (cf. *supra*, 6) de valor praticamente idêntico, uma construída como Irreal, e a outra como Irreal: é que uma possibilidade remota não difere muito de um caso irreal. Portanto a frase ciceroniana: *Haec si tecum patria loquatur, nonne impetrare debeat?*, pode ser explicada como um “resíduo” da situação original em que o Potencial e o Irreal do Presente se confundiam, ou então, como um caso “limitrofe” entre as duas construções (possibilidade remota > irrealidade). É difícil, se não impossível, decidir esta questão de modo irrefutável.

10) Uma consequência das diversas “deslocações temporais” (alemão: *Tempusverschiebungen*) em latim é que muitas vezes, ainda em prosa clássica, podemos verificar uma certa oscilação no emprêgo dos tempos. Damos aqui alguns exemplos:

<i>Compellarem, ni metuam</i> (Plauto)	Falaria (com êle), se não tivesse medo
<i>Si ego cuperem, ille vel plures dies mansisset</i> (Cícero)	Se eu o tivesse desejado, êle teria ficado talvez mais dias

11) Em latim tardio, o Subj. Msqupf. começou a suplantear o Subj. Impf.:

<i>Si dixisset verum, laudavissent eum</i>	Se falasse a verdade, eu o louvaria
--	-------------------------------------

Nota. As formas “românicas” do Subj. Impf. derivam do Subj. Msqupf. em latim: *laudavissent* > que eu louvasse (port.), e > *que je louasse* (francês).

12) Às vezes, encontramos ainda a partícula *si* (mais Subj.) como partícula optativa (= *utinam*); o emprêgo limita-se quase exclusivamente à linguagem poética e à época imperial. No fundo, trata-se aqui de uma evolução “retrograda” (cf. *supra*, 2). Exemplos:

(O) <i>si veniat!</i>	Oxalá venha êle!
(O) <i>si scires dona Dei!</i>	Oxalá soubesses os dons de Deus!

*Ad §161:

III. Anotação histórica. — *Etsi* é composto de *et* adverbial (= “mesmo”, cf. §201, I, 1, Nota) e de *si*

(= “assim”), e seu significado original é, portanto: “mesmo assim”. Em Plauto encontramos ainda:

<i>Tam sum servus quam tu, etsi ego</i>	Tanto sou escravo quanto tu;
<i>domi liber fui</i>	mesmo assim, fui homem livre na minha terra

Também aqui a parataxe foi sendo suplantada pela hipotaxe: “... embora tenha sido homem livre na minha terra”.

AS PARTÍCULAS

Ad §211:

IV. **Anotação histórica.** — 1) Os motivos para os lingüistas modernos acreditarem na função indefinida de *ut* latino são sobretudo estes dois:

a) O gramático Festo (século III d. C. ?) traz a notícia: “*aliuta*” *antiqui dicebant pro “aliter”*, exemplificando êsse significado com uma frase tirada de uma lei que a tradição atribuí a Numa Pompílio:

<i>Sei quisquam aliuta faxit, ipsos</i>	Se alguém fizer de outra maneira,
<i>Jovi sacer esto = Si quis(quam)</i>	que seja entregue à ira de Júpiter
<i>aliter fecerit, ipse Jovi sacer esto</i>	

Nesta frase, *aliuta* quer dizer, portanto: “de outra maneira”, sendo palavra composta de *ali-* (~ *alius* = “outro”) e *-uta* (“de alguma maneira, de algum modo”). Cf. *aliubi* = *alibi* (“em (algum) outro lugar”), e *aliunde* (“de (algum) outro lugar”), etc.

b) Ao que parece, é *uta* a forma mais antiga de *ut* (cf. *infra*, 2); *uta*, como enclítico, seria adv. indefinido correspondente a *uta* enfático = acentuado, forma essa que era empregada como adv. interrogativo. Essa variação entre palavras enfáticas, usadas como interrogativas, e palavras enclíticas, usadas como indefinidas, é fenômeno bastante comum em diversos idiomas indo-europeus. Poderíamos comparar, em grego, por exemplo os seguintes pares de palavras:

$\pi\tilde{\omega}\varsigma$; = “como?”, e $\pi\omega\varsigma$ = “de alguma maneira”;
 $\pi\tilde{o}\tilde{u}$; = “onde?”, e $\pi\omega\upsilon$ = “em alguma parte”;
 $\tau\tilde{\iota}\varsigma$; = “quem?”, e $\tau\iota\varsigma$ = “alguém”, etc.

Também em latim podemos verificar a mesma variação, p. e.:

Quis huc venit? (*quis* enfático)
Si quis huc venerit (*quis* = *aliquis*,
 enclítico),.....

Quem veio aqui? (cf. § 227, I)
 Se alguém vier aqui,.....

Cf. ainda em inglês:

What did he tell you? (forma enfática)
I'll tell you what (forma enclítica)

O que te disse ele?
 Eu te direi alguma coisa

Assim é bem possível que *uta/ut* tenha exercido a função indefinida em latim pré-histórico; mas convém salientarmos que esse emprêgo está mal abonado em textos chegados aos nossos dias.

2) A origem histórica de *ut* continua obscura, apesar de muitas tentativas feitas para indagar-lhe a etimologia. É provável (mas longe de certo) que a forma primitiva em latim tenha sido *uta* (cf. *supra*, 1a), forma correspondente com *ita*.

Uta podia ser reforçado pelo elemento *-i* (cf. em grego: *οὔτως* < *οὔτος*-i; em latim: *haec* < *ha-i-ce*); ora, *utai* > *utei* (forma abonada) > *uti*. A forma *ūtī* > *ŭtī*, em virtude da lei fonética segundo a qual se abrevia a vogal final de palavras dissilábicas, cujo esquema métrico seja trocaico, p. e.: *bēnē* > *bēnē*; *mālē* > *mālē*, etc. (em alemão: *Jambenkürzungsgesetz*).

A forma *ut* deriva de *uta* (apócope da vogal final, cf. *neque* > *nec*; *atque* > *ac*, etc.).

A forma *utinam* < *uta-nam* (cf. *accipere* < *ad-capere*; *afficere* < *ad-facere*, etc.).

3) Quase todos os glotólogos modernos derivam a conjunção *ut* (final, concessivo e consecutivo) de *ut* indefinido, função mal ou não abonada pelos textos antigos (cf. *supra*, 1). Mas nada obsta a derivá-la de *ut* interrogativo-exclamativo (cf. *supra*, II, 3); podemos aduzir os seguintes argumentos em favor desta tese:

a) as partículas exclamativas *ὥς* e *ὅπως* em grego transformaram-se igualmente em conjunções finais;

b) *-nam* é sufixo muito comumente acrescentado a interrogativos (cf. § 204, II, 2), mas não a indefinidos. Ora, *utinam*

é forma reforçada de *ut* (*uta*), partícula “optativo”, ainda encontrada em latim arcaico, p. e.: *Ut illum di perdant* = *Utinam illum di perdant* (linguagem clássica).

c) a função indefinida de *ut* é muito precária, mas mesmo admitindo-a em virtude do que ficou exposto acima, podemos explicar a origem histórica de *ut* “conjuncional” pela função interrogativo-exclamativa; esta explicação nos parece até menos rebuscada do que aquela.

A função final:

<i>Opto/Rogo. Ut abeas!</i> (cf. § 145, I)	Desejo/Rogo. Como desejo que saias! (opt.)
<i>Opto/Rogo, ut abeas</i>	Desejo/Rogo que saias

A função consecutiva:

<i>Non sum tam demens. Ut hoc negem?</i> (cf. § 147, III, 3)	Não sou tão louco. Como poderia negar isto? (pot.)
<i>Non sum tam demens, ut hoc negem</i>	Não sou tão louco que negue isto

A função concessiva:

<i>Ut desint vires. Tamen est laudanda voluntas</i> (cf. § 162, I, 4)	Concedo como sejam insuficientes as forças. Contudo é louvável a boa vontade
<i>Ut desint vires, tamen est laudanda voluntas</i>	Pôsto que sejam insuficientes as forças, a boa vontade é louvável (subj. permiss.)

Também as duas frases, dadas *supra*, III, poderiam facilmente ser explicadas pela função interrogativo-exclamativa de *ut*, sem recorrer à função mal documentada de *ut* indefinido:

<i>Mea bona ut dem Bacchido dono?</i>	Como?! Queres que eu dê meus haveres a Báquide? (subj. exclamativo)
<i>Te ut ullā res frangat?</i>	Como poderia abalar-te coisa alguma?

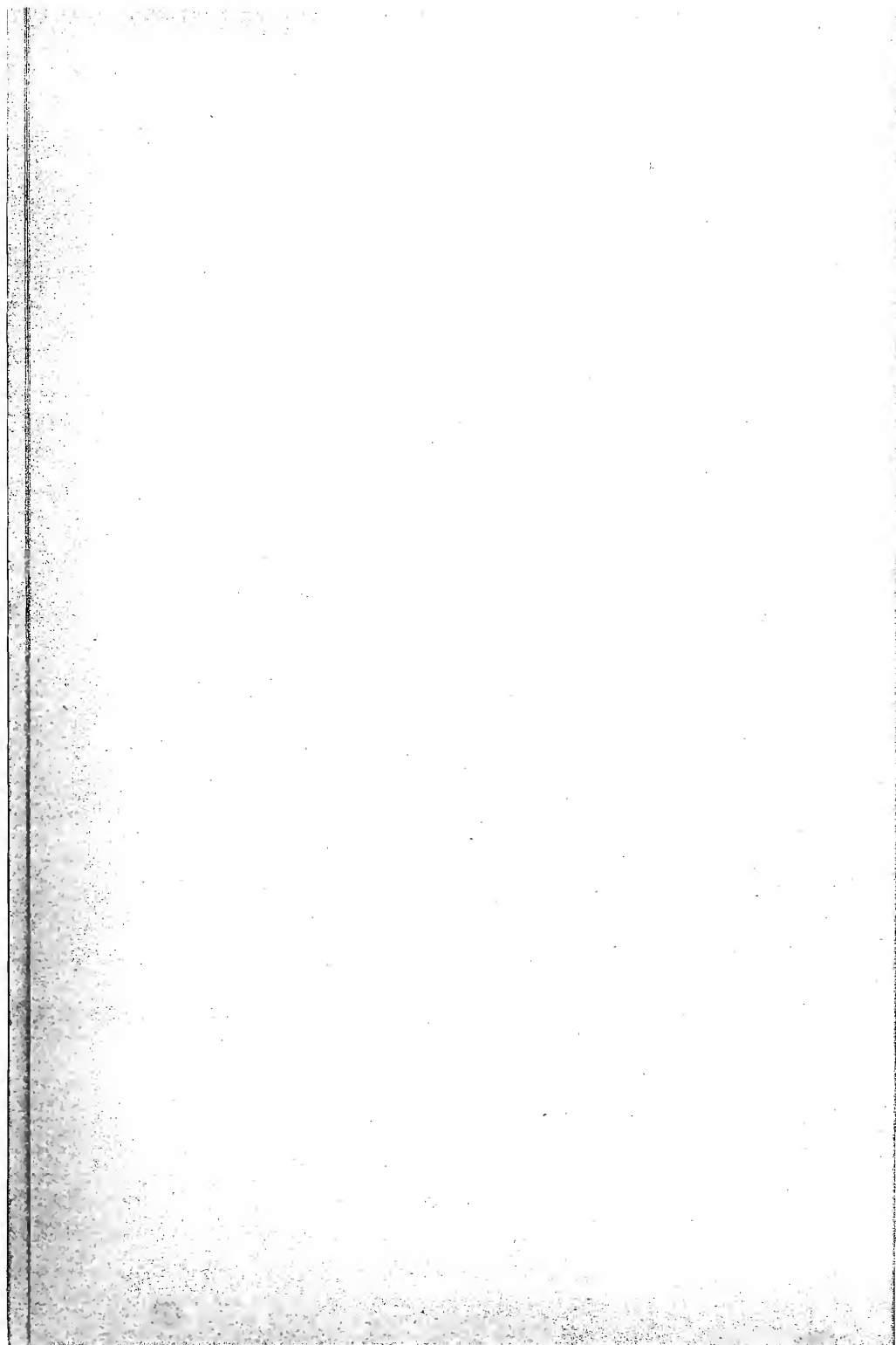
Discutir mais detalhadamente o nosso ponto de vista não se compadeceria com o escôpo do presente livro. Esta breve exposição teve apenas a finalidade de mostrar aos futu-

ros filólogos que a história de palavras pequenas e corriqueiras pode ser obscura e complicada.

V. O significado local. — Este emprêgo é extremamente raro, limitando-se a alguns poucos casos encontrados na linguagem poética. Muito provavelmente trata-se aqui de uma imitação direta do grego ὦς. Exemplo:

*In extremos penetrabit Indos, litus
ut longe resonante Eoā tunditur
aquā (Catulo)*

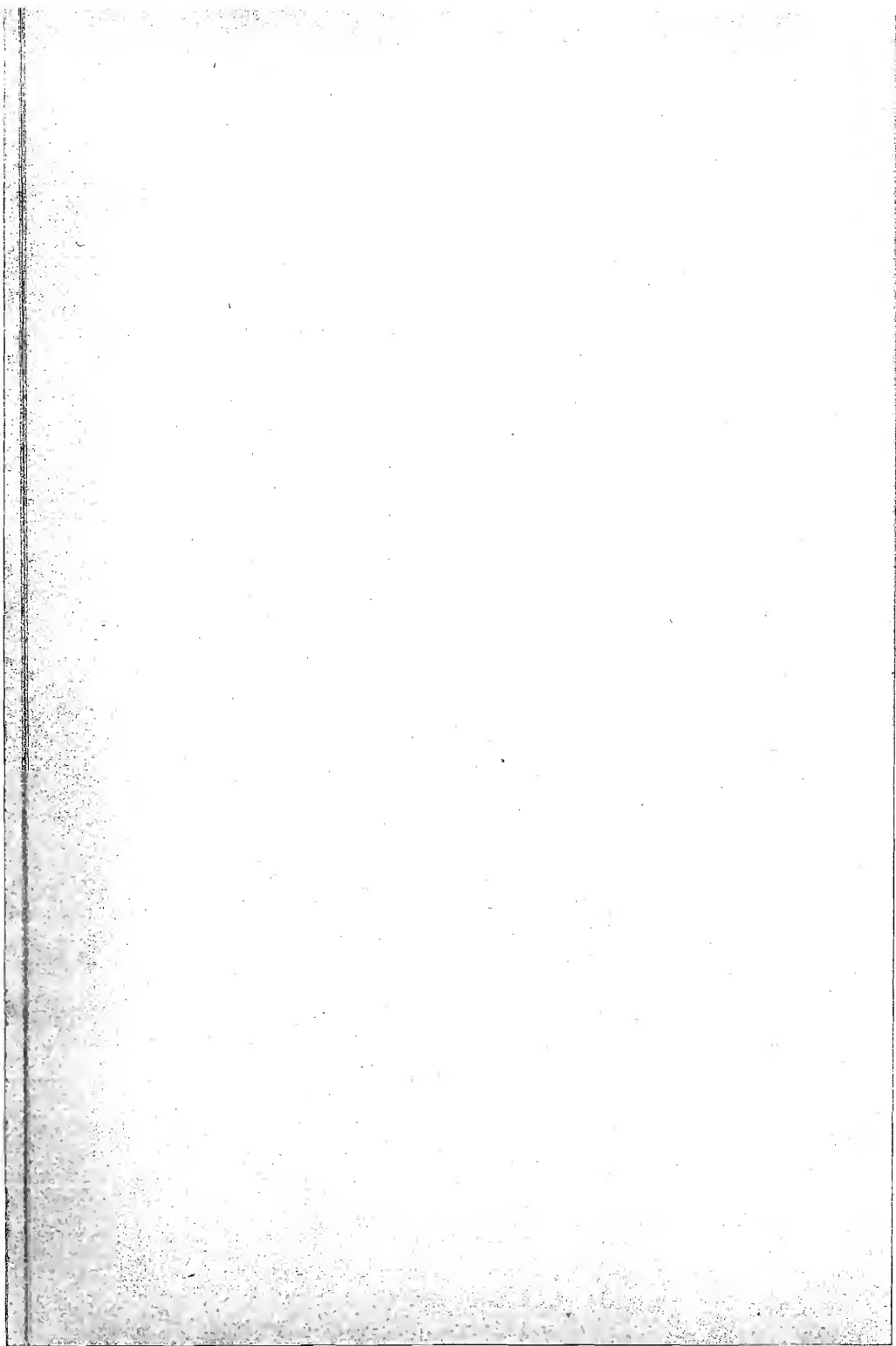
Penetrará no território remoto dos
hindus, onde a praia é batida
pelas ondas orientais que ao
longe ressoam



ÍNDICES

I. DOS ASSUNTOS TRATADOS

II. ANALÍTICO DOS VOCÁBULOS LATINOS



ÍNDICE DOS ASSUNTOS TRATADOS

O primeiro algarismo arábico, quando não precedido da abreviatura *pag.* (= página), remete o leitor ao número do parágrafo correspondente (no livro marcado com o sinal §); os algarismos romanos, às divisões primárias do mesmo; o segundo algarismo e as letras minúsculas, às subdivisões; o asterisco(*) precedente a um algarismo arábico, a uma anotação no capítulo final do livro.

- ABLATIVO:** tríplice origem do abl. latino, 81
funções do abl. latino, 81-86
cf. SEPARATIVO, INSTRUMENTAL e LOCATIVO
- ABLATIVO ABSOLUTO:** emprêgo e funções, 21-26
anotação histórica,* 21 (IV)
sem sujeito determinado,* 25 (III)
com sujeito em forma de um A. c. I., pergunta indireta, etc.,* 25 (IV)
o sujeito lógico do abl. abs., 22, II, 2; cf.* 22, II, 3
- ACRÔNICO:** caráter "acrônico" dos modos não indicativos, 53, II
do potencial, 56, II
do proibitivo, 55, II, 2c; cf. 57, II
do Inf.,* 17 (VII)
- ACTIO:** as três *actiones* em indo-europeu e em latim, 43, III; cf.* 43, III (nota)
- ACUSATIVO:** natureza do ac., 69, I; cf.* 69, II
suas diversas funções, 69-70; 73-75
ac. de direção, 70; cf. 75, III
ac. de objeto direto (em geral), 73
ac. de parte, 73, III; cf. 60, III, 2
ac. elíptico, 73, IV
ac. exclamativo, 73, V
ac. de objeto interno, 74, I
ac. de extensão, 74, II
ac. de duração, 74, III
ac. de relação, 74, IV; cf. 75, V
o duplo ac. (em geral), 75
- ACUSATIVO COM GERUNDIVO:** emprêgo, 34, II
- ACUSATIVO COM INFINITO:** emprêgo e funções, 4-14
origem histórica, págs. 348-349
substituído pela constr. analítica em latim vulgar* 4 (nota)

ACUSATIVO COM PARTICÍPIO: emprêgo e funções, 27, II

ADJETIVAÇÃO: do part. latino, 29, I
do gerundivo latino, 33, I
do adv. latino, 216, I

ADJETIVO: emprêgo atributivo, predicativo e semi-predicativo, 19, I; 215, I
emprêgo modal, 215, II
emprêgo restritivo, 215, III
substantivação de adj., 215, IV; —
formas neutras do adj. (sg.) usadas como ac. de relação, 74, IV, 2
seguidas do gen. partitivo, 88, V, 1b; —
adj. combinados com o dat., 80
com o abl. separativo, 82, I, 2c
com o abl. de origem, 82, II (nota)
com o abl. instr., 84, I, 2f
com o abl. loc., 85, II, 6
com o gen., 90; —
certos adj. usados como abl. de preço, 84, II, 2
como abl. de medida, 84, IV, 2
como gen. de preço, 89, II; —
o abl. de qualidade faz as vezes de um adj., 83, III, 1 (nota)
também o gen. de qualidade, 88, IV;
o gen. de posse e o gen. subj. podem ser substituídos por um
adj., 88, II, 2; —
o part. é, no fundo, um adj., 19, I; —
problemas de concordância, 213; —
adj. interrogativos, 62, I, 1; —
cf. CLÁUSULAS (relativas adjetivas)

ADVÉRBIOS: emprêgo atributivo, 216, I
emprêgo predicativo, 216, II; —
adv. relativos definidos e indefinidos, 166, I, 2; cf. 217, III
adv. interrogativos, 62, I, 2
adv. numerais em *-um* e *-o*, 216, I (nota); —
adv. de lugar e de tempo, com o gen. partitivo, 88, V, 1c

ANACOLUTO OU ANACOLUTIA: 229

ANAFÓRICO: o emprêgo anafórico do pron. *is*, 224, I, 2

ANTECEDENTE: reforçado por *is*, 225, II, 1
colocado na cláusula relativa, 225, IV
repetido na cláusula relativa, 242, III; —
adota o caso do pron. relativo, 225, VI, 2
o pron. relativo adota o caso do antecedente, 225, VI, 3; —
problemas de concordância, 213, VII, 3

ANTECIPATIO: cf. PROLEPSE

ANTICLÍMAX: cf. CLÍMAX

APÔSTO: problemas de concordância, 214, I-II
apôsto atributivo e semi-predicativo, 214, III
apôsto de um pron. possessivo, 220, III; — cf. CIDADES

ASSÍNDETO: 201, III; cf. 230

ATRAÇÃO: casos de atração entre o antecedente e o pron. rel., 225, VI

ATRIBUTIVO: o emprêgo atributivo do adj., 19, I, 1; cf. 215, I
do part., 19, II, 1
do gerundivo, 33, I
do adv., 216, I

BRAQUILOGIA: 231

BREVILOQUENTIA: cf. BRAQUILOGIA

CASOS: os casos em indo-europeu, 68, I
o caso reto e os casos oblíquos, 68, II
os casos em latim, 68, III; —
origem do termo, * 68, II (nota)
nomenclatura dos diversos casos, * 68, I (nota); —
as funções dos seis casos latinos, 68-92;
cf. NOMINATIVO, GENITIVO, DATIVO, ACUSATIVO, VOCATIVO e
ABLATIVO

CIDADES: construção de nomes de cidades e ilhas pequenas em latim:
direção, 70, I
separação ou procedência, 71, I
localização, 72, I; —
nomes de cidades, quando acompanhados de um subst. apela-
tivo, são considerados como apostos, 88, VI, 2a

CLÁUSULAS OU PROPOSIÇÕES SUBORDINADAS:

divisões em geral, 143, IV, V; cf. 254; —
cl. adjetivas puras, 143, IV, 2; cf. 166-168
cl. adverbiais, 143, IV, 2
cl. causais, 150; cf. *150, IV
cl. coincidentes, 254, II, 3; cf. 257, IV (na oração indireta)
cl. comparativas, em geral, 163-165
cl. comparativas simples, 164
cl. comparativas condicionais, 165
cl. concessivas, 161-162
cl. condicionais, 157-160; cf. 257, VI (na oração indireta)
cl. consecutivas, 147-149 (em geral)
cl. consecutivas livres, 147
cl. consecutivas completivas, 148-149
cl. declarativas (enunciativas, 143, V, 1
cl. desiderativas, 143, V, 2
cl. finais, 144-146 (em geral)
cl. finais livres, 144; cf. 35, II, 2
cl. finais completivas, 145-146
cl. integrantes: A. c. I., 4-14
N. c. I., 15-16
com *ut/ne*: 145-146
com *ut/ut non*, 148-149
com *quod*, 210, II, 1

cl. relativas, 166-168 (em geral)
cl. rel. puramente adjetivas, 166-167
cl. rel. indefinidas, 54, II; cf. 166, I, 2

- cl. relativas construídas com o A. c. I, 14, II
 cl. rel. dependentes de um antecedente no superlativo, 82, III, 2d;
 cf. 88, V, 2e; 225, IV, 1
 cl. rel. "adverbiais", 168; cf. 143, IV, 2
 cl. substantivas, 143, IV, 1
 cl. temporais, 151-157 (em geral); cf. 257, V (na oração indireta);
 cláusulas na oração indireta, 252, II, 3; 255, II-III; 256, II, 4; 257,
 IV-VI; —
 cf. também PERGUNTAS (indiretas); PROPOSIÇÕES (infinitivas e participiais)
- CLÍMAX: 232
- COMPARAÇÃO: em geral, 163-165
 de inferioridade e de superioridade, 218; cf. 82, III
- COMPARATIO COMPENDIÁRIA: 231, I, 4
- COMPARATIVO: o grau comparativo, 218 (em geral)
 funções secundárias, 218, I, 3-4
 usado para comparar duas coisas ou pessoas, 218, II, 1
 circunlocuções e formas analíticas 218, III; cf. 218, II, 2; —
 o abl. comparativo, 82, III
- CONCORDÂNCIA: problemas de concordância, 213; cf. 42, I; 217, II, 4
- CONEXÃO RELATIVA: 167 (em geral)
 simples, 167, I
 complexa, 167, II
 com *quod* (*quodsi*), etc., 210, I, 1
- CONJUGAÇÃO PERIFRÁSTICA: 51 (em geral)
 no Irreal, 160, I; 252, I, 1 (nota 2)
 na pergunta indireta, 64, III-IV
- CONJUNÇÕES: coordenativas, 201-206
 aproximativas, 201
 disjuntivas, 202
 correlativas, 203; 201, III; 202, I; 202, II, 3
 causais-explicativas, 204
 adversativas, 205
 conclusivas, 206; —
 subordinativas, 207-211
 finais, 144, II; 146, III
 consecutivas, 147, I; 149
 causais, 150, I; cf. *150, IV (1-3)
 temporais, 151, cf. *151 (nota)
 condicionais, 157-160
 concessivas, 161-162
 comparativas-condicionais, 165, I
 explicativas, 210, II
- CONSECUTIO TEMPORUM: no Indicativo, 44, II
 no Subjuntivo (perguntas ind.), 64, III
 na oração indireta, 254-255; —
 cf. as diversas CLÁUSULAS
- CONSTRUCTIO AD SENSUM: 213, III

- CORRELAÇÃO e CORRELATIVOS:** de comparação, 164; cf. 218, II, 3; 84, IV, 3
de conjunções aproximativas, 201, III
de conjunções disjuntivas, 202, I; 202, II, 3
de conjunções negativas, 203
de pronomes e adj. pronominais, 223, III; cf. 227, IV, 2
- DATIVO:** natureza do dativo, 76
suas diversas funções, 76-80
dat. de atribuição, 77 (em geral)
dat. de objeto indireto, 77, I, 1
dat. de cômodo e de incômodo, 77, I, 1; cf. 80, I
dat. de interesse, 77, I, 2
dat. de aproximação, 77, I, 3; cf. 80, II
dat. exclamativo, 78, I, 1
dat. possessivo, 78, I, 2
dat. ético, 78, I, 3
dat. de referência, 78, I, 4
dat. de agente, 78, I, 5; cf. 34, I
dat. final, 78, II, 1; 79, I; cf. 80, III
dat. de direção, 78, II, 2; cf. 78, I, 3
duplo dat., 79 (em geral)
dat. com adjetivos, 80 (em geral)
- ELIPSE:** 233 (em geral); real e aparente, 88, I, 3
elipse aparente de *esse*, 23, I; cf. 213, IV; 233, II; *5, I (nota)
locuções elípticas, 73, IV; 210, II, 1f; 226, III, 1
elipse de um *verbum sentiendi* vel *declarandi*, 7, IV, 22
Inf. exclamativo, 17, II
elipse do objeto direto, 60, I, 2
- ENÁLAGE:** 233
- EPÍSTOLAS:** os tempos em estilo epistolar, 52, I
- EUFEMISMO:** 234
- FIGURAS SINTÁTICAS:** 228 (observações preliminares)
diversos tipos, 229-248
- FRASES:** esquemas, 53, III (proposições independentes); 143, V, 1 (cláusulas)
frases declarativas (enunciativas), 53, III, 1
frases desiderativas, 53, III, 2; 143, V, 2
frases imperativas ou injuntivas, 53, III, 2a
frases nominais, 23, I; cf. 233, II; 213, IV
frases optativas, 53, III, 2b
frases potenciais, 53, III, 1b
frases reais, 53, III, 1a
frases voluntativas, 53, III, 2c
- FUTURO PERFEITO:** 50 (em geral)
exprime geralmente tempo relativo, 43, I, 4; cf. 50, I
é tempo primário, 43, II (nota)
exprime, às vezes, tempo absoluto, 50, II
equivale ao Fut. Simples, *50, III

- FUTURO SIMPLES:** 46 (em geral)
 exprime tempo absoluto e relativo, 43, I
 é tempo primário, 43, II; —
 suas funções:
 fut. prospectivo, 46, I
 fut. potencial, 46, III
 fut. voluntativo, 46, II
 fut. deliberativo, 46, IV
 fut. optativo, 46, V
 fut. genérico, 46, VI
- GENITIVO:** a natureza do genitivo, 87
 suas diversas funções, 87-90
 gen. de posse, 88, I; cf. 90, I
 gen. subjetivo, 88, II
 gen. objetivo, 88, III; cf. 89, I, 1; 90, II, 2; *ibidem*, 4a
 gen. de qualidade, 88, IV
 gen. copiae et inopiae, 89, I, 4; cf. 90, II, 4c
 gen. partitivo, 88, V; cf. 90, III; *88, V, 2 (g)
 gen. explicativo, epexeagético ou definitivo, 88, VI
 gen. de matéria, 88, VII
 gen. de relação, 89, I (em geral); cf. 90, II; *32, I, 1c (nota 3)
 gen. de causa, 89, I, 2
 gen. de crime, 89, I, 3; cf. 90, II, 4b
 gen. de preço, 89, II
- GERÚNDIO:** natureza, 30, I; anotação histórica, *págs.* 357-359
 o emprêgo do gerúndio, 31
 gerúndio e gerundivo, 32; cf. *32, I, 1c (notas)
- GERUNDIVO:** natureza, 30, II; anotação histórica, *págs.* 357-359
 suas funções, 32-34 (em geral)
 a construção "gerundival", 32; cf. *32, I, 1c (notas)
 part. necessitatis et possibilitatis, 33-34
 com o verbo *esse*, 34, I
 com verbos transitivos-relativos, 34, II
 construção impessoal, *34, I, 3 (nota 2)
- HENDIADIS:** 235
- HIPÁLAGE:** cf. ENÁLAGE
- HIPÉRBATON:** 236
- HIPÉRBOLE:** 237; cf. 82, III, 2c
- HIPOTAXE:** 143 (origem e natureza); —
 deriva da parataxe:
 cláusulas finais, 145, I; 146, I; 146, II, 1; 146, III, 2a
 cláusulas consecutivas, 147, III, 3; 149, I, 2 (nota)
 cláusulas condicionais, *158 (IV)
 cláusulas concessivas, *161 (III)
- HÍSTERON PRÓTERON:** 238
- IMPERATIVO:** 55 (em geral)

- IMPERFEITO: exprime, geralmente, tempo relativo, 43, 4, I
é tempo secundário, 43, II; —
suas funções:
 Impf. durativo, 47, I
 Impf. iterativo, 47, II
 Impf. conativo, 47, III
 Impf. resultativo, 47, IV
- IMPESSOAL: verbos impessoais, 39 (três categorias)
formas impessoais da V. P., 40; cf. *58, IV
- INCERTEZA e DÚVIDA: fórmulas, 66, IV
- INDICATIVO: 54 (em geral); cf. 160, II
- INFECTUM: 43, IV
- INFINITO: 1-17 (em geral); sinopse histórica, págs. 347-349
os seis Infinitos latinos, 1
 o Inf. exprime sempre tempo relativo, 12, I; —
 o Inf. subjetivo, 2
 o Inf. objetivo, 3; cf. ACUSATIVO COM INFINITO e NOMINATIVO
 COM INFINITO
 o Inf. histórico, 17, I
 o Inf. exclamativo, 17, II
 o Inf. final, *17, III
 o Inf. limitativo, *17, IV
 o Inf. substantivado *17, V
 o Inf. jussivo, *17, VI
 o Inf. do Pf. "acrônico", *17, VII
- INJUNTIVO: 53 (modo do indo-europeu)
- INSTRUMENTAL: antigo caso que se fundiu com o abl., 81, II; 83-84
divide-se no Sociativo (83) e no Instr. propriamente dito (84)
 I. Sociativo; suas funções:
 abl. de companhia, ou Soc. propriamente dito, 83, I
 abl. de modo, 83, II
 abl. de qualidade, 83, III
 II. Instr. propriamente dito: suas funções:
 abl. de meio ou instrumental, 84, I
 abl. de preço, 84, II
 abl. de causa, 84, III
 abl. de medida, 84, IV
- IRONIA: 239 (em geral); cf. 191, III, 1; 188, I, 1; 160, III, 3
- IRREAL: 158-159 (em cl. cond.); 161-162 (em cl. conc.); 165, II (em cl.
comp. cond.); 257, VI, 2 (na oração indireta)
- LÍTOTES: 240 (em geral); cf. 170, II, 1 (nota)
- LOCATIVO: antigo caso que se fundiu com o abl., 81, III; 85-86
divide-se no loc. (85) e no abl. de tempo (86)
 I. Locativo; suas funções:
 locativo propriamente dito, 85, I; 72
 abl. de lugar, 85, II-III

II. Ablativo de tempo; seu emprêgo:

sem preposição, 86, I
com preposição, 86, II

MODOS: 53-57 (em geral); 37, IV (formação)
a natureza dos modos, *53, III
número dos modos em latim, 53, I
modos e tempos, 53, II; —
o emprêgo dos modos na oração indireta, 252; —
o emprêgo dos modos em proposições subordinadas, cf. CLÁUSULAS; —
cf. INDICATIVO, IMPERATIVO, SUBJUNTIVO, OPTATIVO

MORFEMA: 169

MAIS-QUE-PERFEITO: 49 (em geral)
exprime, geralmente, tempo relativo, 43, I, 4; cf. 49, I
é tempo secundário, 43, II
equivale a um Imperfeito, 49, II

NEGAÇÃO: 170 (em geral); dupla negação, 170, II

NOMINATIVO: 91 (em geral)
nom. exclamativo, 91, I
nom. pelo vocativo, 91, II
nom. caso-zero, *91, IV
nom. pendente, *91, III

NOMINATIVO COM INFINITO: 15-16 (em geral)
extensão de N. c. I. em latim tardio, *16 (I, 3)

NÚMERO: cf. SINGULAR e PLURAL
problemas de concordância, 42, I; cf. 213, VI

OPTATIVO: fundiu-se com o Subjuntivo, 53, II, 3
opt. pròpriamente dito, 56, I
opt. potencial, 56, II; — cf. SUBJUNTIVO

ORAÇÃO: cf. FRASE:

ORAÇÃO INDIRETA (e DIRETA): 248 (natureza)
a construção da oração indireta, 248-257 (em geral)

OXIMORO: 241

PARALELISMO: 245, II

PARATAXE: 143; — cf. HIPOTAXE

PARTÍCIPIO: 18-29 (em geral); anotação histórica, págs. 354-355
sinopse dos três part. latinos, 18, I; —
tempo relativo do part., 18, II; —
o emprêgo atributivo do part., 19, I, 1; 19, II, 1
o emprêgo predicativo do part., 19, I, 2; 19, II, 2
o emprêgo semi-predicativo do part., 19, I, 3; 19, II, 3; 20
proposições participiais, 20; 21-26
particípio conjunto, 21-26; cf. ABLATIVO ABSOLUTO; —
Acusativo com Particípio, 27, II; —
falta do part. pres. de esse, 23; —

- o part. do Pf. de verbos depoentes, 24, I-II
- o part. do Pf. com significado ativo, 24, III; —
- o part. do Fut., 19, II, 1-2; cf. 25, I (função final); —
- o gerundivo como part. Fut. V. P., 30, II, 4; —
- o gerundivo como part. necessitatis et possibilitatis, 33-34; —
- o part. usado com o significado de um subst. verbal, 28; —
- adjetivação do part., 29, I
- substantivação do part., 29, II

PARTÍCULAS: natureza das partículas, 169; —
diversas classes e funções, 170-211
partículas adverbiais, 169, II, 1; cf. 170-200
partículas conjuncionais, 169, II, 2; cf. 201-211
partículas negativas, 170; cf. 181; 183
partículas esclarecedoras, 25, II-III; cf. 161, I; 162
partículas interrogativas, 63, II
partículas usadas em respostas, 67, II
partículas para parafrasear o sup. e o comp., 218, III
partículas para enfraquecer o superlativo, 218, IV, 2
partículas para reforçar o superlativo, 218, IV, 1; —
cf. **CONJUNÇÕES; ADVÉRBIOS**

PERFECTUM: 43, IV

PERFEITO: 43 (em geral)

exprime, geralmente, tempo absoluto, 43, I, 4
é tempo primário ou secundário, 43, II; —
suas funções:

- Pf. histórico, 43, I
- Pf. gnômico ou empírico, 43, I (nota)
- Pf. presente, 43, II; —
- Pf. da V. P., 52, II; *52, II (nota 2)
- Pf. da V. A., 52, III (paráfrase)

PERGUNTAS: observações preliminares, 61; 62-66 (em geral)

- perguntas diretas, 61, III; cf. 62-63; 65, I
- perguntas disjuntivas, 61, IV; cf. 65
- perguntas elípticas, 66, III
- perguntas indiretas, 61, III; cf. 64; 65, II
- perguntas parciais, 61, I; cf. 62
- perguntas reais, 61, V
- perguntas retóricas, 61, V
- perguntas simples, 61, IV
- perguntas totais, 61, I; cf. 63

PESSOA: 28-41 (em geral); 37, I (formação)

PLEONASMO: 242

PLURAL: 42; cf. 217, II

- plural de autor, 42, II, 1
- plural de modéstia, 42, II, 2
- plural de majestade, *42 (III)
- plural de respeito, *42 (IV); —
- pl. de subst. que indicam matéria, 217, II, 1

plural "individualizante", 217, II, 2
 plural "poético", 217, II, 3
 plural de subst. abstratos, 217, II, 5; —
 problemas de concordância, 213

POLISSÍNDETO: 201, III; cf. 243

PÓS-POSIÇÕES: 140-142

POTENCIAL: 56, II; — cf. 158-159 (em cl. condicionais); 161-162 (em cl. concessivas)

PRAEVERBIA INSEPARABILIA: *93 (IV); — cf. PREVÉRBIOS

PRECISÃO DO LATIM: no emprêgo dos tempos, 44, I; — cf. 13

PREDICADO: problemas de concordância, 213

PREPOSIÇÕES: natureza e origem, 93; 94-139 (sinopse)
 origem da palavra, *93 (III)
 referindo-se a dois ou mais subst., *93 (V); —
 prep. que "regem" o ac., 94-123
 prep. que "regem" o abl., 124-136
 prep. que "regem" o ac. ou o abl., 137-139

PRESENTE: 45 (em geral)

é tempo primário, 43, II

exprime, geralmente, tempo absoluto, 43, I, 4; —

suas funções:

pres. histórico, 45, II, 1; cf. 158, I, 1b (com *dum*); 257, I
 (na oração indireta)
 pres. resultativo, 45, II, 2
 pres. atual, *45, II, 3
 pres. genérico, *45, II, 4
 pres. registador, *45, II, 5

PREVÉRBIOS: exprimem muitas vezes *actio*, *43, IV (nota)

influem na regência do verbo, 73, II; cf. 75, II; 77, III-IV

PRÓLEPSE: 244

PRONOMES: 219-227 (em geral); —

pron. adverbiais, 216, III

pron. demonstrativos, 223

pron. determinativos, 224

pron. indefinidos, 227

pron. interrogativos, 62, I, 1; cf. 226

pron. pessoais, 219; cf. 249 e 251 (na oração indireta)

pron. possessivos, 220; cf. 249 e 251 (na oração indireta)

pron. recíprocos, 222

pron. reflexivos, 221; cf. 11, I

pron. relativos definidos, 225; cf. 166, I, 1; cf. ATRAÇÃO;

ANTECEDENTE

pron. relativos indefinidos, 166, I, 2; —

problemas de concordância, 213, VII; —

formas neutras (sg.) usadas como ac. de relação, 74, IV, 2
 combinadas com o gen. partitivo, 88, V, 1b

- PROPOSIÇÃO: cf. FRASE; CLÁUSULA, etc.
proposições infinitivas, 4-16
proposições participiais, 20; 21-26
- QUIASMO: 245
- REAL: cf. FRASES (reais)
em construções condicionais, 158-159
em cláusulas concessivas, 161-162
- REFLEXIVOS: verbos reflexivos, 60, II, 1; cf. *58, III, 1; —
cf. PRONOMES (reflexivos)
- RESPOSTAS: 67 (formas de responder)
- RESTRITIVO: o emprêgo restritivo do adj., 215, III
- RETICÊNCIA: 246
- SEMANTEMA: 169
- SEMI-PREDICATIVO: o emprêgo semi-predicativo de adj. e part., 19, I, 3;
19, II, 3; cf. 215, I
outro emprêgo (= modal), 215, III
- SEPARATIVO: antigo caso que se fundiu com o abl. 81, I; 82
suas funções:
abl. de procedência, 71; 82, I, 1
abl. de separação, 82, I, 2
abl. de origem, 82, II
abl. de comparação, 82, III
abl. de agente, 82, IV
abl. de relação, 82, V
- SILEPSE: 231, I, 4
- SINGULAR: cf. PLURAL; NÚMERO
o sg. coletivo, 217, I
- SOCIATIVO: cf. INSTRUMENTAL
- SUBJUNTIVO: o Subj. latino é modo "sincrético" do Subjuntivo prò-
priamente dito e do Optativo, 53, I, 3; — cf. OPTATIVO; —
o Subj. pròpriamente dito subdivide-se em:
subj. exortativo, 57, I; cf. 55, I, 4
subj. proibitivo, 57, II; cf. 55, II, 2a-b
subj. permissivo, 57, III; cf. 146, I, 1; 162, I, 3
subj. concessivo, 57, IV
subj. deliberativo, 57, V; —
o emprêgo do subj. em proposições subordinadas, cf. os
diversos tipos de CLÁUSULAS
subj. oblíquo, 257, III; 225, III, 1; 252, II, 2; 210, II, 2
(nota 3)
- SUBORDINAÇÃO: 143-168 (em geral); cf. HIPOTAXE; CLÁUSULAS
- SUBSTANTIVAÇÃO: do participio, 29, II
do adjetivo, 215, IV
do Inf., *17, V

- SUBSTANTIVOS:** subst. mobilia et communia, 214, I (nota); —
 subst. verbal muitas vezes expresso por um part., 28;
 ou por gerundivo, 32 (em geral); cf. 32, III, 4; —
 subst. verbal combinado com o ac., *73, I (4)
 subst. verbal combinado com o dat., *77, I, 1 (nota); —
 o abl. de um subst. verbal (em -u) usado como equivalente
 de um part., *83, II, 2 (d); —
 o gerúndio é um subst., 30, I
 também os supinos I e II, 35-36; cf. págs. 360-361.
 também o Inf., pág. 347
- SUJEITO:** o sujeito gramatical, 40, II (na V. P.)
 o sujeito indeterminado, 41
 o sujeito lógico, 40, II (na V. P.); cf. 220, IV (pron. reflexivos); —
 problemas de concordância, 213; —
 o sujeito do A. c. I. vem, geralmente, expresso, 11
 mas há casos de omissão, *11, II (3-4)
- SUPERLATIVO:** o sup. absoluto e o sup. relativo, 218, I, 2; —
 parafraseado por formas analíticas, 218, III; —
 partículas usadas em combinação com o sup. 218, IV, 1;
 218, IV, 2
- SUPINO:** 35-36 (em geral); anotação histórica, págs. 360-361
 o supino I, 35; cf. 70, II, 4 (= ac. de direção)
 o supino II, 36
- TEMPOS:** 43-52 (em geral)
 tempo e *actio*, 43, III; cf. *43, III (nota); *43, IV (nota); —
 tempo relativo e tempo absoluto, 12, I; cf. 43, I
 tempo primário e tempo secundário, 43, II; cf. 64, III (em
 relação a perguntas indiretas); — na oração indireta, 255, III,
 1; cf. 256; 257, VI, 1a; 253; —
 tempos em estilo epistolar, 52, I
 formações secundárias, 52, II-III; —
 o emprêgo dos tempos em proposições subordinadas, cf. as
 diversas espécies de CLÁUSULAS; cf. também CONSECUTIO
- TEMPORUM;** —
 quanto aos diversos tempos em latim, cf. PRESENTE, IMPERFEITO,
 FUTURO SIMPLES, PERFEITO, MAIS-QUE-PERFEITO e PERFEITO
 FUTURO
- TOM:** o tom da frase, 63, I; cf. 143, I-II
- USUS PRAEGNANS:** 231, II
- VERBO:** as formas nominais do verbo latino, 1-36
 as categorias do verbo finito, 37-60; — anotação histórica,
 págs. 361-362
 quanto ao significado:
 verbos de afastamento, separação, etc., 82, I, 2a
 verba affectum, 8 (+ A. c. I.); cf. 73, I, 1 (+ ac.); 84, III, 1d
 (+ de e/ou abl.)
 verba copiae et inopiae, 89, I, 4; cf. 84, I, 2a; 84, I, 2b
 verbos de "crime" (= verba judicialia), 89, I, 3

verbos de despojamento, roubo, etc., 82, I, 2a (+ abl. sep.)
 verbos de favorecer e prejudicar, 77, II (+ dat.)
 verba impediendi, etc., 146, III
 verbos de movimento, 75 III (+ duplo ac.); cf. 35 (+ Supino I)
 verba optandi, curandi, etc., 145, II
 verba percipiendi, 27, I (+ Ac. c. Part.); 7, I (+ A. c. I.)
 verba sentiendi et declarandi, 7 (+ A. c. I.); 145, III, 8
 (+ *ut/ne*)
 verba timendi, 146, II
 verba voluntatis, 27, III (+ Ac. c. Part.); 9 (+ A. c. I.); —
 quanto à forma e à função:
 verbos ativos (com significado passivo), 60, I
 verbos causativos, *58, III, 2
 verbos compostos, 73, II, 1; cf. 75, II; 73, II, 2; cf. 77, III
 verbos depoentes, *58, II (origem e natureza); — o part. Pf.
 de verbos depoentes, 24, I-II
 verbos impessoais, 39 (as três categorias na V. A.); — cons-
 truídos com o Inf. subjetivo, 2, II, 1; com o A. c. I., 10, II;
 com *ut/ne*, 146, I; com o ac. de pessoa, 73, I, 2; com o gen.
 de causa, 89, I, 2
 verbos incoativos, *43, IV (nota)
 verbos intransitivos, 40, I (nota); admitem na V. P. só as
 formas impessoais, 59, III; — cf. também *58, III, 5
 verbos iterativos, *43, IV (nota)
 verbos transitivos, 40, I (nota)
 verbos transitivos-predicativos, 75, I; cf. 59, II, 2
 verbos transitivos-relativos, 77, I, 1; cf. 34, II

VOCATIVO: 92

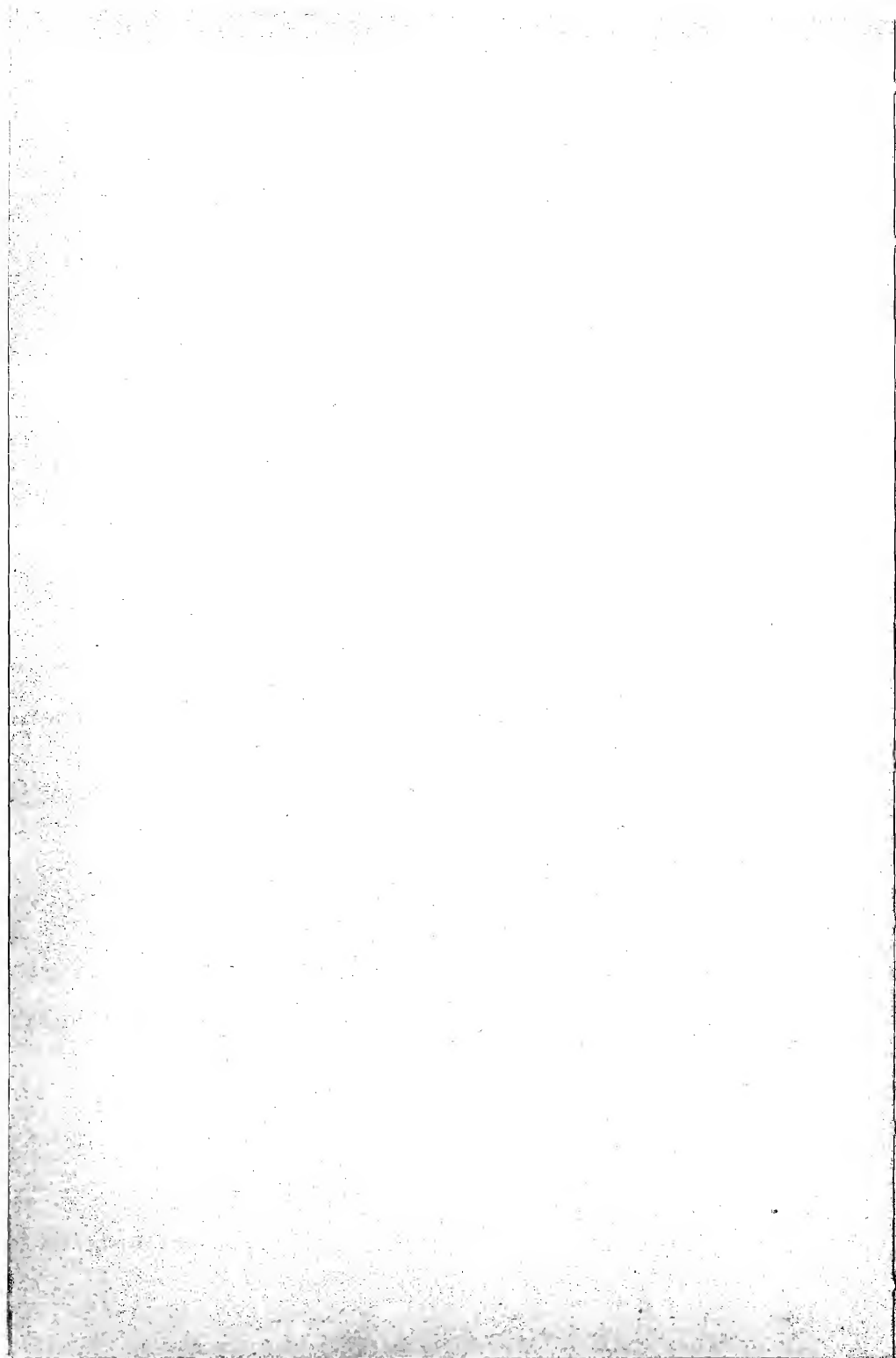
VOZES DO VERBO: 58-60 (em geral); cf. 37, V

VOZ ATIVA: a conversão da V. A. para a V. P., 59; — significado passivo
 de formas ativas, 60, I, 1

VOZ MÉDIA: as funções da V. M., *58, III; —
 a passagem da V. M. para a V. P., *58, IV; —
 fundiu-se, em latim, com a V. P., 58, I; cf. 60, II, 1; 60, III, 2

VOZ PASSIVA: a origem da V. P., *58, IV; —
 formas pessoais e impessoais da V. P., 40; —
 às vezes, exprime ainda reflexividade, 60, II, 1; —
 com alguns verbos a passividade é duas vezes expressa, 60,
 II, 2; circunlocuções da V. P., 60, III, 1;
 a V. P. combinada com o ac. de relação, 60, III, 2

ZEUGMA: 247.



II

ÍNDICE ANALÍTICO DOS VOCÁBULOS LATINOS

A

- ab*: 124 (sinopse); 82, I, 2c (+ abl. sep.); 31, IV (+ gerúndio/gerundivo)
abesse: 74, II (+ ac. de extensão); 84, IV, 1 (+ abl. de medida); 82, I, 2a (nota 1) (+ *ab*); — *longe/multum abest ut*, 148, I; *tantum abest ut... ut (etiam/contra)*, 148, II, 6; *non multum abest quin*, 149, I
abhinc: 74, III, 2b (+ ac. ou abl.)
absens: 29, I, 1
absolvère: 89, I, 3 (+ gen. de crime)
absque: 125
abstinere (se): 82, I, 2a (+ *ab* e/ou abl. sep.)
abundare: 84, I, 2c (+ abl. instr.); 89, I, 4 (+ gen.)
abuti: 84, I, 2b (+ abl. instr.); *ibidem* (nota 2) (+ ac.); cf. 30, I, 4; — construção “gerundival”, 32, III, 3; construção do gerundivo de *abuti* como part. de necessidade, 34, I, 3
ac: 201, I, 3 (sinopse); cf. 164, IV (partícula de comparação)
accēdit: 39, III (imp.); *accēdit ut*, 148, I; (*huc*) *accēdit quod*, 210, II, 1d; cf. 148, II, 1
acceptus: 80, I (+ dat.)
accidit: 39, III (imp.); *accidere* (lit. e fig.), 77, III; *accidit ut*, 148, I; *bene/male accidit quod*, 210, II, 1d; cf. 148, II, 1; *aliquid humanitus mihi accidit*, 234
accipere: 34, II, 1 (+ ac. cum gerundivo); *accipere (auribus)* = “ouvir” (+ A. c. I.), 7, I; — cf. *acceptus*
accommodatus: 80, III (+ dat.); 31, II, 3 (+ dat. do ger.); 31, III, 1 (+ *ad*)
accusare: 74, IV, 2 (+ ac. de relação); 89, I, 3 (+ gen. de crime); *accusare quod*, 210, II, 2b
acutus: 29, I, 2 (part. adjetivado)
ad: 94 (sinopse geral); 70, II, 1 (aproximação); 89, I, 3b (indica a pena); 31, III, 1 (+ gerúndio e gerundivo)
ad-: 72, II, 2
adeo: 171 (sinopse); 147, I (+ *ut* consec.); *adeo non*, p. 171, II (nota)
adeptus: 24, II (significado passivo)
adesse: 77, II (+ dat.); cf. 31, II, 1 (+ dat. do gerúndio); 77, III (lit. e fig.);
adferre/afferre: 77, I, 3 (+ dat.); 7, III (+ A. c. I) (= “anunciar”)

- adhortari*: 145, II (+ *ut/ne*); *adhortatus*, 24, II (significado passivo)
adire: 73, II, 2 (lit. e fig.)
admiratio: 60, III, 1 (*hoc apud me in admiratione est*, ou: *hoc mihi admirationi est*)
admodum: 172 (sinopse); *admodum quam*, 218, V, 2c
adjuvare, 77, II (nota)
admonere: 145, II (+ *ut/ne*); 89, I, 1 (+ gen. objetivo ou *de*)
adolescens/adulescens: 29, II, 1 (part. substantivado); 23, II, 2 (construção "participial")
adversarius: 80, I (+ dat.)
adversum/adversus: 95 (sinopse); cf. 80, I, 2
advesperascit: 39, I (imp.)
aegre: 183, I (= *vix*); *aegre ferre* (+ A. c. I.), 8, I
aequare: 77, I, 3 (nota 2) (+ dat.)
aeque: 164, IV (+ *ac/atque*)
aequum est: 54, I, 2 (geralm. no Ind.)
aes (sg.) — *aera* (pl.): 217, II, 1
aestate: 86, II, 1 (abl. de tempo)
aestimare: 89, II, 1 (+ gen. de preço); 84, II, 1 (+ abl. de preço); 82, V, 2b (+ abl. de relação)
aetas: *id aetatis*, 74, IV, 1; *aetate/aetatibus*, 86, I, 1 (abl. de tempo)
affectus: 84, I, 2f (+ abl.)
afficere: 84, I, 2c (+ abl. instrumental); cf. *affectus*
affinis: 80, II (+ dat.)
affirmare: 7, III (+ A. c. I.)
affluere: 84, I, 2c (+ abl. instr.)
agere: 83, I, 3 (+ dat. ou *cum*); *id agere ut/ne*, 145, II; *acta agere*, 29, II, 2; *acta est fabula*, 48, II (nota 2); *agere (vitam)*, 60, I, 2; — cf. as partículas de exortação: *age(dum)* e *agite(dum)*, 55, I, 5; 209, I, 3
aino: 7, III (+ A. c. I.)
alicubi: 227, I, 3c-d
alicunde: 227, I, 3c
alienus: 82, I, 2c (+ *ab* e/ou abl.)
aliquā (adv.): 227, I, 3c
aliquando: 227, I, 3c-d; cf. 152, I, 1 (em correlação com *cum* temporal)
aliquanto: 84, IV, 2 (abl. de medida)
aliquantum: 74, IV, 2 (ac. de relação); = *aliquanto*, 84, IV, 2b
aliqui: 227, I, 1 (adj.)
aliquid: 227, I, 1 (pron. ou subst.); 88, V, 1b (+ gen. part.)
aliquis: 227, I, 1; *ibidem* (observações a, c, d); = *on* (francês), 41, II, 5
aliquo (adv.): 227, I, 3c
aliter: combinado com *ac/atque* ou *quam*, 164, IV; 218, V, 2e; cf. *alius*

- alius*: 227, IV; combinado com *ac/atque* ou *quam*, 164, IV; 218, V, 2e;
alius... alius, e *alii... alii*, 227, IV, 2; *alius aliter judicat*, e *alius
 aliud amat*, 227, IV, 3; *alius... alii*, etc. (emprêgo recíproco), 222
- alter*: 227, IV; cf. 226, V (nota) 227, V, 2; *alter... alter*, 227, IV, 2;
alter... alterius, etc., 222 (emprêgo recíproco)
- altus*: 74, II (+ ac. de extensão)
- amabo (te)*: 55, I, 5 (fórmula de cortesia); *amans* (+ gen.), 29, I, 1, nota 3
- amb-*: *93 (IV)
- ambo*: 227, V, 1
- amicus*: 215, IV, 1 (adj. e subst.); regência, 80, I, 1 (dat. ou gen.)
- amplexus*: 24, I (simultaneidade)
- amplius*: 82, III, 2a (com ou sem *quam*)
- an*: *65, I, 1 (nota 4); 63, I-II (emprêgo em perguntas disjuntivas); *an*
 elíptico, ou *anne*, 66, III; *an vero*, *ibidem*; *annon*, 65, I; correlações,
ibidem (nota 3)
- animadvertère*: 7, I (+ A. c. I.)
- animus*: *animi*, 89, I, 5 (gen. de relação); *in animo habere* (+ Inf. objetivo),
 3, II; *animo* (abl. de modo), 83, II, 2b
- anno*: 86, II, 1 (abl. de tempo)
- ante*: 96 (sinopse); cf. 85, III (sentido local); *ante/antea* (+ abl. de medida),
 84, IV, 1
- antecedère*: 77, IV (+ ac. ou dat.); cf. 84, IV, 1 (+ abl. de medida)
- antecellère*: 84, IV, 1 (+ abl. de medida)
- antequam/anteaquam*: 155 (sinopse); cf. 151, I, 4
- appāret*: 10, I, 1 (+ A. c. I.)
- appellare*: 75, I, 1 (+ duplo ac.)
- aptus*: 80, III (+ dat.); cf. 31, II, 3 (+ dat. do gerúndio e gerundivo);
 31, III, 1 (+ ad); *aptus qui*, 168, IV, 5
- apud*: 97 (sinopse)
- arbitrari*: 7, II (+ A. c. I.); *arbitratus* (simultaneidade), 24, I
- arcère*: 82, I, 2a (+ ab e/ou abl.)
- arcessère*: 79, I, 1 (+ duplo dat.)
- arguère*: 89, I, 3 (+ gen. de crime)
- arrogans*: 29, I, 1 (part. adjetivado)
- ars*: 31, I, 1 (+ gen.)
- aspergère*: 77, V (dupla construção)
- assuefacère*: 9, I, 3 (+ A. c. I.); cf. *9, II (9), anotação histórica; 84,
 I, I, 2c (+ abl. instr.)
- assuescère*: 77, I, 3 (nota 2) (+ dat. de aproximação); 84, I, 2c (+ abl.
 instr.)
- at*: 206, I, 4 (sinopse); combinações *at tamen*, *at saltem*, *at certe* (cf. 206,
 II, 2), usadas em apódose, 57, IV; cf. 160, I, 1 (nota); combinação *at
 enim*, 204, II, 3; cf. 206, II, 5
- atque*: 201, I, 3 (sinopse); partícula de comparação, 164, IV; combina-
 ções: *atque adeo*, 171, III; *atque is*, 224, I, 3 (nota)

atqui, 206, I, 6
attamen, 193, I; cf. *at*
auctor: 23, II, 2 (em construções "participiais")
audēre: 3, II (+ Inf. objetivo); *ausus*, 24, I (simultaneidade); *ausa*, 29, 29, II, 2
audire: 7, I (+ A. c. I.); *audiri* (+ N. c. I.), 16, I, 3; *audire* (+ Ac. c. Part.), 27, I; *bene/male audire ab aliquo*, 60, I, 1
auspicato: *25 (III)
aut: 202, I, (sinopse); *aut... aut, ibidem*; cf. 42, I, 2; outras correlações, 202, II, 3)
autem: 206, I, 5 (sinopse)
autumno: 86, II, 1 (abl. de tempo)
auxiliari: 77, II (+ dat.)
avidus: 90, II, 4a (+ gen.); cf. 31, I, 2 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)

B

belli: cf. *domi*
bene: *bene facio quod*, 210, II, 1d; *bene fit quod, ibidem*; *bene est/se habet*, 216, II
benignus: 80, I (+ dat.)
bipartito: *25 (III)
blandiri: 77, II (+ dat.); cf. 30, I, 3; construção imp. do gerundivo, 31, II, 3
bonum est: 2, II, 1 (+ Inf. subjetivo); *bonum est quod*, 210, II, e

C

canēre: *canere tibiā*, 84, I, 2g; *canere receptui*, 78, II, 1
cani (capilli): 215, IV, 1
capaz: 90, II, 1 (+ gen.)
carēre: 82, I, 2b (também nota 1) (+ abl.); 89, I, 4 (+ gen.)
carus: 80, I (+ dat.)
causā: 140 (pós-posição); combinado com o gen., 88, I, 2; cf. 31, I, 3 (gerúndio e gerundivo); cf. também* 32, I, 1c (notas); exprime finalidade, 84, III, 2c; cf. *gratiā*
cavēre: 145, II (+ *ut/ne*); *cavēre (ut) ne*, 145, III, 4; *cavēre* (+ subj.), 55, III, 3; *cavēre* (+ ac. e dat.), 77, IV; *cavēre ab (ibidem)*
cedēre: 82, I, 2a (+ *ab* e/ou abl.)
celare: 75, IV (+ duplo ac.); outras construções, *ibidem* (nota 4)
cenatus: 24, III (significado ativo)
censēre: 7, II (+ A. c. I.); 34, I, 2 (+ A. c. I. do gerundivo); *censere ut/ne*, 145, III, 8
cera (sg.) — *cerae* (pl.): 217, II, 1

- cernere*: 7, I (+ A. c. I.); 27, I (+ Ac. c. Part.)
certare: 77, I, 3 (nota 2) (+ dat.)
certe: 173, I (sinopse); 57, IV (em apódose); cf. 160, I, 1
certo: 173, II (sinopse)
certus: *certiorem facere*, 7, III (+ A. c. I.)
celera/ceterum: 74, IV, 2 (ac. de relação)
cingi: 45, II, 2 (pres. resultativo)
circa: 98 (sinopse)
circiter: 99 (sinopse)
circum: 100 (sinopse); cf. 85, II (sentido local)
circum-: 73, II, 1 (+ ac.); 75, II (+ duplo ac.)
circumdare: 77, V (dupla construção)
circumfundere: 77, V (dupla construção)
cis: 101 (sinopse)
citra: 102 (sinopse)
clam: 126 (sinopse)
classis (sg.) — *classes* (pl.): 217, II, 2
coemere: 84, II, 1 (+ abl. de prego); 89, II, 1 (+ gen. de prego)
coepisse: 3, II (+ Inf. objetivo); *pons coepus est deleri*, 60, II, 2; *coepa*, 29, II, 2 (part. substantivado)
cogere: 9, I, 3; cf. 9, II, 6 (+ A. c. I.); *cogere ut/ne*, 145, II; *cogi* (+ N. c. I.), 16, I, 2; *cogi* (pres. resultativo), 45, II, 2; *cogere* (+ ac. de relação), 74, IV, 2; anotação histórica, *9, II(9)
cogitare: 3, II (+ Inf. objetivo); 7, II (+ A. c. I.); cf. 7, IV
cognitum: cf. *cognoscere*
cognoscere: 7, I-II (+ A. c. I.); *cognovisse* (actio perfecta), 48, II; 49, 49, II; 50, II; *cognitum habere*, 52, III
cognovisse: cf. *cognoscere*
cohortatus: 24, II (significado passivo)
collocare: 35, I (+ sup. I); 84, II, 1 (+ abl. de prego); 89, II, 1 (+ gen. de prego); 89, II, 1 (+ gen. de prego); *colloco in mensa*, 85, III, 2
colloqui: 77, I, 3 (nota 2) (+ dat.); 83, I, 3 (+ cum)
commentus: 24, II (significado passivo)
committere: 34, II, 1 (+ ac. do gerundivo); 83, I, 3 (+ cum ou dat.)
commonefacere: 89, I, 1 (+ de ou gen.)
commonere: 89, I, 1 (+ de ou gen.)
commovēri: 75, IV, 2 (nota) (+ ac. de relação)
communicare: 83, I, 3 (+ cum ou dat.)
communis: 90, I (+ gen.)
comparare (= *com-parare*): 84, II, 1 (+ abl. de prego); 89, II, 1 (+ gen. de prego)
comparare (~ *compar*): 83, I, 3 (+ cum ou dat.)
comperire: 7, I (A. c. I.); *compertum mihi est*, e *compertum habeo*, 52, III

- complecti*: *complexus*, 24 I (simultaneidade)
complere: 84, I, 2a (+ abl. instr.)
compos: 90, II, 1 (+ gen.)
conari: 3, II (+ Inf. objetivo); *conari si*, 64, I (nota 4); *conata* (part. substantivado), 29, II 2
concedere: 34, II, 1 (+ ac. do gerundivo)
condemnare: 210, II, 2b (+ *quod*); 89, I, 3 (+ gen. de crime)
conditione: 83, II, 2b (abl. de modo); seguido de *ut*, 147, I
conducere: 84, II, 1 (+ abl. de preço); 89, II, 1 (+ gen. de preço)
conferre: 77, III (lit. e fig.); 82, V, 2b (+ abl. de relação); 83, I, 3 (+ *cum*, ou dat.)
confidere: 77, II (+ dat.); cf. *ibidem*(2); 84, I, 2c (+ abl. instr.); *confissus*, 24, I (simultaneidade)
confirmare: 7, III (+ A. c. I.)
confissus: cf. *confidere*
confiteri: 7, III (+ A. c. I.); *confessus*, 24, II (significado passivo)
congregari: 60, II, 1 (intransitivo)
congruenter: 80, II(2) (+ dat.)
congruere: 82, V, 2b (+ abl. de relação); 83, I, 3 (+ *cum*, ou dat.)
conjungere: 83, I, 3 (+ *cum*, ou dat.)
conqueri: 8, I (+ A. c. I.)
conscendere (navem): 60, I, 2
consentaneum est: 2, II, 2 (+ Inf. subjetivo)
consentire: 77, I, 3 (nota 2) (+ dat.); 83, I, 3 (+ *cum*)
consilium: 31, I, 1 (+ gen. do gerúndio ou gerundivo); *consilium capere (ut/ne)*, 145, II; *consilium capere/inire* (+ Inf. objetivo), 3, II; *consilio* (abl. de modo), 83, II, 2a
consors: 90, III (+ gen.)
constanter: 80, II, 2 (+ dat.)
constare: 84, II, 1 (+ abl. de preço); 89, II, 1 (+ gen. de preço); — *constat* (imp.), 39, III; *constat* (+ A. c. I.), 10, I, 1
constituere: 3, II (+ Inf. objetivo); 34, II, 2 (+ A. c. I. do gerundivo); *legio constituta est e veteranis*, 52, I
consuetudo: 31, I, 1 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)
consuevisse: 48, II; 49, II; 50, II (actio perfecta); 3, II (+ Inf. objetivo); 47, II (circunlocução da ação durativa)
consul: 23, II, 2 (construção “participial”)
consulere: 77, IV (dupla construção)
consulto: 83, II, 2a (abl. de modo); cf. *25 (III)
contentere: 145, II (+ *ut/ne*); *contentere pedibus*, 84, I, 2g
contentus: 85, II, 6 (+ abl.)
continens: 29, II, 1 (part. substantivado)
contineri: 45, II, 2 (pres. resultativo)

contingit: 148, I (+ *ut*); *ibidem*(2), (+ Inf.)
contra: 103 (sinopse); cf. §148, II, 2 (adv.)
convenienter: 80, II (2) (+ dat.)
convenire: 83, I, 3 (+ *cum*, ou dat.); 77, IV (+ ac. ou dat.)
convincere: 89, I, 3 (+ gen. de crime)
copulare: 77, I, 3 (+ dat.)
coram: 127 (sinopse)
criminari: 89, I, 3 (+ gen.)
creare: 75, I, 1 (+ duplo ac.)
cum (preposição): 129 (sinopse); cf. 83, I-II
cum/quum (conjunção): 207 (sinopse geral); 152 temporal); — combinações: *cum maxime*, 207, I, 2; *cum... tum*, 207, I, 3; *cum primum*, 154, I, 1; cf. 207, I, 1
cupere: 3, II (+ Inf. objetivo); 9, I (+ A. c. I.); cf. 9, II, 3; 11, II, 2; *cupere* (+ Ac. c. Part.), 27, III; *cupere ut/ne*, 145, II; *cupere* (+ gen.), 89, I, 1 (nota 2)
cupidus: 90, II, 4a (+ gen.); cf. 31, I, 2 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)
cur: 62, I, 2 (adv. interr.)
curare: 34, II, 1 (+ ac. do gerundivo); 73, I, 3 (+ ac.); 73, I, 3a (diversos significados); *curare ut/ne*, 145, II

D

damnare: 89, I, 3 (+ gen. de crime)
dare: 35, I (+ sup. I); *dare bibere*, * 17 (III); 34, II, 1 (+ ac. do gerundivo); *dare* = "oferecer", 47, III; em datações, 52, I; *dare vitio alicui*, 79, I, 1; cf. 8, I (+ A. c. I.); *dare operam* (+ dat. do gerundivo), 31, II, 1; *dare operam ut/ne*, 145, II
de: 130 (sinopse); 82, I, 2a (separação); 31, IV, 2 (+ abl. do gerúndio ou do gerundivo); 89, I, 3a (pelo gen. de crime); 88, V, 2a (pelo gen. partitivo); cf. 218, I, 1; cf. também *88, V, 2 (g); 88, VII (matéria)
debere: 3, II (+ Inf. objetivo); indica posterioridade, 13, II, 3; geralmente usado no Ind., 54, I, 1; cf. 160, II, 4; dupla V. P., 60, II, 2
decemviri: 31, II, 2 (+ dat. do gerúndio e do gerundivo)
decernere: 3, II, 2 (+ Inf. objetivo); 34, I, 2 (+ A. c. I. do gerundivo)
decet: 39, III (verbo imp., mas nem sempre); 2, II, 1 (+ Inf. subjetivo); 54, I, 1 (geralmente usado no Ind.); 73, I, 2 (+ ac.)
dedecet: cf. *decet*
desse: 77, II (+ dat.); 77, II, 6 (absoluto, ou + dat.)
deferre: 77, III (lit. e fig.)
deficere: 73, I, 3 (+ ac.); 73, I, 3a (*deficere ab* e *deficere ad*)
delectari: 84, III, 1b (+ *in* e/ou abl.); — *delectat*, 2, II, 1 (+ Inf. subjetivo)

- demum*: 174 (sinopse)
denique: 175 (sinopse)
deorsum: 123
desiderium: 31, I, 1 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)
desinere: 3, II (+ Inf. objetivo); — *desitus sum* + Inf. V. P., 60, II, 2
desistere: 3, II (+ Inf. objetivo)
desperare: 73, I, 1 (+ ac.)
deterrere: 146, III, 1 (+ *ne/quominus*)
detrectare: 73, I, 3 (+ ac.); cf. 73, I, 3c
dextra (manus): 215, IV, 1 (adjetivação)
dicere: 7, III (+ A. c. I.); *dicí*, 16, I, 3 (+ N. c. I.); *dicere* + duplo ac., 75, I, 1; *bene/male dicere*, 77, II (+ dat.); *dicere ut/ne*, 145, III, 8
didici: cf. *discere*
dies: *eo die*=*hodie* (em estilo epistolar), 52, I; *eo die* (em correlação com *cum* temporal), 152, I, 1; *die/diu* (abl. de tempo/loc.), 86, II, 1; cf. 72, II, 1; *de die*, 130, B2; *in diem/dies*, 137, I, A3
differre: 77, I, 3 (nota 2) (+ dat.); 82, I, 1a (nota 1) (+ ab); 82, V, 2b (+ abl. de relação)
difficilis: 80, I (dat.); 36, I (+ sup. II); 31, III, 1 (+ ad); — *difficile est*, 2, II, 2 (+ Inf. subjetivo)
diffidere: 77, II (+ dat.); 84, I, 2c (+ abl. instr.); — *diffisus*, 24, I (simultaneidade); *diffisus*, 84, I, 2f (+ abl. instr.)
diffisus: cf. *diffidere*
dignus: 84, I, 2f (+ abl. instrumental); *dignus qui*, 168, IV, 5
dimittere: 35, I (+ sup. I)
dis—: *93 (IV); cf. 82, I, 2a (nota 1)
discere: 3, II (+ Inf. objetivo); — *didici*, 48, II; 49, II; 50, II (actio perfecta); *discens*, 29, II, 1 (part. substantivado)
discrepare: 82, V, 2b (+ abl. de relação)
dispar: 80, II (+ dat.); 90, I (+ gen.)
disputare: 83, I, 3 (+ *cum*, ou dat.)
dissentire: 77, I, 3 (nota 2) (+ dat.)
dissimilis: 80, II, 1 (+ dat.); 90, I (+ gen.)
distare: 74, II (+ ac. de extensão); 84, IV, 1 (+ abl. de medida); 82, I, 2a (nota 1) (+ ab, ou dat.)
distinguere: 82, I, 2a (nota 1) (+ ab, ou dat.)
diu: cf. *dies*
dives: 90, II, 4c (+ gen., ou abl. instr.)
docere: 7, III (+ A. c. I., = “participar”); 9, I, 3 (+ A. c. I., = “ensinar”); cf. 9, II, 2; — *doceri*, 16, I, 2 (+ N. c. I.); — *docere* + duplo ac. 75, IV; — *doctus*, 29, I (part. adjetivado)
dolere: 8, I (+ A. c. I.); *dolere* + ac. 73, I, 1; *dolere* + *de* e/ou abl., 84, III, 1b
dolo: 83, II, 2a (abl. de modo)

domus: *domum*, 70, I (ac. de direção); *domo*, 71, I (abl. de separação); *domi*, 72, I (locativo); *domi militiaeque*, e *domi bellique*, 72, I (loc.)
donare: 77, V (dupla construção); cf. 77, V (nota 2)
donec: 156 (sinopse)
dubitare: 3, II (+ Inf. objetivo); 74, IV, 2 (+ ac. de relação); — *dubito an*, 66, IV; *non dubito quin*, 66, IV (nota 2); — *dubito an* (época imperial), *66, IV (nota 4)
dubium est an (non): 66, IV
ducere: 75, I, 1 (+ duplo ac.); *ducere pro/loco/in numero*, 75, I, 1 (nota 2); *ducere* + duplo dat., 79, I, 3; *ducere (exercitum)*, 60, I, 2; *ducere* (+ gen. de preço), 89, II, 1; *ducere* (+ abl. de preço), 84, II, 1
dum: 208 (sinopse geral); cf. 156 (sinopse do emprêgo temporal); *dum* na oração indireta, 257, III, 3; 257, IV; — cf. *dummodo*
dummodo: 160, III (= *dum* ou *modo*)
dumtaxat: *158, I, 2 (nota 2)
duumviri: 31, II, 2 (+ dat. do gerúndio e do gerúndio)
dux: 23, II, 2 (construção "participial")

E

edēnus, 142, II, 6
ecce: 73, V, 2 (+ ac. ou nom.); origem da palavra, *73, V, 2 (nota)
ecquid: 63, III, 3 (= *numquid* ou *num?*)
ecquis: 63, III, 3 (em perguntas diretas); 64, I (nota 2) (em perguntas indiretas)
editus: 82, II (nota) (+ abl. de origem)
egenus: 90, II, 4c (+ gen., ou abl.)
egere: 82, I, 2b (+ abl.); cf. também *ibidem* (nota 1); 89, I, 4 (+ gen.)
efficere: 145, II (+ *ut/ne*)
eho: 92 (+ voc.)
ejus/earum/eorum: 224, I, 2 (estão pelo pron. poss.); — cf. *is*
ejusmodi: 88, IV, 2 (gen. de qualidade); 147, I (seguido de *ut*)
eligere: 75, I, 1 (+ duplo ac.)
emere: 84, II, 1 (+ abl. de preço); 89, II, 1 (+ gen. de preço); — significado original, *73, V, 2 (nota)
en: 73, V, 2; cf. também *73, V 2 (nota)
enim: 204, I (sinopse)
enimvero: 204, II, 3
eniti et contendere: 235, II (refôrço)
ens: *23, I (nota) (anotação histórica)
eo (adv.): 88, V, 1c (+ gen. partitivo); em correlação com *ut* final, 144, III, 1; em correlação com *ut* consec., 147, I; — cf. *eo* (pron.)
eo (pron.): 84, III, 1c (abl. de causa); 84, IV, 2 (abl. de medida); — em correlação com *quod*, 150, I; com *ut* final, 144, III, 1

- equidem*: 186, II (sinopse)
erga: 104 (sinopse); cf. 80, I, 2
ergo (conj.): 207, I, 2 (sinopse)
ergo (pós-posição): 141
erudire: 84, I, 2c (+ abl. instr.)
esse: 31, II, 1 (+ dat. do gerúndio); 88, I, 1 (+ gen. de posse); 89, II, 1 (+ gen. de prego); 84, II, 1 (+ abl. de prego); 78, I, 2 (+ dat. de posse); 79, I, 2 (+ duplo dat.); — compostos de *esse*, 77, II, 6; — eclipse aparente de *esse*, 233, II; cf. 23; — *esse* + part. pres./pf., 19, II, 2a; *esse* + part. fut., 51; — *est/sunt qui*, 168, IV, 1; *est quod*, 168, IV, 6; *est ut*, 148, I; *esto* (partícula concessiva), 57, IV; — *fuit illūm*, 48, II; — *esse in potestatem*, *85, III, 3
et: 201, I, 1 (sinopse); cf. 224, III, 3 (*et ipse*); 42, I, 2 (*et.... et*)
etenim: 204, I, 2
etiam: 176 (sinopse); 67, II (em respostas)
etiamdum: 176, II, 3
etiamnum/etiamnunc: 176, II, 3
etiamsi: 161
etiam/etiamtunc: 176, II, 3
etsi: 161 (sinopse); *161 (III) (anotação histórica); 25, II, 3 (em correlação (em construção participial)
evenit: 148, I (+ ut); *illud/hoc evenit quod*, 148, II, 1; *bene evenit quod*, 210, II, 1d
ex: 131 (sinopse); 82, I, 2a (indica separação); 88, VII (indica matéria); 88, V, 2g (está pelo gen. partitivo); cf. 88, V, 2a; 218, I, 2 (combinado com superlativo); 31, IV (+ abl. do gerúndio e do gerundivo)
ex-: 73, II, 2
excedere: 73, II, 2 (lit. e fig.)
excusare: 73, I, 3 (+ ac.); outras construções, 73, I, 3d
exercere: 84, I, 2c (+ abl. instr.)
exercitare: 84, I 2c (+ abl. instr.)
existimare: 7, II (+ A. c. I.); *existimari*, 16, I, 3 (+ N. c. I.); *existimare* + duplo ac., 75, I, 1; 89, II, 1 (+ gen. de prego); 84, II, 1 (+ abl. de prego)
exosus: 24, III (significado ativo)
expedit: 10, I, 1 (+ A. c. I.); 39, III (imp.); 146, I, 1 (+ ut/ne)
experiri: 64, I (nota 4) (+ si)
expers: 90, III (+ gen.)
explere: 84, I, 2c (+ abl. instr.); 89, I, 4 (+ gen.)
exploratum habeo: 52, III (actio perfecta)
exsors: 90, III (+ gen.)
exspectare: 158, II (sinopse); cf. 64, I (nota 4)
exsul: 90, III (+ gen.)
extra: 105 (sinopse)

extremum atque ultimum: 235, II (refôrço)

extremus: 215, III (emprêgo restritivo)

exuere: 77, V (dupla construção); cf. também *ibidem* (notas 1 e 3); cf. 82, I, 2b (+ abl. sep.)

F

fabulari: 7, III (+ A. c. I.)

facere: 7, II (+ A. c. I., = "super"); 27, II (+ A. c. Part., = "introduzir, fazer"); 145, II (+ *ut/ne*, = "fazer com que"); 148, I (+ *ut* consec.); 75, I, 1 (+ duplo ac., = "tornar"); 89, II, 1 (+ gen. de preço, = "avaliar"); — cf. *fac (ut)/ne*, 145, III, 5

facilis: 80, I (+ dat.); 36, I (+ sup. II); 31, III, 1 (+ *ad*); — *facile est*, 2, II, 2 (+ Inf. subjetivo)

facultas: 31, I, 1 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)

fallit: 73, I, 2 (+ ac.)

fama est: 10, I, 2 (+ A. c. I.)

fari: 7, III (+ A. c. I.)

fas est: 10, I, 2 (+ A. c. I.); 36, II (+ sup. II)

fastidire: 89, I, 1 (+ gen.)

fatēri: 7, III (+ A. c. I.)

favere: 77, II (+ dat.)

fer(m)e: 177 (sinopse)

ferre: 77, I, 3 (+ dat.); *aegre/graviter/moleste ferre*, 8, I (+ A. c. I.); *non est ferendum quod*, 210, II 1e; — *ferunt*, 7, III (+ A. c. I.); *fertur/feruntur*, 16, I, 3 (+ N. c. I.)

fessus: 90, II, 3 (+ gen.)

fidere: 84, I, 2c (+ abl. instr.)

fieri: *fieri non potest ut*, 148, I; *fieri non potest quin*, 149, I, 1; *male fit/factum est quod*, 148, II, 1; — cf. *fore ut*; *fit ut*, 148, I; cf. 39, III

figere: 27, II (+ Ac. c. Part.)

finire: 82, V, 2b (+ abl. de relação)

fisus: 84, I, 2f (+ abl. instr.)

flagitare: 75, IV (+ duplo ac.); 145, II (+ *ut/ne*)

floci: 89, II, 1 (gen. de preço)

flumen: 88, VI, 2a (apôsto)

foras: 70, II, 8 (ac. de direção)

fore ut: 13, II, 2 (fut. de *fit ut*)

foris: 71, II, 4 (abl. separativo); 72, II, 1 (locativo)

forsitan/forsan: 66, IV (nota 2)

fraude: 83, II, 2a (abl. de modo)

frugi: *78, II, 1 (nota) (palavra indecl.)

frui: 84, I, 2b (+ abl. instr.); *regia*, originariamente, o ac., 84, I, 2b (nota 2); suas construções no gerúndio e gerundivo, 30, I, 4; cf. 31, II, 3; 32, III 3

frustra: 178, II (predicativo); cf. 179, III (notas)
fugit: 73, I, 2 (+ ac.)
fuit Ilivm: cf. *esse*
fulget: 39, I (imp.)
fulgurat: 39, I (imp.)
fulminat: 39, I (imp.)
fungi: 84, I, 2b (+ abl. instr.); regia, originariamente, o ac., 84, I, 2b (nota 2); suas construções no gerundivo, e no gerúndio, 30, I, 4; cf. 31, II, 3; 32, III, 3
futurum esse ut: cf. *fore ut*
futurum: 29, II, 3 (part. substantivado); — *futurus*, 29, I, 3 (part. adjetivado)

G

gaudere: 8, I (+ A. c. I.); *gaudere quod*, 210, II, 2a; *gaudere* + ac., 73, I, 1; *gaudere* + *de/in*, ou + simples abl. de causa, 84, III, 1b; — *gavisus*, 24, I (simultaneidade)
gelat: 39, I (imp.)
genitus: 82, II (+ abl. de origem)
genus: *id genus*, 74, IV, 1 (ac. de relação); — *genere* (abl. de origem), 82, II
gestire: 3, II (+ Inf. objetivo)
gloriari: 84, III, 1b (+ *de*, e/ou abl.)
gnarus: 90, II, 1 (+ gen.)
grandinat: 39, I (imp.)
grando (sg.) — *grandines* (pl.): 217, II, 1
gratiã: 140 (pós-posição); combinado com o gen., 88, I, 2; cf. 31, I, 3 (gerúndio e gerundivo); cf. também* 32, I, 1c (notas); exprime finalidade, 84, III, 2c; — cf. *causã*
gratias agere/referre: 210, II 2b (+ *quod*)
grati(s): 84, II, 2 (abl. de preço)
gratulari: 77, II (+ dat.); outras construções, 77, II, 1-2; *gratulari quod*, 210, II, 2b
gratus: 80, I (+ dat.)
gravari: 8, I (+ A. c. I.)
graviter ferre: cf. *ferre*

H

habere: 75, I, 1 (+ duplo ac.); *habere pro/loco/in numero*, 75, I (nota); 79, I, 3 (+ duplo dat.); — *urbem captam habeo*, 52, II; — *habeo quod*, 168, IV, 6
hactenus, 142, IIC
haerere: 77, I, 3 (+ dat.)

haud/haut: 170, I, 3 (sinopse); — *haud ignoro*, 240 (lítótes); *haud impiger*, 170, II, 3 (significado positivo); *haud nolo*, 170, II, 3 (significado negativo); *haud perinde*, 186, II, 2; *haud scio an (non)*, 66, IV; cf. *66, IV (nota 4) (significado na época imperial); *haud temere*, 195, II

haudquāquam: 179, III

(*h*)*ei*: 78, I, 1 (+ dat.)

heri: 72, II, 1 (loc.)

heus: 92 (+ voc.)

hiberna (castra): 215, IV, 1 (adj. substantivado)

hic (pron.): 223 (sinopse); cf. *hoc/istud/illud/id*

hieme: 86, II, 1 (abl. de tempo)

hoc/istud/illud/id: 74, IV, 2 (ac. de relação)

hodieque: 201, II, 2

horrēre: 73, I, 1 (+ ac.)

hortari: 145, II (+ ut/ne)

hostilis: 80, I (+ dat.)

humus: *humi*, 72, I (loc.)

I

id: 74, IV, 2 (ac. de relação); 88, 4, lb (+ gen. partitivo); — *id quod*, 167, III

idcirco: 144, III, 1 (em correlação com *ut/ne*); 150, I (em correlação com *quod*)

idem: 224, III (sinopse); *idem ac/atque/et*, 164, IV; *idem qui*, 164, IV

idemque: 224, III, 2

ideo: 144, III, 1 (em correlação com *ut/ne*); 150, I (em correlação com *quod*)

idoneus: 80, III (+ dat.); cf. 31, II, 3 (gerúndio e gerundivo); 31, III, 1 (+ *ad*); *idoneus qui*, 168, IV, 5

igitur: 207, I, 2 (sinopse)

ignarus: 90, II, 1 (+ gen.)

ille: 223 (sinopse); *illud*, 74, IV, 2 (ac. de relação); 249 (emprêgo na oração indireta); cf. 251, IV

imbuēre: 84, I, 2c (+ abl. instr.)

immemor: 90, II, 4a (+ gen.); cf. 31, I, 2 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)

imminēre: 77, II (+ dat.); cf. *ibidem*(4)

immitēre: 77, I, 3 (+ dat.)

immo: 179 (sinopse); combinações *immo/etiam/potius vero* 179, *quin immo*, 187, I, 4

impedire: 146, III, 1 (+ *ne/quominus*)

impendēre: 31, II, 1 (+ dat. do gerúndio e do gerundivo)

imperare: 145, II (+ ut/ne); cf. 145, III, 9

- imperitus*: 90, II, 1 (+ gen.); cf. 31, I, 2 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)
- impertire*: 89, I, 4 (+ gen.)
- impetrare*: 145, II (+ *ut/ne*); 47, III (= "esforçar-se por obter")
- implere*: 84, I, 2a (+ abl. instr.); 89, I, 4 (+ gen.)
- in primis (in primis)*: 137, II, C4
- imprudens*: 23, II, 1 (construção "participial")
- imus*: 215, III (emprêgo restritivo)
- in*: 137 (sinopse); combinado com o ac.: 70, II, 1 (idéia de penetração); 80, I, 2 (relações de amizade ou de inimizade); 89, I, 3b (indica a pena); cf. *85, III (3) (ac. pelo abl.); 31, III, 1 (gerúndio e gerundivo); — combinado com o abl.: 85, III (loc.); cf. 85, III, 1-2; 86, I, 2 (tempo); cf. 86, II; 31, IV, 2 (+ abl. do gerúndio e do gerundivo)
- in-*: 72, II, 2
- inanis*: 90, II, 4c (+ gen., ou abl.)
- inceptum*: cf. *incipere*
- incertum est an (non)*: 66, IV; cf. *66, IV (nota)
- incertus*: 90, II, 1 (+ gen.)
- incipere*: 3, II (+ Inf. objetivo); *inceptum*, 29, II, 2 (part. substantivado)
- incolumis*: 23, II, 1 (construção "participial")
- incredibilis*: 36, II (+ sup. II)
- incusare*: 89, I, 3 (+ gen. de crime)
- indigere*: 89, I, 4 (+ gen.); 82, I, 2b (+ abl.); cf. *ibidem*, nota 1
- indignari*: 8, I (+ A. c. I.); 73, I, 1 (+ ac.)
- indignus*: 84, I, 2f (+ abl. instr.); *indignus qui*, 168, IV, 5
- inducere*: 27, II (+ Ac. c. Part.)
- inducere*: 60, III, 2 (dupla construção); *indui*, 60, III, 2 (V. M.)
- injensus*: 80, I (+ dat.)
- inferre*: 77, I, 3 (+ dat.)
- infestus*: 80, I (+ dat.)
- infimus*: 215, III (emprêgo restritivo)
- infiltari*: 7, III (+ A. c. I.)
- infiltas ire*: 70, II, 5 (ac. de direção)
- infra*: 106 (sinopse); 84, IV, 1 (+ abl. de medida)
- ingredi*: 73, II, 2 (lit. e fig.)
- inimicus*: 80, I (+ dat.); 80, I, 1 (adj. e subst.)
- initio*: 86, II, 1 (abl. de tempo)
- injicere*: 77, III (fig. e lit.)
- injuria*: 83, II, 2a (abl. de modo)
- injussu*: 84, III, 1c (abl. de causa)
- inops*: 90, II, 4c (+ gen., ou abl.)
- inscribi*: 45, II, 2 (pres. resultativo)
- instar*: *88, I(6) (sinopse)

- instituere*: 84, I, 2c (+ abl. instr.)
insuetus: 90, II, 1 (+ gen.); 31, I, 2 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)
insula: 88, VI, 2a (+ apôsto)
integer: 90, II, 3 (+ gen.)
intellegere: 7, II (+ A. c. I.)
inter: 107 (sinopse); 86, I, 2 (temporal); 31, III, 2 (+ gerúndio e gerundivo)
intercludere: 82, I, 2a (+ ab, e/ou abl.)
interdicere: 146, III, 1 (+ *ne/quominus*); 82, I, 2a (nota 2) (+ abl. sep.)
interdium: 72, II, 1 (loc.); cf. 86, II, 1
interesse: 77, II (+ dat.); 77, III (lit. e fig.); — *interest*, imp., 39, III; *interest* (+ A. c. I.), 10, I, 1; *interest* (+ gen. de preço), 89, II, 2; — anotação histórica, *89, II, 2 (nota 3)
interire: 60, I (*ab aliquo*)
inter nos/vos/se: 222 (função recíproca)
intimus: 215, III (emprêgo restritivo)
intra: 108 (sinopse); cf. 86, I, 2 (temporal)
invenire: *inveniuntur qui*, 168, IV, 1; *inveniri*, 16, I, 3 (+ N. c. I.)
invicem: 222 (função recíproca)
invidia: 60, III, 1 (*hoc apud me invidiae est*, ou: *hoc mihi invidiae est*)
invidere: 77, II (+ dat.); cf. 77, II, 1 (nota)
invisus: 80, II (+ dat.)
invitus: 23, II, 1 (construção “participial”)
ipse: 229, II (sinopse); 249 (na oração indireta); cf. 251, I; — *ipse quoque, et ipse*, 224, III, 3
irasci: 60, II, 1 (V. M.)
ire: 35, I (+ sup. I.); *17 (III) (+ Inf.)
is: 224, I (sinopse); 249, nota 1 (na oração indireta); cf. 251, IV-V; — (*is*) *qui* (+ Ind.), 225, II; *is qui* (+ Subj.), 168, IV, 1; *is... ut*, 147, I
iste: 223 (sinopse); *istud*, 74, IV, 2 (ac. de relação)
ita: 178 (sinopse); *ita (vero)*, 67, II (em respostas); — *ita mehercle*, 233, I (elipse); *ita me di ament*, 180, II, 4 (em votos e afirmações); *ita est/se res habet*, 180, II, 3; — correlações: *ita... ut* (+ Ind.), 164, I (comparação); *ita... ut* (em votos e afirmações), 211, I, 1a; *ita... ut* (+ Subj.), 147, I; *ita... quam* (comparação), 218, V, 2a
itanè: 178, II, 2 (em perguntas)
itaque: 207, I, 1 (sinopse); cf. *itáque*, 207, II, 1
item: 224, III, 3; *item... ut* (comparação), 164, I; *non item*, 170, I, 1 (nota 2)
iterum: 216, I (nota)

J

- jam*, 152, I, 2 (com *cum* inverso)
jubēre: 9, I, 3 (+ A. c. I.); cf. 9, II, 6; — *juberi*, 16, I, 2 (+ N. c. I.);
jubere ut/ne, 145, II; cf. 145, III, 9
jucundum est quod: 210, II, 1e
jucundus: 36, II (+ sup. II)
judex: 23, II, 2 (construção “participial”)
judicare: 7, II (+ A. c. I.); *judicari*, 16, I, 3 (+ N. c. I.); *judicare* (+ abl. de relação), 82, V, 2b
judicium: *meo judicio*, 82, IV, 2a (abl. de relação)
jungēre: 77, I, 3 (nota 2) (+ dat.); 83, I, 3 (+ *cum*)
jurare: 7, III (+ A. c. I.); cf. 13, I; — *juratus*, 24, III (significado ativo)
jure: 83, II, 2a (abl. de modo)
jus est: 10, I, 2 (+ A. c. I.)
jus jurandum (dare): 7, III (+ A. c. I.)
jussu: 84, III, 1c (abl. de causa)
juvat: 73, I, 2 (+ ac.)
juxta: 109 (sinopse)

K

- Kalendis*: 86, II, 1 (abl. de tempo)

L

- laborare*: 145, II (+ *ut/ne*)
laetari: 8, I (+ A. c. I.); 60, II, 1 (V. M.); 73, I, 1 (+ ac.); 74, IV, 2 (nota) (+ ac. de relação); 84, III, 1b (+ *de*, e/ou abl.)
laetus: 90, II, 3 (+ gen.)
laeva (manus): 215, IV, 1 (adj. substantivada)
latēre: 73, I, 3 (+ ac.)
lātus: 74, II (+ ac. de extensão)
laudatus sum/fui: *52, I (nota 2)
laus: *magna laus est quod*, 148, II, 1
lavari: 60, II, 1 (V. M.)
lex est ut: 148, I; — *lege*, 83, II, 2b (abl. de modo)
libens: 215, III (semi-predicativo)
liber: 82, I, 2c (+ *ab* e/ou abl.)
liberare: 82, I, 2a (+ *ab* e/ou abl.)
libet/libet: 39, III (imp.); 2, II, 1 (+ Inf. subjetivo)
licēre (= “estar à venda”): 84, II, 1 (+ abl. de preço); 89, II, 1 (+ gen. de preço)

licet: 39, III (imp.); 2, II, 1 (+ Inf. subjetivo); 10, II, 3 (várias construções); 146, I, 1 (+ Subj.); — *licet* (conjunção), 162, I, 3; cf. 25, II, 3 (em correlação com particípio)

litus (sg.) — *litora* (pl.): 217, II, 2

locare: 89, II, 1 (+ gen. de preço); 84, II, 1 (+ abl. de preço)

locus: *locus est ut*, 148, I; *locus est* (+ Inf.), 148, II, 2; — *loco* (abl. de origem), 82, II; *loco* (abl. de lugar), 85, II, 1; *loco* (sentido figurado), 85, II, 1; cf. 75, I (nota 1)

longe: 218, IV, 1 (+ superlativo); 84, IV, 4a (+ comparativo); — cf. *abesse*; — *longius* (com ou sem *quam*), 82, III, 2a

longus: 74, II (+ ac. de extensão); — *longum est*, 54, I, 2

loqui: 7, III (+ A. c. I.); 83, I, 3 (+ *cum*, ou dat.); cf. 77, I, 3 (nota 2)

luce/luci: 72, II, 1 (loc.); 86, II, 1 (abl. de tempo); *primā luce*, 86, II, 1

lucescit/luciscit: 39, I (imp.)

ludere: 73, I, 1 (+ ac.); — *ludere aleā*, 84, I, 2g

lugere: 8, I (+ A. c. I.)

M

maerere: 8, I (+ A. c. I.); 84, III, 1b (+ abl. de causa)

maestum esse: 74, IV, 2 (+ ac. de relação)

magis: 206, I, 7 (conj. adversativa); — 218, II, 2 (está pela forma sintética do grau comparativo); cf. 218, III, 1

magni: 89, II, 1 (gen. de preço)

magno: 84, II, 1 (abl. de preço)

magnopere: 218, III, 3

malle: 3, II (+ Inf. objetivo); 9, I (+ A. c. I.); cf. 9, II, 1; cf. também 11, II, 2; — 27, III (+ Ac. c. Part.); — 145, II (+ *ut/ne*)

mandare: 145, III, 9 (+ *ut/ne*)

mandatu: 84, III, 1c (abl. de causa)

maxime: 218, III, 1; *cum maxime*, cf. *cum*

maximi: 89, II, 1 (gen. de preço)

mederi: 77, II (+ dat.)

meditatus: 24, II (significado passivo)

medius: 215, III (emprêgo restritivo)

mei: 219, I (gen. objetivo); 219, I (gen. partitivo); cf. 88, III, 1; cf. também 88, V, 2f

melius est: 54, I, 2 (geralmente no Ind.)

meminisse: 48, II (actio perfecta); cf. 49, II; cf. também 50, II; — 7, II (+ A. c. I.), *13, II, 5 (diversas construções); — 89, I, 1 (+ gen., ou *de*)

memor: 90, II, 4a (+ gen.); 31, I, 2 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)

mens: *venit mihi in mentem*, 89, I, 1 (nota 1); — *mente* (abl. de modo), 83, II, 2b; — *mentis* (gen. de relação), 89, I, 5

mereri (*stipendia*): 60, I, 2

- merito*: 83, II, 2a (abl. de modo)
metiri: 82, V, 2b (+ abl. de relação)
metuere: 3, II (+ Inf. objetivo); 77, IV (+ ac., ou dat.); 146, II, 1 (+ ne); — *metuens* (+ gen.), 29, I, 1, nota 3
metus: 31, I, 1 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)
mihi: 78, I, 3 (dat. ético)
milítiae: cf. *domi*
mille: 88, 4, 2c (adj. no sg. subst. no pl.); — cf. 213, III (constructio ad sensum)
minari: 7, III (+ A. c. I.); cf. 13, I; — 77, II (+ dat.); cf. *ibidem*, 1 e 4
minime: 179, III; — *minime (vero)*, 67, II (em respostas)
minimi: 89, II, 1 (gen. de preço)
minimo: 84, II, 1 (abl. de preço)
minitari: cf. *minari*
ministrare: *17 (III) (+ Inf. final)
minoris: 89, II, 1 (gen. de preço)
minus (adv.): 179, I (sinopse); 82, III, 2a (com ou sem *quam*)
minus (sg. neutro de *minor*): 88, V, 1b (+ gen. partitivo)
mirabilis: 36, II (+ sup. II)
mirum quam/quantum: 66, I; cf. 218, V, 2c
miscere: 77, I, 3 (nota 2) (+ dat.)
misereri: 89, I, 2 (+ gen.); outras construções, *ibidem*, nota 2
miseret: 73, I, 2 (+ ac. de pessoa); 89, I, 2 (+ gen. de causa)
mittere: 35, I (+ Sup. I); *17 (III) (+ Inf. final); — 77, I, 3 (+ dat.); 79, I, 1 (+ duplo dat.); — *mittere quod*, 210, II, 1d
modò (adv.): 180 (sinopse); — *modo non*, 180, I, 4; — *modo* (conj.), 160, III
modus: ejusmodi, 88, IV, 2 (gen. de qualidade); — *eodem modò... quò*, 164, I (nota 1); cf. *eo modò... quò*, 211, I, 1; — *eum in modum*, 164, I; — cf. *quomodo*; *quemadmodum*, etc.
molestie ferre: cf. *ferre*
molestum est quod: 210, II, 1e
monitu: 84, III, 1c (abl. de causa)
morari: 73, I, 3 (+ ac.); diversos significados, 73, I, 3a
mos: *mos est*, 2, II, 2 (+ Inf. subjetivo); *mos est ut*, 148, I; *moris est*, 148, II, 3; — *mos*, 31, I, 1 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo); — *more institutoque*, 83, II, 2a (abl. de modo); *suo more*, 83, II, 2a (abl. de modo)
movere: *movere (castra)*, 60, I, 2; — 82, I, 2a (+ ab e/ou abl.); *movēri*, 60, II, 1 (V. M.)
multare: 89, I, 3 (+ gen. de crime)
multi (nom. pl.): 88, V, 1a (nota) (+ gen. partitivo); 88, V, 2a (+ *de/ex*)
multo: 84, IV, 2 (abl. de medida); 218, IV, 1 (+ superlativo)
multum: 74, IV, 2 (ac. de relação); 84, IV, 2b (= *multo*); cf. 218, III, 3; — 88, V, 1b (+ gen. partitivo); — cf. *abesse*

N

- nam:* 204, I (sinopse); 62, II, 2 (em perguntas)
namque: 204, I, 2
narrare: 7, III (+ A. c. I.)
nasci: 82, II (+ abl. de origem); — *natus est* (+ac. de duração), 74, III, 2c
naturā loci: 84, III, 1c
natus (subst.): *natu*, abl. de relação, 82, V, 2a
nē/nae: 181 (sinopse)
nē (negação): 170, I, 2; cf. 203, I
nē (negação): 170, I, 2 (sinopse); 55, II, 1 (em proibições); 56, I (em frases optativas); 57, I (com o subj. jussivo e exortativo); 57, III (com o subj. permissivo); 57, IV (com o subj. concessivo); — *ne... quidem*, 188, I, 1d; — conjunção final (negativa), 144, I; — usada depois de verba timendi, 146, II, 1; depois de verba impediendi, 146, III, 1; — *ne non = ut* (depois de verba timendi), 146, II, 3; — cf. *ne quid; ne quis*; etc.
-nē (partícula interr.): 63, II; 64, I (em perguntas indiretas); *-ne... an*, 65, I
ne quid: 147, III, 1 (final)
ne quis: 147, III, 1 (final)
ne umquam: 147, III, 1 (final)
ne usquam: 147, III, 1 (final)
nec/neque: 203, I; *nec... nec*, 42, I, 2 (emprêgo do sg.); *nec numquam*, 170, II, 3 (significado positivo); cf. *neque is; neque tamen*.
necessarius: 31, III, 1 (+ *ad* e ac. do gerúndio e do gerundivo)
necesse est: 54, I, 2 (geralmente usado no Ind.); 10, I, 1 (+ A. c. I.); cf. 10, II, 3 (diversas construções); *necesse est ut/ne*, 146, I
necne: 65, II
necnon: 170, II, 2
nedum: 182 (sinopse)
nefas est: 10, I, 2 (+ A. c. I.); 36, II (+ sup. II)
negare: 7, III (+ A. c. I.); *negari*, 16, I, 3 (+ N. c. I.); *negare ut/ne*, 145, III, 8
nemo: 227, III, 1 e 3; 88, V, 2a (+ gen. partitivo, ou *de/es*); *nemo non*, 170, II, 2
nempe: 188, I, 1; cf. 200, III
nequāquam: 179, III
neque is: 224, I, 3 (nota)
neque tamen: 149, II, 4
nequiquam: 179, III (nota)
nequire: 3, II (+ Inf. objetivo); 60, II, (dupla V. P.)

- nescire*: 3, II (+ Inf. objetivo); 7, II (+ A. c. I.); — *nescio quis fecit/fecerit*, 66, I; *nescio an (non)*, 66, IV cf. *66, IV (nota) (latim imperial); *nescio quomodo*, 66, I; *nescio ubi*, 66, I
- nescius*: 90, II, 4a (+ gen.); 23, II, 1 (em construções “participais”); cf. 215, II
- neuter*: 226, V (nota); cf. 227, V, 2
- neutiquam*: 179, III (negação forte)
- neve/neu*: 203, II; cf. 144, II, 3
- ni*: 160, I, 2
- nihil*: 227, III, 2; 88, V, 1b (+ gen. partitivo); cf. 88, V, 2d; *nihil sane*, 67, II (em respostas); *nihil non*, 170, II, 2; *nihil aliud quam/nisi*, 164, IV; *nihil relinquitur nisi ut*, 148, I; — cf. as palavras seguintes
- nihildum*; 209, I, 2
- nihili*: 89, II, 1 (gen. de preço)
- nihilo*: 84, II, 1 (abl. de preço)
- nihilominus*: 179, I, 4; cf. 84, IV, 2
- nihilosetius*: 179, I, 4
- nimis/nimum*: 218, I, 3; 88, V, 1b (+ gen. partitivo); *nimis quam*, 218, V, 2c
- ning(u)it*: 39, I (imp.)
- nisi*: 160, I, 1 (conjunção); 160, I, 4 (adv.); *nisi vero/forte*, 160, I, 3 (+ Ind.); *nisi quod*, 160, I, 4; cf. 210, II, 1c; *nisi* = “sem”, 149; II, 4; 25, II, 1 (em correlação com particípio); *nisi si*, 160, I, 4 (nota 2)
- nisus*: 84, I, 2f (+ abl. instr.)
- nili*: 84, I, 2c (+ abl. instr.); cf. *nisus* e *nixus*
- nix*(sg.) — *nives* (pl.): 217, II, 1
- nixus*: 84, I, 2f (+ abl. instr.)
- nobis*: 78, I, 3 (dat. ético)
- nocere*: 77, II (+ dat.); cf. 30, I, 3 (gerúndio e gerundivo); 32, III, 3 (construção imp. do gerundivo); cf. 34, II, 3
- nocte/noctu*: 72, II, 1 (loc.); 86, II, 1 (abl. de tempo)
- nocturnus*: 215, II (nota 2) (emprego modal)
- nolle*: 3, II (+ Inf. objetivo); 9, I (+ A. c. I.); cf. 9, II, 1; cf. também 11, II, 2; 27, III (+ Ac. c. Part.); 145, II (+ *ut/ne*); — *noli(te)*, 55, II, 2d (em proibições); — formas do potencial: *nolim* e *nollem*, 56, I (nota)
- nomen*: *nomine*, 82, V, 2a (abl. de relação); — *nomen est mihi Antonius/Antonio*, 78, I, 2 (nota 2); *nomine tenus*, 142, IIC
- non*: 170, I, 1 (sinopse); 56, II (com o potencial); 57, V (com o subj. dubitativo)
- non invitus*: 240 (lftotes)
- non ita/vero*: 67, II (em respostas)
- non item*: 170, I, 1 (nota 2)
- non modo/solum/tantum... sed/verumetiam*: 181, I, 1; 201, III, 3

- non nemo*: 170, II, 2
non quin..... sed quia/quod: 150, II, 2 (nota 1)
non quo..... sed/quod/quia: 150, II, 2 (nota 1)
non quod/quia....., sed quod/quia: 150, II, 2
non temere: 195 (nota 2)
nondum: 209, I, 2
nonne: 63, II (em perguntas diretas); 64, I (em perguntas indiretas)
nonnihil: 170, II, 2
nonnisi: 160, I, 4
nonnulli: 227, I, 1
nonnumquam: 170, II, 2
nonnusquam: 170, II, 2
nostri: 88, III, 1 (gen. objetivo); cf. 219, I
nostrum: 88, V, 2f (gen. partitivo); cf. 219, I
novissimus: 215, II (emprêgo modal); cf. também *ibidem*, nota 1; 215, III (emprêgo restritivo)
nox: *illā nocte* (em correlação com *cum* temporal), 152, I; cf. *nocte/noctu de nocte*, 130, B2
nubere: 77, II (+ dat.); cf. *ibidem*(3)
nudare: 82, I, 2b (+ *ab* e/ou abl.)
nudus: 82, I, 2c (+ *ab* e/ou abl.)
nullatenus: 142, IIC
nullus: 227, III, 1 e 3; cf. 149, II, 2 e 3; 88, V, 2a (+ gen. partitivo, ou *de/ex*)
num: 63, II (em perguntas diretas); 64, I (em perguntas indiretas)
numerus: *in numero*, 75, I, nota 1
numquam non: 170, II, 2
numquid: 63, II (= *num*)
nunc: 196, II (sinopse); em correlação com *cum* temporal, 152, I, 1
nuntiare: 7, III (+ A. c. I.); *nuntiari*, 16, I, 3 (+ N. c. I.); 145, III, 8 (+ *ut/ne*)
nusquam: 88, V, 1b (+ gen. partitivo)
nusquam non: 170, II, 2

O

- o*: 73, V, 1 (+ ac.); 91, I (+ nom.); 92 (+ voc.)
ob: 110 (sinopse); cf. 84, III, 1a (nota); cf. 31, III, 1 (+ ac. do gerúndio e do gerúndio)
ob-: 72, II, 2
obesse: 77, II (+ dat.); cf. *ibidem*, 6
obire: 73, II, 2 (lit. e fig.); *obire (mortem)*, 60, I, 2
oblivisci: 7, II (+ A. c. I.); 89, I, 1 (+ gen.); — *oblitus*, 24, I (simultaneidade); *oblitus*, 24, II (significado passivo)

- obsaturare*: 89, I, 4 (+ gen.)
obsecrare: 145, II (+ *ut/ne*); — *obsecro*, 55, I, 5 (fórmula de cortesia)
observare: 7, I (+ A. c. I.)
obisistère: 146, III, 1 (+ *ne/quominus*)
obstare: 146, III, 1 (+ *ne/quominus*)
obtrectare: 77, II (+ dat.)
occasio: 31, I, 1 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)
odisse: 48, II (actio perfecta); cf. 49, II; cf. também 50, II
odium: 60, III, 1 (*odio mihi est*, ou *in odio apud me est*)
olim: 152, I, 1 (em correlação com *cum* temporal)
omnino: 183 (sinopse)
omnis: 227, II, 2; *omnes ad unum*, 94, C1
onustus: 84, I, 2f (+ abl. instr.)
opera: *operam dare*, 145, II (+ *ut/ne*); — *operae pretium est*, 2, II, 2 (+ Inf. subjetivo)
opinari: 7, II (+ A. c. I.)
opitulari: 77, II (+ dat.)
oportet: 2k II, 1 (+ Inf. subjetivo); 39, III (imp.); 54, I, 1 (geralmente usado no Ind.); 146, I (+ subj.)
oppidum: 88, VI, 2a (+ apôsto)
optare: 145, II (+ *ut/ne*); — *optato*,* 25 (III)
optimum est quod: 210, II, 1e
opus est: 2, II, 2 (+ Inf. subjetivo); 10, II, 3 (diversas construções); — *opus est* (+ abl. instr.), 84, I, 2d; 89, I, 4 (+ gen.); 84, I, 2d (nota 1) (+ nom.)
orare: 145, II (+ *ut/ne*)
orbare: 82, I, 2b (+ abl. sep.)
orbus: 82, I, 2c (+ *ab* e/ou abl.)
ordine: 83, II, 2a (abl. de modo)
oriri: 82, II (+ abl. de origem)
osus: 24, III (significado ativo)
oriundus: 82, II (nota) (+ abl. de origem)

P

- pactus*: 24, II (significado passivo)
paene: 160, II, 2 (+ Ind.)
paenitet: 39, II (imp.); 2, II, 1 (+ Inf. subjetivo); 73, I, 2 (+ ac. de pessoa); 89, I, 2 (+ gen. de causa); — *paenitet me quod*, 210, II, 1e
palam: 132 (sinopse)
par: 90, I (+ gen.); 80, I (+ dat.); — *par est*, 10, I, 2 (+ A. c. I.)
parare: 73, I, 3 (+ ac.); 73, I, 3e (+ Inf. objetivo); cf. 3, II; — 89, II, 1 (+ gen. de preço); 84, II, 1 (+ abl. de preço)

- parcere*: 77, II (+ dat.); cf. 30, I, 3 (+ dat. do gerúndio e do gerundivo); 32, III, 3 (construção impessoal do gerundivo); cf. 34, II, 3
- pariter ac/atque*: 164, IV
- pars*: *omni/nullā/magnā parte*, 82, V, 2a (abl. de relação); *ex omni parte*, 82, V, 2c; — *magnam partem*, 74, IV, 1 (ac. de relação)
- particeps*: 90, III (+ gen.)
- participare*: 89, I, 4 (+ gen.)
- partiri*: 83, I, 3 (+ *cum*, ou dat.); *partiri ac dividere*, 235, II (refôrço); — *partitus*, 24, II (significado passivo)
- parum*: 179, II; 88, V, 1b (+ gen. partitivo); *parum est quod*, 210, II, 1e
- parvi*: 89, II, 1 (gen. de preço)
- parvo*: 84, II, 1 (abl. de preço)
- pati*: 9, I, 2 (+ A. c. I.); cf. 9, II, 6; — anotação histórica, *9, II (9); — *pati ut/ne*, 145, II; — *patiens* (+ gen.), 2q, I, 1, nota 3
- patria (terra)*: 215, IV, 1 (adj. substantivado)
- pauci*: 88, V, 1a (nota) (+ gen. partitivo); 88, V, 2c (+ *de/ex*)
- paulo*: 84, IV, 2 (abl. de medida)
- pellere*: 82, I, 2a (+ *ab* e/ou abl.)
- pendere*: 82, V, 2b (+ abl. de relação)
- penes*: 111 (sinopse)
- per*: 112 (sinopse); 83, II, 2a (= abl. de modo); 84, I, 1 (= abl. instr.)
- per-*: 72, II, 2
- percipere*: 7, II (+ A. c. I.)
- percurrere*: 73, II, 2 (lit. e fig.)
- perfundi*: 60, III, 2 (V. M.)
- pergere*: 3, II (+ Inf. objetivo)
- periculum est ne*, 146, II, 1
- perire*: 60, I, 1 (*ab aliquo*); *perii* (actio perfecta), 48, II (nota 2)
- perinde*: 184 (sinopse); *perinde ac/atque/ut/-que*, 164, IV; cf. 186, I, 1; *perinde ac si/quasi/(vel)ut ac si/tamquam*, 165, I-II; cf. 186, I, 2; cf. *proinde*
- peritus*: 90, II, 1 (+ gen.); cf. 31, I, 2 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)
- permagni*: 89, II, 1 (gen. de preço)
- permagno*: 84, II, 1 (abl. de preço)
- permittere*: 34, II, 1 (+ ac. do gerundivo); 145, II (+ *ut/ne*)
- perniciosus*: 80, I (+ dat.)
- perosus*: 24, III (significado ativo)
- perspicere*: 7, I (+ A. c. I.)
- persuadere*: 77, II, 5 (+ A. c. I.); 145, II (+ *ut/ne*); — 77, II (+ dat.); — *persuasum est mihi*, 52, III; cf. 59, III; — *persuasum (mihi) habeo*, 52, III
- petere*: 145, II (+ *ut/ne*)
- piget*: 39, II (imp.); 73, I, 2 (+ ac. de pessoa); 89, I, 2 (+ gen. de causa); *piget me quod*, 210, I, 1e

- plenus*: 84, I, 2f (+ abl. instr.); 90, II, 4e (+ gen.)
plerique: 88, V, 2b (+ gen. partitivo); cf. 218, III, 2 (nota)
pluit: 39, I (imp.)
plures: 278, III, 2
plurimi (nom. pl.): 218, III, 2; cf. 88, V, 2b
plurimi (gen. sg.): 89, II, 1 (gen. de preço)
plurimo: 84, II, 1 (abl. de preço)
plurimus: 218, III, 2 (nota)
pluris: 89, II, 1 (gen. de preço)
plus: 218, III, 2; 88, V, 1b (+ gen. partitivo); 82, III, 2a (com ou sem *quam*)
plus minusve: 202, I, 3
polliceri: 7, III (+ A. c. I.); cf. 13, I
pondo: 82, V, 2a (abl. de relação)
pone: 113 (= *post*)
ponere: 7, II (= "supor") (+ A. c. I.); *ponere in foro/mensā*, 85, III, 2
populatus: 24, II (significado passivo)
populus (sg.) — *populi* (pl.): 217, II, 2
por-: *93 (IV)
poscere: 75, IV (+ duplo ac.); 145, II (+ *ut/ne*)
posse: 3, II (+ Inf. objetivo); 13, II, 3 (falta do Inf. Fut.); 54, I, 1 (geralmente no Ind.); cf. 160, II, 4; — 60, II, 2 (dupla V. P.)
post: 114 (sinopse); 85, III (sentido local); *postea* (sentido temporal), 84, IV, 1 (+ abl. de medida)
post(ea): cf. *post*
post(ea)quam: 153 (sinopse); 257, V (na oração indireta); *150 (IV, 1) (causal)
posterior: 215, II; cf. *ibidem*, nota 1
postquam: cf. *post(ea)quam*
postremus: 215, II (modal); cf. *ibidem*, nota 1; — 215, III (emprêgo restritivo)
postridie: 88, I, 4 (+ gen.); *postridie quam*, 218, 4, 2g; — 52, I (= *crās*, no estilo epistolar)
postulare: 75, IV (+ duplo ac.); 145, II (+ *ut/ne*)
potens: 29, I, 1 (part. adjetivado)
potestas: 31, I, 1 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)
potiri: 84, I, 2b (+ abl. instr.); cf. 30, I, 4; — 31, II, 3 (construção pessoal e impessoal do gerundivo); — *potiri rerum*, 84, I, 2b (nota 2); — *potire* (inf.), *ibidem*
potius quam ut: 164, III; — *sive potius*, 160, I, 7; *vel potius*, 201, I, 2
potus: 24, III (significado ativo)
prae: 133 (sinopse); 85, III (sentido local); 84, III, 2b (motivo impediante)
praebere: *se praebere*, 77, IV
praeditus: 84, I, 2f (+ abl. instr.)

- praeesse*: 77, II (+ dat.); cf. *ibidem* (6); 31, II, 1 (+ dat. do gerúndio e do gerundivo)
- praefectus*: 29, II, 2 (part. substantivado; — *praefectus urbi*, 559 III)
- praeficere*: 31, II, 1 (+ dat. do gerúndio e do gerundivo); cf. *praefectus*
- praesens*: 29, I, 1 (part. adjetivado)
- praestare*: 77, IV (+ ac. ou dat.); se *praestare*, 77, IV; 84, IV, 1 (+ abl. de medida); 84, IV, 1 (nota) (+ abl. de relação); — *praestat*, 39, III (imp.); 2, II, 1 (+ Inf. subjetivo)
- praeter*: 115 (sinopse)
- praeter-*: 73, II, 1 (+ ac.); 75, II (+ duplo ac.)
- praeterire*: 73, I, 2 (+ ac.); *praeterire quod*, 210, II, 1 d; — *praeteritus*, 29, I, 2 (part. adjetivado)
- praeterquam quod*: 210, II, 1c
- praetexta (toga/fabula)*: 29, II, 2 (part. substantivado)
- praetor*: 23, II, 2 (em construções "participiais")
- pransus*: 24, III (significado ativo)
- precari*: 145, II (+ ut/ne)
- pridie*: 88, I, 4 (+ gen.); *pridie quam*, 218, V, 2g; — 52, (= *heri*, em estilo epistolar)
- primo* (adv.): 216, I (nota)
- primum* (av.): 216, I (nota); 154, I (*ut/ubi/cum primum* = "logo que"); cf. 207, I, 1
- primus*: 215, II (emprêgo semi-predicativo); cf. *ibidem*, nota 1; — 215, III (emprêgo restritivo)
- prior*: 215, II; cf. *ibidem*, nota 1
- priusquam*: 155 (sinopse)
- privare*: 82, I, 2b (+ abl.)
- pro*: 134 (sinopse); *pro* (loc.), 85, III; — f3, I, 1 (nota 1) (idéia de substituição)
- probari in vulgus*: *85, III, 3
- procul*: 135 (sinopse)
- prodere memoriae*: 7, III (+ A. c. I.)
- proficere*: 74, IV, 2 (nota) (+ ac. de relação)
- proficisci*: 35, I (+ sup. I); — *pedibus proficisci*, 84, I, 2g; *viā Appiā proficisci*, 84, I, 2e
- prognatus*: 82, II (nota) (+ abl. de origem)
- pro(h)*: 73, V, 1 (+ ac.); 92 (+ voc.); — anotação histórica, *73, V, 1
- prohibere*: 9, I, 3 (+ A. c. I.); cf. 9, II, 6; — 82, I, 2a (+ ab e/ou abl.); — 146, III, 1 (+ ne/quominus)
- proinde*: 184 (sinopse); — *proinde ac/atque/ut/-que*, 164, IV; cf. 186, I, 1; *proinde ac si/quasi/(vel)ut si/tamquam*, 186, I, 2; — cf. *perinde*
- promittere*: 7, III (+ A. c. I.); cf. 13, I
- prope*: 116 (sinopse):

propediem: 116B
propemodum: 181, I, 4; cf. 116G
prodesse: 77, II (+ dat.)
propitius: 80, I (+ dat.)
propinquare: 77, I, 3 (nota 2) (+ dat.)
propius: 116A, 2
proprius: 90, I (+ gen.); cf. 88, I, 1 (*proprium est* + gen. de posse)
propter: 117 (sinopse); cf. 84, III, 1a (indica causa)
propterea: 150, I (em correlação com *quod*)
prorsum/prorsus: 185 (sinopse)
prospicere: 145, II (+ *ut/ne*)
prostare: 89, II, 1 (+ gen. de preço); 84, II, 1 (+ abl. de preço)
prostituere: 89, II, 1 (+ gen. de preço); 84, II, 1 (+ abl. de preço)
prout: 211, I, 1e (nota)
providens: cf. *providere*
providere: 77, IV (+ dat. ou ac.); 145, II (+ *ut/ne*); — *providens*, 29, I, (part. adjetivado)
proxime: 116A, 2
prudens: 29, I, 1 (part. adjetivado)
pudet: 39, II (imp.); 2, II, 1 (+ Inf. subjetivo); 73, I, 2 (+ ac. de pessoa); 89, I, 2 (+ gen. de causa); — *pudet me quod*, 210, II, 1e
puella: 23, II, 2 (em construções "participiais")
puer: 23, II, 2 (em construções "participiais")
pugnare: 77, I, 3 (nota 2) (+ dat.)
pulcher: 36, II (+ sup. II)
putare: 7, II (+ A. c. I.); *putari* (+ N. c. I.), 16, I, 3; — 75, I, 1 (+ duplo ac.); cf. *putare proloco/in numero*, 75, I, 1 (nota 2); — *putare* (+ abl. de preço), 84, II, 1; 89, II, 1 (+ gen. de preço); 82, V, 2b (+ abl. de relação)

Q

quā (rel.): 166, I, 1
quā (interr.): 62, I, 2
quā ratione: 62, I, 2; cf. 83, II, 2b (abl. de modo)
quaerere: 64, I (nota 1) (construção); — 145, III, 2 (+ *ut/ne*)
quaeso/quaesumus: 55, I, 5 (fórmulas de cortesia); 145, III, 2 (+ *ut/ne*)
qualis (rel.): 166, I, 1; cf. 164, II, *talis*
qualis (interr.): 62, I, 1
quam: 218 V (sinopse geral); cf. também 218, IV, 3 (comp.); 164, III (comp.); 82, III, 1 (comp.); — 62, I, 2 (interr.); — cf. as palavras seguintes e *tam*
quam mox: 158, II, 4; cf. 218, V, 1
quam pauci: 226, VI

- quam pro* (+ abl.): 147, III, 2 (nota)
quam qui (+ subj.): 168, IV, 1; cf. 147, III, 2
quam ut (+ subj.): 147, III, 2
quandiu: 156, I (nota)
quamprimum: 218, V, 2b
quamquam: 162, I, 1; — em correlação com part., 25, II, 3
quamvis: 162, I, 2; — em correlação com part., 25, II, 3
quamvultis: 162, I, 2 (nota 2)
quando (interr.): 62, I, 2
quando (conj.): 150, I (cf. *quandoquidem*, função causal); — função temporal, *151 (nota)
quandoquidem: 150, I
quanti: 89, II, 1 (gen. de preço)
quanto: 84, IV, 2 (abl. de medida); — *quanto... tanto*, 218, I, I 3
quantum (rel.): 166, I, 1; 88, V, 1b (+ gen. partitivo); 168, VI (restritivo); cf. *tantum*
quantum (interr.): 62, I, 1; 88, V, 1b (+ gen. partitivo)
quantumvis: 162, I, 2 (nota 2)
quantus (rel.): 166, I, 1; cf. 164, II, e *tantus*
quantus (interr.): 62, I, 1
quāre: 62, I, 2
quasi: 165, I-II (conjunção); 165, III, 3 (outras funções); 25, II, 5 (em correlação com part.); — *quasi vero*, 165, III, 4; *quasi si*, 165, III, 4
quātenus: * 150, IV (2); cf. 141, IIC
-que: 201, I, 2 (sinopse)
quemadmodum (rel.) (rel.): 164, I
quemadmodum (interr.): 62, I, 2
queri: 8, I (+ A. c. I.); 73, I, 1 (+ ac.)
qui (rel.): 166, I, 1; 225 (sinopse das funções do relativo)
qui = *aliqui*: 227, I, 3a
qui (interr.): 62, I, 1
qui (interr. = "como?"): 62, I, 2; — *qui fit ut?*, 148, II, 5; cf. 226, IV; — *qui potest?*, 148, II, 5
quia: 210 (sinopse); 150, I (+ Ind.); 150, II (+ Subj.); *4 (nota) (cláusula integrante)
quicumque: 166, I, 2; cf. 54, II (+ Ind.); cf. também 227, II, 4
quid (interr.): 62, I, 1; 226, III (a diferença entre *quid* e *quod*); — 88, V, 1b (+ gen. partitivo); — *quid multa?*, 73, IV; *quid plura?*, 73, IV; — *quid* (ac. de relação), 74, IV, 2
quid = *aliquid*: 227, I, 3a
quid quod?: 226, III, 1; 210, II, 1e
quid si?: 226, III, 1

- quidam*: 227, I, 3g
quidem: 186, I; — *ne... quidem*, 186, I, 2d
quidni?: 22g, III, 2
quidquam: 88, V, 1b (+ gen. partitivo); cf. 227, I, 2
quilibet: 227, II, 3
quin: 187 (sinopse geral); 149 (sinopse das funções consecutivas); 62, I, 2 (interr.); 146, III (depois de verba impediendi); *non est/sunt quin*, 168, IV, 4; *non dubito quin*, 66, IV (nota 1); *quin etiam/immo*, 187, I, 4
quin etiam: 187, I, 4
quin immo: 187, I, 4
quippe: 188 (sinopse); — em correlação com part., 25, II, 2
quippe qui: 168, II
quire: 3, II, (+ Inf. objetivo); 60, II, 2 (nota) (dupla V. P.)
quis (interr.): 62, I, 1; 226, I (*quis* e *qui*)
quis = *aliquis*: 227, I, 3; *quis* = *on* (francês), 41, II, 5
quispiam: 227, I, 3h; *quispiam* = *on* (francês), 41, II, 5
quisquam: 227, I, 2; usado como adj., 227, III, 3
quisque: 227, II; 218, IV, 3 (+ superlativo)
quisquis: 224, II, 4; cf. 54, II (+ Ind.); cf. também 166, I, 2
quivis: 227, II, 3
quoad: 156 (sinopse)
quo (rel.): 84, IV, 2 (abl. de medida); *quo... eo* (correlação), 84, IV, 3
quo (adv. interr.): I 62, 2; 88, V, 1c (+ gen. partitivo)
quo (adv. rel.): 216, III (usado com pessoas); — 144, II, 2 (= *ut*); — cf. 166, I, 1
quo pacto? (interr.): 83, II, 2b (abl. de modo); 62, I, 2
quocumque: 166, I, 2 (rel.)
quod (rel.): 88, 4, 1b (+ gen. partitivo); 168, VI (restritivo); *quod cognovimus*, 225, III (nota); cf. 257, III, 3 (oração indireta)
quod (conj.): 210 (sinopse geral); 150 (causal); 257, IV (explicativo, na oração indireta); — *quod* (integrante), *4 (nota); *quod* (causal, +subj.), *8, II (1); cf. também 219, II, 2, nota 2
quodsi: 210, I, 1
quominus: 181, I, 1; — 146, III, 1 (com verba impediendi)
quomodo (interr.): 83, II, 2b (abl. de modo); — cf. 62, I, 2
quoniam: 150, I (causal); — *4 (nota) (integrante)
quodque: 176 (sinopse)
quoquo: 166, I, 2
quot (interr.): 62, I, 1
quot (rel.): 166, I, 1; cf. 164, II, 2
quotcumque: 166, I, 2

quotie(n)s: 152, I, 3 (nota); cf. 164, II, e *totie(n)s*
quotie(n)scumque: 54, II (+ Ind.)
quoiquot: 166, I, 2
quotus (interr.): 226, VI
quotus quisque: 226, VI

R

rarus: 215, II (emprêgo modal)
ratio: 31, I, 1 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo); *ratione*, 83, II (abl. de modo)
ratus: 24, I (simultaneidade)
receptui: cf. *canēre*
recordari: 7, II (+ A. c. I.)
rectus: 29, I, 2 (part. adjetivado)
recusare: 146, III, 1 (+ *ne/quominus*)
red-: *93 (IV)
reddēre: 75, I, 1 (+ duplo ac.)
redimiri: 60, III, 2 (V. M.)
redire: 35, I (+ sup. I)
redundare: 84, I, 2c (+ abl. instr.)
rēferre (= "narrar, anunciar"): 7, III (+ A. c. I.)
rēfert: 31, III (imp.); origem da palavra, *89, II, 2 (nota 3); 10, I, 1 (+ A. c. I.); 89, II, 2 (+ gen. de preço)
refertus: 84, I, 2f (+ abl. instr.)
regina: 23, II, 2 (em construções "participiais")
relinquēre: 34, II, 1 (+ ac. do gerundivo); cf. *nihil*
reliquus: 23, II, 1 (em construções "participiais"); — *reliquum est ut*, 148, I
reminisci: 89, I, 1 (+ gen., ou *de*)
repente: 152, I, 2 (combinado com *cum* inverso)
reperire: 7, I (+ A. c. I.); — *reperiri*, 16, I, 3 (+ N. c. I.)
reprehendēre: 210, II, 2b (+ *quod*)
repugnare: 146, III, 1 (+ *ne/quominus*)
rēri: 7, II (+ A. c. I.); — cf. *ratus*
res: *re* (*verā*), 82, V, 2a (abl. de relação); — *cui rei?*, 78, II, 1 (dat. final); *eā/quā re* (abl. de causa), 84, III, 1c; — *res in eo est ut*, 137, IIC1
resistēre: 146, III, 1 (+ *ne/quominus*)
respondēre: 7, III (+ A. c. I.)
restat: 39, III (imp.); 148, I (+ *ut*)
retinēre: 146, III, 1 (+ *ne/quominus*)
retrosum: 123
reus: 90, II, 4b (+ gen. de crime e de pena, ou *de*)
rex: 23, II, 2 (em construções "participiais")

ridēre: 73, I, 1 (+ ac.)
rogare: 75, IV (nota 2) (sinopse); — 145, II (+ *ut/ne*); cf. 64, I (nota 1)
rogatu: 84, III, 1c (abl. de causa)
rorat: 39, I (imp.)
rursum/rursus: 123
rus: 70, I (ac. de direção); *rure*, 71, I (abl. sep.); *ruri*, 72, I (loc.)

S

sacer: 90, I (+ gen.)
sal (sg.) — *sales* (pl.): 217, II, 1
saltem: 189 (sinopse); cf. *at*; *non saltem*, 189, II
salvus: 23, II, 1 (em construções “participiais”)
sane: 190 (sinopse); cf. 57, IV; — *sane quam*, 218, V, 2c; — *sane (quidem)*, 67, II (em respostas)
sapiens: 29, II, 1 (part. adjetivado)
satiare: 84, I, 2c (+ abl. instr.)
satis: 218, I, 3 (= “bastante”); 88, V, 1b (+ gen. partitivo); — *satis est*, 2, II, 2 (+ Inf. subjetivo); — *satis est*, 54, I, 2 (geralmente no Ind.)
satus: 82, II (nota) (+ abl. de origem)
scilicet: 191 (sinopse)
scindi: 60, III, 2 (V. M.)
scire: 3, II (+ Inf. objetivo); 7, II (+ A. c. I.); cf. 7, IV
se-: 82, I, 2a (nota 1); *93 (IV)
secernere: 82, I, 2a (nota 1)
secundo: 216, I (nota)
secundum: 118 (sinopse)
secus: 119 (sinopse); *secus ac/atque/quam*, 164, IV; cf. 218, V, 2e *setius*
secutus: 24, I (simultaneidade)
sed-: *93 (IV)
sed: 206, I, 1; cf. 206, II, 1 (conj. adversativa)
sed enim: 204, II, 3; cf. 206, II, 5
sejungere: 82, I, 2a (+ ab)
sententiā: *meā sententiā*, 82, V, 2a (abl. de relação); *aliquem sententiam rogare*, 75, IV (nota 1)
sentire: 7, I-II (+ A. c. I.)
sequi: *secutus*; — *sequitur ut*, 148, I; *sequitur* (+ Inf. subjetivo), 148, II, 2; *sequitur*, 39, III (imp.)
serere: cf. *satus*
serus: 215, II (nota 2) (emprêgo modal)
servire: 77, II (+ dat.)
seu: cf. *sive*

- si*: 158; origem e evolução, *159 (IV); com o verbo *mirari*, *8, II (2); com *expectare*, *tentare* e *experiri*, 64, I (nota 3); função interrogativa, *63, I (nota 4)
- si modo*: 160, III (nota 2); cf. 181, I, 5
- si non*: 160, I
- si quā*: 227, I, 3c
- si quando*: 227, I, 3c
- si quidem*: *150, IV (3); cf. 188, I, 1b
- si quo*: 227, I, 3c
- sic*: 178 (sinopse); *sic... ut* (comparação), 164, I; *sic... ut* (consecutivo), 147, I; *sic... quam*, 218, V, 2a; cf. *sicut*; *ita*; *ut*
- sicine*: 178, II, 2 (em perguntas)
- sicubi*: 227, I, 3c
- sicunde*: 227, I, 3c
- sicut*: 164, I
- silentio*: 83, II, 2a (abl. de modo)
- silva* (sg.) — *silvae* (pl.): 217, II, 2
- similis*: 90, I (+ gen.); 80, II (+ dat.); cf. *ibidem*(1)
- similiter ac/atque*: 164, IV
- simul*: 136 (preposição); 192 (advérbio); — 25, II, 4 (em correlação com particípio); — *simul* (conjunção), cf. *simul ac/atque*
- simul ac/atque*: 154; — cf. 257, V (na oração indireta)
- sin* (*autem/aliter*): 160, IV
- sine*: 137 (sinopse); cf. 149, II, 1
- sinēre*: 9, I, 2 (+ A. c. I.); cf. 9, II, 6; — *sinē*, 16, I, 2 (+ N. c. I.); — *sinere ut/ne*, 145, II; — anotação histórica, *9, II(9)
- sis* (= *si vis*): 55, I, 5 (fórmula de cortesia)
- sive/seu*: 160, II (sinopse); — 54, III (o emprêgo do Ind.); — 42, I, 2 (o emprêgo do sg.); — *sive/seu... sive/seu*, e outras correlações, 160, II (nota 1); — *sive potius*, 160, II
- sociare*: 77, I, 3 (nota 2) (+ dat.)
- sodes* (= *si odes/audes*): 55, I, 5 (fórmula de cortesia)
- solēre*: 3, II (+ Inf. objetivo); 47, II (circunlocução de uma ação repetida ou habitual); — *solitus*, 24, I (simultaneidade); *solitum*, 29, II, 2 (part. substantivado); cf. 82, III, 2b (*plus solito*)
- solitum/solitus*: cf. *solēre*
- solus*: 215, II; 88, V, 2a (+ gen. partitivo, ou *de/ex*)
- solvère* (*ancorare*): 60, I, 2
- sortito*: *25 (III)
- specie* (*quidem*): 82, V, 2a (abl. de relação)
- spectare*: 7, I (+ A. c. I.)
- sperare*: 7, II (+ A. c. I.); cf. 13, I (+ *fore ut*, etc.)
- spes*: 31, I, 1 (+ gen. do gerúndio e do gerúndivo); — *in spe esse*, *spem habere*, *in spem venire*, 7, II; cf. 13, I

- spoliare*: 82, I, 2b (+ abl. de sep.)
spondēre: 7, III (+ A. c. I.); cf. 13, I; — *sponsus*, 29, II, 2 (part. substantivado)
sponsus: cf. *spondēre*
sponte: *meā/tuā*, etc. *sponte*, 83, II, 2a (abl. de modo)
stare: 84, I, 2c (+ abl. instr.); 84, II, 1 (+ abl. de prego); 89, II, 1 (+ gen. de prego)
statim: 25, III (em correlação com particípio)
statuere: 3, II (+ Inf. objetivo); 7, II (+ A. c. I.); cf. 7, IV; 34, I, 2 (+ A. c. I. do gerundivo); — 145, III, 8 (+ *ut/ne*)
studere: 3, II (+ Inf. objetivo); 9, I (+ A. c. I.); cf. 9, II, 2; cf. também 11, II, 2; — 77, II (+ dat.); cf. 31, II, 1 (+ dat. do gerúndio e do gerundivo); — 74, IV, 2 (nota) (+ ac. de relação)
studiosus: 90, II, 1 (+ gen.); cf. 31, I, 2 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)
studium: 31, I, 1 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)
suadere: 77, II (+ dat.); cf. *ibidem*, 2
sub: 138 (sinopse); cf. 85, III (local)
sub-: 72, II, 2
subire: 73, II, 2 (lit. e fig.)
subito: 152, I, 2 (em combinação com *cum* inverso)
subniti: 84, I, 2c (+ abl. instr.); — *subnixus*, 84, I, 2f (+ abl. instr.)
subnixus: cf. *subniti*
subter: *138 (nota)
succedere: 77, III (lit. e fig.)
sui, sibi, etc.: 221; 249 (em oração indireta); cf. 251, I e III
sui: 88, III, 1 (gen. objetivo); 88, V, 2f (gen. partitivo); cf. §219, I
suus, sua, suum: 221; cf. 251, I e III (na oração indireta)
sultis (= *si vultis*): 55, I, 5 (fórmula de cortesia)
summus: 215, III (emprêgo restritivo)
super: 139 (sinopse); 85, III (sentido local)
superare: 84, IV, 1 (+ abl. de medida)
superstes: 23, II, 1 (em construções “participiais”)
suppetias (*advenire*): 70, II, 6 (ac. de direção)
supplicare: 77, II (+ dat.)
supra: 120 (sinopse); cf. 84, IV, 1 (o adv. *supra* + abl. de medida)
sursum, 123
suscipere: 34, II, 1 (+ ac. do gerundivo)
suscensere: 8, I (+ A. c. I.)

T

- taedet*: 39, II (imp.); — 2, II, 1 (+ Inf. subjetivo); — 73, I, 2 (+ ac. de pessoa); 89, I, 2 (+ gen. de causa)

- talis*: 164, II; — *talis*... *qualis*, 164, II; *talis*... *ut* (consec.), 147, I; *talis qui* (+ Subj.), 168, IV, 1
- tam*: 164, II; — *tam*... *quam*, 164, II; cf. 218, V, 2a; — *tam*... *ut* (consec.), 147, I; *tam*... *qui* (+ Subj.), 168, IV, 1
- tamen*: 193 (sinopse); — em correlação com part., 25, III; — em correlação com *etsi/etiamsi*, 161, I; com *quamquam*, 162, I, 1; com *cum* concessivo, 162, I, 5; com *qui* (valor concessivo), 168, III
- tametsi*: 161
- tamquam*: 165, I-II (conjunção); 165, III, 3 (outras funções); — cf. 164, I (comparação simples); — em correlação com part., 25, II, 5; — *tamquam si*, 165, (início)
- tandem*: 194
- tanti*: 89, II, 1 (gen. de preço)
- tanto*: 84, IV, 2 (abl. de medida); cf. *quanto*
- tantopere*: 147, I
- tantum*: (ac. de relação, = “tanto”); — 88, V, 1b (+ gen. partitivo); 84, IV, 2b (= *tanto*); *tantum*... *quantum*, 164, II; *tantum*... *ut*, 147, I; — cf. *abesse*
- tantum* (= “sòmente”): cf. *non modo/solum*(*tantum*...)
- tantus*: 164, II; — *tantus*... *quantus*, 164, II; *tantus quam*, 218, V, 2a; *tantus*... *ut*, 147, I; *tantus*... *qui* (+ Subj.), 168, IV, 1
- temere*: 195 (sinopse); 72, II, 1 (loc.)
- temperare*: 77, IV (+ ac. ou dat.); *temperare* (a) *lacrimis*, 77, IV
- temperi*: cf. *tempus*
- tempus*: *tempus est*, 10, I, 2 (+ A. c. I.); 31, I, 1 (+ gen. do gerúndio ou do gerundivo); *id temporis*, 74, IV, 1; *temperi/tempori*, 72, II, 1 (loc.); *tempore/temporibus*, 86, II, 1; — *eo tempore*, 152, I, 1 (em correlação com *cum* temporal); *ex tempore*, 130 C5; *in tempus*, 137, I; *in tempore*, 137, II B2
- tenēre*: *tenēre* (*locum*), 60, I, 2; — *urbem captam tenent*, 52, III
- tenus*: 142 (sinopse)
- terrā marique*: 85, II, 3 (abl. de lugar)
- terribilis*: 36, II (+ Sup. II)
- tertio*: 216, I (nota)
- tertium*: 216, I (nota)
- testis*: 23, II, 2 (em construções “participiais”)
- tibi*: 78, I, 3 (dat. ético)
- timēre*: 3, II (+ Inf. objetivo); 146, II, 1 (+ *ne*); — 77, IV (+ ac. ou dat.)
- timidus*: 90, II, 3 (+ gen.)
- tonat*: 39, I (imp.)
- tot*: 164, II; — *tot*... *quot*, 164, II; *tot*... *ut* (consec.), 147, I; *tot*... *qui*. (+ Subj.), 168, IV, 1
- totie(n)s*... *quotie(n)s*: 164, II
- totus*: 227, II, 2; — 215, II (emprêgo semi-predicativo); — *totā urbe*, 85, II, 4 (abl. de lugar)

tradere: 34, II, 1 (+ ac. do gerundivo); 47, III (conativo); — *tradere* (*memoriae*), 7, III (+ A. c. I.); — *traditur/traduntur*. 16, I, 3 (+ N. c. I.)

trans: 121 (sinopse)

trans-: 73, II, 1 (+ ac.); 75, II (+ duplo ac.)

tresviri: 31, II, 2 (+ dat. do gerúndio e do gerundivo)

triumviri: 31, II, 2 (+ dat. do gerúndio e do gerundivo)

tui: 88, III, 1 (gen. objetivo); 88, V, 2f (gen. partitivo); cf. 219, I

tum/tunc: 196, I; — 88, V, 1c (+ gen. partitivo); — 151, I, 1 (em cor-relação com *cum* temporal); — cf. *etiamtum/etiamtunc*

turpis: 36, II (+ sup. II)

U

ubi (rel.): 166, I, 2; 88, V, 1b (+ gen. partitivo); — 216, III (antecedente pessoa)

ubi (interr.): 62, I, 2; — 88, V, 1b (+ gen. partitivo)

ubi (temporal): 154 (sinopse); — 257, V (na oração indireta); — *ubi* (*primum*) 151, I, 3

ubicumque: 166, I, 2

ubiubi: 166, I, 2

ulcisci: 73, I, 3; outras construções, 73, I, 3f

ullus: 227, I, 2

ultimus: 215, II (emprêgo modal); cf. *ibidem* (nota 1); — 215, III (emprêgo restritivo)

ultra: 122 (sinopse)

umquam: 227, I, 3d

unde (rel.) 166, I, 1; — 216, III (antecedente pessoa)

unde (interr.): 62, I, 2

unus: 218, IV, 1 (+ superlativo); 218, IV, 2 (+ *vel*)

unusquisque: 227, II, 1

urbs: 88, VI, 2a (+ apôsto)

usquam: 227, I, 3d

usque: 197 (sinopse); *usque ad*, 94A

usus, cf. *uti*

usus est: 84, I, 2d (nota 2) (+ abl. instr.); *usui*, ou *in/ex usu est*, 60, III, 1, cf. 130, C5

ut: 211 (sinopse geral): origem e evolução, *211 (IV); — cf. 164, I e 166, I (relativo); 214, III, 2 (com apôsto semi-predicativo); — 62, I, 2 (interr.); — 144, I (final); cf. 35, II, 2e; — 147, I (consecutivo); — 162, I, 4 (consecutivo); — 154 (temporal); cf. 257, V (na oração indireta); — 150, I e III (explicativo-causal); — *211 (V) (local)

ut dixi: 225, III, 1 (nota); cf. 257, III, 3 (na oração indireta)

ut... ita: 211, I, 1b (adversativo)

ut ne: 144, II, 1 (= *ne*)

ut nemo: 147, III, 1 (consec.)
ut nihil: 147, III, 1 (consec.)
ut non: 147, I (consec.)
ut numquam: 147, III, 1 (consec.)
ut nusquam: 147, III, 1 (consec.)
ut ptest/potuit: 211, I, 1f (restritivo)
ut (primum): 151, I, 3 (temporal, = "logo que")
ut qui: 168, II (valor causal)
ut quisque.... ita: 218, II, 3; cf. 211, I, 1e
ut vidimus: 225, III, 1 (nota); cf. 257, III, 3 (na oração indireta)
utcumque: 54, II (+ Ind.)
uter: 227, V, 2; cf. 226, V; cf. também 62, I, 1
uterlibet: 227, II, 3 (nota)
utervis: 227, II, 3 (nota)
uti: 84, I, 2b (+ abl. instr.); cf. 30, I, 4 (gerúndio); 31, II, 3 (construção pessoal e impessoal do gerundivo); — *usus*, 24, I (simultaneidade)
utilis: 80, I (+ cat.)
utinam: 56, I; *211, IV 2 (anotação histórica)
utpote: 198 (sinopse); — *utpote qui*, 168, II (valor causal); 25, II, 2 (em correlação com particípio)
utrum.... an: 65, I

V

vacuus: 82, I, 2c (+ *ab* e/ou abl.)
vae: 78, I, 1 (+ dat.)
valde: 218, III, 1; — *valde quam*, 218, V 2c
vapulare: 60, I 1 (*ab aliquo*)
ve-: *93 (IV)
-ve: 202, I, 3
vel: 202, I, 2 (sinopse da conjunção); 218, IV, 2 (sinopse do advérbio); — *vel potius*, cf. *potius*
velari: 60, III, 2 (V. M.)
velle: 3, II (+ Inf. objetivo); 9, I (+ A. c. I.); cf. 9, II, 1; cf. também 11, II, 2; — 13, II, 3 (falta do Inf. Fut.); — 27, III (+ Ac. c. Part.); — *quid sibi vult?*, 78, I, 3; — *velle* (+ *ut/ne*), 145, II; — *velim* e *vellem*, 56, I (nota) (potenciais)
velut: 164, I; cf. 211, I, 1d; 25, II, 5 (em correlação com part.); — *velut (si)*, 65, I-II
vendēre: 84, II, 1 (+ abl. de preço); 89, II, 1 (+ gen. de preço)
venia: 31, I, 1 (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)
venire (+ "vir"): 74, IV, 2 (+ ac. de relação); 35, I (+ Sup. I); *17 (III) (+ Inf.); 79, I, 1 (+ duplo dat.); cf. *ventura* e *venturus*
venire (= "ser vendido"): 89, II, 1 (+ gen. de preço); 84, II, 1 (+ abl. de preço); 60, I, 1 (*ab aliquo*)

- ventura*: 29, II, 3 (part. substantivado)
venturus: 29, I, 3 (part. adjetivado)
venum dare: 89, II, 1 (+ gen. de preço); 84, II, 1 (abl. de preço)
vere: 86, II, 1 (abl. de tempo)
vere: 199, I (adv.)
verēri: 146, II, 1 (+ ne); 146, II, 2c (+ Inf.); — *veritus*, 24, I (simultaneidade)
vero: 199, II (adv.); 206, I, 3 (conjunção)
versum/versus: 123
vertēre: 79, I, 3 (+ duplo dat.); — *vitio vertēre* (+ A. c. I.), 8, I; — *verti* (V. M.), 60, II, 1
verum (adj.): *verum est*, 2, II, 2 (+ Inf. subjetivo)
verum (conj.): 206, I, 2
vesci: 60, II, 1 (V. M.); — 84, I, 2b (+ abl. instr.); — cf. 30, I, 4 (no gerúndio); 31, II, 3 (no gerundivo)
vespere: 86, II, 1
vesperi: 72, II, 1 (loc.); cf. 86, II, 1
vestri: 88, III, 1 (gen. objetivo); cf. 219, I
vestrum: 88, V, 2f (gen. partitivo); cf. 219, I
vetare: 88, V, 2f (gen. partitivo); cf. 219, I
vetare: 9, I, 3 (+ A. c. I.); cf. 9, II, 6; cf. também *9, II (9); — *vetari* (+ N. c. I.), 16, I, 2; — *vetare* (+ ne), 145, II
vi: 83, II, 2a (abl. de modo)
viā et ratione: 83, II, 2a (abl. de modo)
vici: cf. *vincēre*
vicinus: 80, II (+ dat.)
videlicet: 200 (sinopse)
viden = videsne: 63, II (nota 2)
vidēre: 7, I (+ A. c. I.); 27, I (+ Ac. c. Part.); — *vidēre si*, 64, I, nota 4; *vidēre ut/ne*, 145, II; *vidēre ne (non)*, 145, III, 3
vidēri: 16, I, 1 (+ N. c. I.); — 242, II (uso pleonástico)
vincēre: *vici* (actio perfecta), 48, II; cf. também 49, II; 50, II
vituperare: 210, II, 2b (+ *quod*)
vivus: 23, II, 1 (em construções “participiais”)
vivēre: *vixit* (= “morreu”), 48, II (nota 2)
vix/vixdum: 181, II; cf. 208, I, 2; — *vix... cum*, 152, I, 2; — *vix... et/atque*, 181, II (nota); *vix aegreque*, 179, II
vixit: cf. *vivēre*
vobis: 78, I, 3 (dat. ético)
voluntas: 3a. I. (+ gen. do gerúndio e do gerundivo)
vocare: 76, I, 1 (+ duplo ac.)
vorsum: cf. *versum/versus*

Outros Livros sobre Temas Clássicos:

(Extrato do Catálogo)

- R. AUBRETON, *Introdução a Hesíodo*. 1956, 109 pp. com 2 gravuras e 2 mapas.
- R. AUBRETON, *Introdução a Homero*. 1956, 313 pp. com 19 gravuras e 2 mapas.
- H. PENTEADO DE BARROS, *Curso de Propedêutica de Grego*. Com um prefácio do Prof. A. Aubreton. Em preparação.
- J. VAN DEN BESSELAAR, *Introdução aos Estudos Históricos*. 2.^a ed. rev. e ampliada. 1958, 315 pp.
- J. VAN DEN BESSELAAR, *As Interpretações da História Através dos Séculos*. Vol. I: De Homero ao Evolucionismo Moderno. 1957, 288 pp.
Vol. II: Temores e Esperanças. 1958, 296 pp.
- Boletim de Estudos Clássicos*. Publicado sob os auspícios da Associação de Estudos Clássicos do Brasil, sob a direção do Prof. R. Aubreton.
- M. da Eucaristia Daniellou. *Curso de Grego*. vol. II: Exercícios Gramaticais e Antologia. Ed. especial sob licença do Instituto Nacional do Livro. 1960, 184 pp.
- J. HIRSCHBERGER, *História da Filosofia na Antiguidade*. Trad. e prefácio do Prof. Alexandre Correia. 1957, 279 pp.
- J. HIRSCHBERGER, *História da Filosofia na Idade Média*. Trad. e prefácio do Prof. Alexandre Correia. 1959, 211 pp.
- J. HIRSCHBERGER, *História da Filosofia Moderna*. Trad. e prefácio do Prof. Alexandre Correia. 1960, 407 pp.
- J. HIRSCHBERGER, *História da Filosofia Contemporânea*. Trad. do Prof. Alexandre Correia. Com um Apêndice do Prof. G. Pinheiro Machado: A Filosofia no Brasil. Em preparação.
- W. JAEGER, *Paideia. Os Ideais da Cultura Grega*. Trad. do Prof. Alexandre Correia. 3 vols., em preparação.
- H. I. MARROU, *História da Educação na Antiguidade*. Trad. de M. L. Casanova. Em preparação.
- E. RAGON, J. A. DE FOUCAULT, P. POULAIN, *Gramática da Língua Grega*. Versão portuguesa de G. M. Reale Starzynski; Prefácio do Prof. A. Aubreton. 1960, 2 vols. (Gramática e Exercícios). Em preparação.

